

ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MPCP-CSO
---	----------------	-------------------

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Pucallpa, a los 05 días del mes de setiembre de 2023, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 080-2023-MPCP-ALC, de fecha 18 de agosto de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 034-2023-MPCP-CSO, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA TIPO IOARR: CONSTRUCCION DE NICHOS; EN EL(LA) CEMENTERIO GENERAL DE PUCALLPA (AMPLIACION II) DISTRITO DE CALLERIA, PROVINCIA CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO UCAYALI - CUI 2577290, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG	Titular	X	Dependencia	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO	Titular	X	Dependencia	SUB GERENCIA DE OBRA, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS	10427695358	Válido
2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	Válido
3	CORONEL LLATAS RAFAEL	10092320630	Válido
4	RIOS COHEN PERCY	10211468314	Válido
5	GRUPO Y & E SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20609903709	Válido
6	SWEET SOLUTION S.A.C.	20604951934	Válido
7	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	Válido
8	CONSTRUCTORA CIENFUEGOS E.I.R.L.	20607266175	Válido
9	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE	10417310245	Válido
10	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	10329047232	Válido
11	ÑACA BAILON HERNAN	10013182146	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

El día y horario señalado en Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR PUCALLPA	01/09/2023	20:54:37
	RAMIREZ PIZAN SAUL WILLIE		
	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO		
2	CONSORCIO SUPERVISOR ZAVA	01/09/2023	23:52:06
	LOZANO LOZANO JUAN CARLOS		
	RIOS COHEN PERCY		

ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	<i>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</i>		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR PUCALLPA	Único
	2	CONSORCIO SUPERVISOR ZAVA	Único

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		<i>La calificación de las ofertas se detallan en numeral 8.3 de la presente acta.</i>	
	8.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		<i>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</i>	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR PUCALLPA	<p><i>El postor para acreditar el Requisitos de Calificación, presenta entre otros, los siguientes contratos:</i></p> <p><i>1. Contrato de Consultoría de Obra, para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento del Servicio Educativo de la I.E. 81524 en el Caserío Quirihuac, Distrito de Laredo - Trujillo - La Libertad", donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato Privado de Consorcio, no se aprecia las obligaciones de los consorciados, es decir no se puede establecer que consorciado ejecutó la supervisión o sólo realizó labores administrativas.</i></p> <p><i>2. Contrato de Servicios de Consultoría para Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. N° 80032 Generalísimo José de San Martín, del Distrito de Florencia de Mora, Provincia de Trujillo - La Libertad", donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato de Consorcio, se establece que los consorciados responderán por las obligaciones que se contraen en la misma, serán de acuerdo a la Promesa Formal de Consorcio, sin adjuntar la Promesa Formal de Consorcio, por lo que, no se puede establecer si el consorciado ejecutó la supervisión o sólo realizó labores administrativas.</i></p> <p><i>3. Contrato de ADP N° 001-2014-MDR/A Contratación de Servicio Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento de los Servicios Educativos de la I.E. N° 84210 José Olaya del Centro Poblado de Quingao - Distrito de Ragash - Sihuas - Ancash", donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato Consorcio, se establece que la participación de los "consorciados" tanto en utilidades como en las pérdidas, por lo que, sólo se establecen labores administrativas para los consorciados y no sobre la ejecución del servicio de consultoría de obra.</i></p> <p><i>4. Contrato de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Construcción de Infraestructura Educativa y Equipamiento del Colegio Nacional Mixto Ciro Alegría Bazan de San Pedro de Chonta, Distrito de Cholon, Provincia de Marañón, Departamento de Huánuco" donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato Privado de Consorcio, no se establece las obligaciones de los consorciados, es decir no se puede establecer si el consorciado ejecutó la supervisión o sólo realizó labores administrativas.</i></p> <p><i>5. Contrato para el Procedimiento de Contratación Público Especial N° 014-2020-MDCG/CS - Primera Convocatoria, Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Rehabilitación del Local de la I.E. N° 80805 del Centro Poblado Quinta La Gloria - Distrito de Casa Grande - Provincia de Ascope - La Libertad" donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato de Consorcio Supervisor La Quinta, se establece que las obligaciones del Consorciado OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO, serán las actividades directamente vinculadas y responsable de los documentos para acreditar la experiencia, es decir actividades netamente administrativas y no la ejecución del servicio.</i></p>

ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8	1	CONSORCIO SUPERVISOR PUCALLPA	<p>6. Contrato para el Procedimiento de Contratación Público Especial N° 020-2020-MDCG/CS – Primera Convocatoria, Contratación del Servicio de Consultoría de Obra: Supervisión de Ejecución de la Obra: “Rehabilitación de la Institución Educativa N° 81514 Francisco Bolognesi, Distrito de Casa Grande – Provincia de Ascope – Departamento La Libertad” donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato de Consorcio Supervisor Bolognesi, se establece que las obligaciones del Consorcio OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO, serán las actividades directamente vinculadas y responsable de los documentos para acreditar la experiencia, es decir actividades netamente administrativas y no la ejecución del servicio.</p> <p>De conformidad con las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, dentro de la forma de acreditación del Requisito de Calificación: Experiencia del Postor en la Especialidad, se establece: “En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se <u>desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones</u> que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato”.</p> <p>Ahora bien, esto debe estar correlacionado con lo que establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD “Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado”, en donde se establece, entre otros, las pautas para calificar la oferta del consorcio postor, resaltando lo siguiente: “Para calificar la experiencia del postor no se toma en cuenta la documentación presentada por el o los consorciados que asumen las obligaciones referidas a las siguientes actividades: a) Actividades de carácter administrativo o de gestión como facturación, financiamiento, aporte de cartas fianzas o pólizas de caución, entre otras, b) Actividades relacionadas con asuntos de organización interna, tales como representación, u otros aspectos que no se relacionan con la ejecución de las prestaciones, entre otras.”</p> <p>Por tal motivo, al no establecerse fehacientemente que las obligaciones del consorciado están relacionados a la ejecución del servicio y no a actividades meramente de carácter administrativo o de organización interna, dichas experiencias no serán tomadas en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Dicho lo anterior, la experiencia acreditada por el postor se establece en S/ 518,700.76. Siendo que, como requisito de calificación se solicita acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, es decir S/ 594,818.36, por lo que su oferta quedaría DESCALIFICADA.</p>		
	8.3	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SUPERVISOR ZAVA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ZAVA		Único	
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	10.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 11 de la presente acta.			
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SUPERVISOR ZAVA	
		FACTORES			PUNTAJES
	11.1	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD*		60 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		40 puntos

ACTA DE APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11	11.1	<p>El postor para acreditar el Factor de Evaluación, Experiencia del Postor en la Especialidad, presenta entre otros, los siguientes contratos:</p> <p>1. Contrato N° 577-2020-MDP Servicio de Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Ampliación de la Institución Educativa Javier Haraud Perez del centro Poblado de Chopccapampa, Distrito de Paucara – Provincia de Acobamba – Departamento de Huancavelica", donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato Privado de Consorcio presentado para sustentar la experiencia, no se aprecia las obligaciones del Consorciado OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO, es decir no se puede establecer si el consorciado ejecutó la supervisión o sólo realizó labores administrativas.</p> <p>2. Contrato de Servicios de Consultoría para Supervisión de la Obra "Mejoramiento del Servicio Educativo en la I.E. N° 80032 Generalísimo José de San Martín, del Distrito de Florencia de Mora, Provincia de Trujillo - La Libertad", donde presenta experiencia en consorcio. Sin embargo, de la revisión del Contrato de Consorcio y Promesa Formal de Consorcio, se establece que el consorciado Juan Carlos Lozano Lozano, las obligaciones a las que se compromete son la de administración, control técnico de la consultoría, por lo que, el consorciado sólo realizó labores administrativas.</p> <p>Por tal motivo, al no establecerse fehacientemente que las obligaciones del consorciado están relacionados a la ejecución del servicio y no a actividades meramente de carácter administrativo o de organización interna, dichas experiencias no serán tomadas en cuenta para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>Dicho lo anterior, la experiencia acreditada por el postor se establece en S/ 904,190.68</p>
----	------	--

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
12	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO SUPERVISOR ZAVA
		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
		100.00 Puntos

ACUERDO ADOPTADO	
13	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

14		
	 ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG PRIMER MIEMBRO	 ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO SEGUNDO MIEMBRO