

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2023 /CS-AS N° 36-2023-INS-1
		Fecha del informe	18/09/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MARÍA TERESA MARENGO MURGA Directora General OGA Oficina de Administración Instituto Nacional de Salud	
3	ANTECEDENTES 1.- Mediante el hoja de envío de trámite N° 11892-2022 de fecha 19 de julio del 2023, la Dirección General de OGITT Responsable de la Dirección de Investigación e Innovación en Salud. Adjunta los Términos de referencia y condiciones para la contratación del "Servicio de Evaluación de Gestión y Capacidad de Innovación Tecnológica para la Subdirección de Innovación en Salud de la DIIS". 2.- Mediante Formato N° 02 – Solicitud y Aprobación de Expediente de Contratación N° 063-2023-OA/INS, del 28 de agosto del 2023, se aprueba el expediente de contratación. 3.- Mediante Formato N° 04 Designación del Comité de Selección N° 039-2023-OA/INS, de fecha 28 de agosto de 2023, se designa al Comité de Selección para la Adjudicación Simplificada N° 36-2023-INS-1. 4.- Mediante Formato N° 07 Solicitud y Aprobación de Bases N° 055-2023-OA/INS, de fecha 29 de agosto de 2023, se aprobó las bases administrativas de la Adjudicación Simplificada N° 36-2023-INS-1 para la contratación del "Servicio de Evaluación de Gestión y Capacidad de Innovación Tecnológica para la Subdirección de Innovación en Salud de la DIIS". 5.- Con fecha 29 de agosto del 2023 se convocó la Adjudicación Simplificada N° 36-2023-INS-1 para la contratación del "Servicio de Evaluación de Gestión y Capacidad de Innovación Tecnológica para la Subdirección de Innovación en Salud de la DIIS". 6.- De acuerdo al calendario del procedimiento de selección, del 30 al 07 de setiembre del 2023 se realizó el registro de participantes a través de la plataforma del SEACE, del cual se registraron 03 participantes. 7.- Asimismo, de acuerdo al cronograma establecido el 08 de setiembre de 2023 se realizó la Presentación de ofertas (Electrónica), del cual se presentó dos (02) ofertas, validas al procedimiento de selección. 8.- Con fecha 12 de setiembre de 2023, el Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 36-2023-INS-1 para la contratación del "Servicio de Evaluación de Gestión y Capacidad de Innovación Tecnológica para la Subdirección de Innovación en Salud de la DIIS", realiza la revisión de la oferta presentada: a) El postor Soplin Alvarado Pául Anderson; es ADMITIDO su oferta y obtiene en el orden de prelación el 1er puesto con un puntaje total de 100 puntos. sin embargo en Requisitos de Calificación "Experiencia del Postor en el Especialidad", se verifica que el postor no acredita fehacientemente la experiencia del postor. b) El postor Sobarzo Arteaga Ana Gabriela; es ADMITIDO su oferta y obtiene en el orden de prelación el 2do puesto con un puntaje total de 88.89 puntos. sin embargo en Requisitos de Calificación "Capacitación" no presenta, asimismo en "Experiencia del Postor en el Especialidad", se verifica que el postor no acredita fehacientemente la experiencia del postor. Al no quedar ofertas validas para el presente procedimiento de selección los integrantes del comité, por unanimidad, acuerdan declarar desierto el procedimiento de selección la Adjudicación Simplificada N° 36-2023-INS-1 9.- Con fecha 12 de setiembre de 2023, se registro en el SEACE el DESIERTO del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 36-2023-INS-1 para la contratación del "Servicio de Evaluación de Gestión y Capacidad de Innovación Tecnológica para la Subdirección de Innovación en Salud de la DIIS".		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"Servicio de Evaluación de Gestión y Capacidad de Innovación Tecnológica para la Subdirección de Innovación en Salud de la DIIS"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2023-INS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 NÚMERO DE ITEMS DESIERTOS	1	

MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Se registraron al procedimiento de selección 03 participantes.		x
5	Se presento un total de dos (02) ofertas, de la evaluación de la documentación obligatoria y requisitos de calificación se determinó que los postores cumplen con lo solicitado en las bases, siendo admitidos, sin embargo las dos (02) ofertas fueron descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación "Expediente del postor en la especialidad y capacitación"	x

ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	No porque participó 02 proveedores de la indagación de mercado, presento su propuesta al procedimiento de selección pero no acreditó fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-----,-----
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	-----,-----
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	Los participantes han incurrido en error al no acreditar fehacientemente la experiencia del postor en la especialidad
	6.5	Otras	

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-----,-----
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-----,-----
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-----,-----
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	Se presento un total de dos (02) ofertas, de la evaluación de la documentación obligatoria y requisitos de calificación se determinó que los postores cumplen con lo solicitado en las bases, sin embargo las dos (02) ofertas fueron descalificadas por no cumplir con los requisitos de calificación (No acreditar fehacientemente la experiencia del postor en servicio iguales o similares)
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas del DESIERTO	
	<p>De acuerdo a lo descrito en los numerales 7.14 se puede analizar que las posibles causas a la declaratoria del DESIERTO del procedimiento de selección, en primer lugar por errores de los dos (02) participantes en los requisitos de calificación que ocuparon los 02 primeros puestos en el orden de prelación, al no acreditar fehacientemente la experiencia del postor en servicios iguales o similares, y no acreditar la capacitación de acuerdo a la bases integradas.</p> <p>Al no quedar ofertas validas para el presente procedimiento de selección los integrantes del comité, por unanimidad, acuerdan declarar desierto el procedimiento de selección la Adjudicación Simplificada N° 36-2023-INS.</p> <p>En ese sentido conforme el análisis detallado en el párrafo antecedente, se recomienda a la Dirección General de OGITT Responsable de la Dirección de Investigación e Innovación en Salud, en calidad de area usuaria remitir la persistencia de la necesidad a fin de poder proseguir con los actos seguidos de contratación, y de persistir, informar al comite de seleccion para su convocatoria.</p>	

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:	
8	1.- Solicitar al area usuaria evaluar el termino de referencia "Requisitos de Calificación" 2.- Solicitar la persistencia de la necesidad al área usuaria.
Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.	

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	
ANGEL OSCAR MATOS-MATOS	
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
9	
	KIMBERLY ELIZABETH BRAVO VILCHEZ
	PRIMER MIEMBRO
	
	CHRISTIAN JESUS PALOMINO PACHECO
	SEGUNDO MIEMBRO