

Documentación de Presentación Obligatoria y Requisitos de Calificación

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-CS/CAFED-CALLAO-1

"REMODELACIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA Y ESPACIO DEPORTIVO ABIERTO; CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE JUEGOS INFANTILES E INCLUSIVOS; EN EL(LA) I.E. 5095 JULIO RAMON RIBEYRO EN EL AA.HH. BOCANEGRA ZONA 1 DISTRITO DE CALLAO, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI 2592492.-IOARR.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7
DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	VAITOL SAN CRISTOBAL SERVICIOS Y ALIMENTACION E.I.R.L. - VAITOL CON RUC N° 20551708277	CONSORCIO BOCANEGRA CONFORMADO POR CONSTRUCTORA INMOBILIARIA MOROTE S.A.C. CON RUC N° 20507551497 Y G PROTECTOS INVERSION S.A.C. CON RUC N° 20602402208	CONSTRUCTORA COPAO S.A.C. CON RUC N° 20523071042	CONSORCIO ICA CONFORMADO POR CONSTRUCTORA ALVARADO M & J S.A.C. CON RUC N° 20612171717 Y H & R FULL CONSTRUCCIONES S.R.L. CON RUC N° 20534703270	CONSORCIO ARECIA CONFORMADO POR CONSTRUCCIONES EQUUS S.A. CON RUC N° 20375458307 Y AK ENGINEERING & CONSTRUCTION S.A. CON RUC N° 20552115438	PROTECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. CON RUC N° 20508274701	CONSORCIO WV CONFORMADO POR CONCRETA S.A.C. CON RUC N° 20511631760 Y CSB CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CON RUC N° 2060240079
a) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de expediente técnico, según numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 05)	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. Los precios unitarios, considerando los parámetros según lo previsto en el último párrafo del literal a) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que la componen deben ser expresados con dos decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA									
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de concursos conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidades								
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N°11).								
	RESULTADO	(1) NO ADMITIDA	ADMITIDA	(2) NO ADMITIDA	(3) NO ADMITIDA	(4) NO ADMITIDA	ADMITIDA	(5) NO ADMITIDA	
			CUMPLE				CUMPLE		

Muy Importante:  
La omisión de alguno de los documentos obligatorios enunciados acarrea la no ADMISIBILIDAD de la propuesta

El postor No CUMPLE, con presentar correctamente el desgagado de partidas que sustenta su oferta siendo un documento de presentación obligatoria, según lo solicitado en el literal g) del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, de las bases integradas. De la revisión el cuadro adjunto del desgagado de su oferta "económica" el postor indica en las partidas o ÍTEM 02.01.02.02.02.01.03.01.02.02.02.03.04.01.04.02.02.01.04.03.02.03.04.03.02.05, modificaron la descripción de las partidas tal como se detalla en la oferta. En la sumilla de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, (...) toda información contenida la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

OPINION N.º 011-2019/DTN, (...) en el numeral 3.1 indica, la normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor;  
Numeral 3.3, el comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión, así como los principios que inspiran a la contratación estatal.  
Por lo que la oferta es NO ADMITIDA, toda vez que el postor no ha sustentado adecuadamente su oferta propuesta económica. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que precio y oferta económica es insubsanable.

El postor No CUMPLE, en su folio N° 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 de su oferta - ANEXO N° 6, con establecer la fecha del cálculo del costo de la elaboración del desgagado de partida a la fecha de la presentación de la oferta (28/08/2022) indicando que el precio de la oferta ha sido calculada al mes de junio del 2023, según lo establecido en el segundo párrafo del numeral 2.3, Valor referencial de los Términos de referencia, en consecuencia; no corresponde a la fecha actualizada de la elaboración y cálculo de los precios de su desgagado de partidas, ya que, al realizar la reducción de su oferta el cual establece su valor referencial está variando los precios indicados en el presupuesto del expediente técnico y proponiendo nuevos precios actualizados a la fecha de la presentación de oferta, en mérito a lo establecido en el segundo párrafo del inciso f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar (...).

Por otro lado; de la verificación de los folios 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 de su propuesta económica "Anexo N°6", las partidas 01.01.02.02.01.03.02.01.02.04.02.01.01.02.01.01.03.02.02.01.01.03.02.02.01.01.03.02.02.04, 02.01.01.01.01.02.02.03.01.02, 04.04.02.03, 02.03.05.03, difieren de lo establecido en el expediente técnico de obra, presentando información incompleta y/o modificado del presupuesto que corresponde a denominaciones de partidas específicas que tienen incidencia en la contratación, en consecuencia la falta de información podría ser objeto de incumplimiento por parte del postor, al momento de la ejecución contractual, es así que salvaguardando el principio de eficiencia y eficacia establecido en el artículo 2° del TUO, de la ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, estaría incumpliendo con lo establecido en las bases integradas, en consecuencia cumple con lo establecido en el numeral 73.2 del reglamento de la ley de contrataciones que al pie de la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida en aras del artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. En la sumilla de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, (...) toda información contenida la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...), adicional a ello el folio N°25 presenta errores aritméticos ya que el monto en cuanto al sub Total del monto de su oferta es de 1,364,854.58 monto que no corresponde haciendo los cálculos correspondientes, el cual también modifica el monto considerado tanto del IGV, como el monto total de la oferta quedando por debajo del 90 % del límite inferior considerado en las bases integradas el cual dice al pie de la letra "El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley

Por lo que la oferta es NO ADMITIDA, toda vez que el postor no ha sustentado adecuadamente su oferta propuesta económica. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que precio y oferta económica es insubsanable



Mediante ACTA DE SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS aprobado por el quorum de fecha 13 de setiembre, el presidente envió a través del SEACE el OFICIO N°01-2024-CAFED/CS-AS N°017-2024-CS/CAFED-CALLAO-1, de fecha 13 de setiembre de 2024, solicitó al CONSORCIO ICA, la subsanación de su oferta, comunicándole que en la revisión de la misma se evidenciaba errores formales y materiales como la presentación de un formato distinto establecido en las bases estándares aprobadas por el OSCE, específicamente el ANEXO N°1, la falta de firma en el mismo ANEXO N°1-Declaración Jurada del postor, asimismo también se evidencian la falta de legalización de la promesa de consorcio Anexo N°5.

Por lo antes expuesto, el numeral 60.2 del artículo 60 subsanación de las ofertas del Reglamento de la Ley N°30225, señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica. b) la nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante, c) la legalización notarial de alguna firma (...).

Dicho esto, y mediante acuerdo del comité de selección se pactó otorgar un plazo de un (1) día hábil siguientes de notificada el oficio por parte del presidente del comité de selección, para que el mencionado postor efectúe la respectiva subsanación. Indicándole que dicha subsanación debe ser presentada a través del SEACE. Se paso a revisar la plataforma SEACE, el día 17 de setiembre, para verificar la subsanación por parte del postor, el cual ala fecha indicada no ha subsanado lo evidenciado por el comité de selección. Ahora bien, el postor NO cumple, ya que no subsana lo requerido por el comité de selección, asimismo en su folio N° 40.41, 42, 43, 44 de su oferta - desagregado de partidas - No Cumple con establecer la fecha del cálculo del costo de la elaboración del desagregado de partida a la fecha de la presentación de la oferta (28/08/2022), según lo establecido en el segundo párrafo del numeral 1.3. Valor referencial de los Términos de referencia, en consecuencia, no corresponde a la fecha de la elaboración y cálculo de los precios de su desagregado de partidas, ya que, al realizar la reducción de su oferta el cual establece su valor referencial está variando los precios indicados en el presupuesto del expediente técnico y proponiendo nuevos precios actualizados a la fecha de la presentación de oferta, en mérito a lo establecido en el segundo párrafo del inciso f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar (...). Adicional a ello el folio N°44, presenta inconsistencias en el porcentaje de gasto fijo, el cual refiere que su gasto fijo es de 0.69% (7.971.38) monto efímero en comparación al expediente técnico que refiere un gasto fijo de 19,755.73, gasto no directamente relacionado con el tiempo, para el comité de selección no es congruente con lo señalado en el expediente, en consecuencia el margen de diferencia es alta entre lo ofertado y lo establecido en el presupuesto del expediente, el cual podría ser objeto de incumplimiento por parte del postor, al momento de la ejecución contractual, es así que salvaguardando el principio de eficiencia y eficacia establecido en el artículo 2° del TUO, de la ley 30225, Ley de Contrataciones del estado, estaría incumpliendo con lo establecido en las bases integradas.

Mediante ACTA DE SOLICITUD DE SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS aprobado por el quorum de fecha 13 de setiembre, el presidente envió a través del SEACE el OFICIO N°03-2024-CAFED/CS-AS N°017-2024-CS/CAFED-CALLAO-1, de fecha 13 de setiembre de 2024, solicitó al CONSORCIO AKECSA, la subsanación de su oferta, comunicándole que en la revisión de la misma se evidenciaba errores formales y materiales como la presentación de un formato distinto establecido en las bases estándares aprobadas por el OSCE, específicamente el ANEXO N°3, asimismo también se evidencia la falta de legalización de la promesa de consorcio Anexo N°5.

Por lo antes expuesto, el numeral 60.2 del artículo 60 subsanación de las ofertas del Reglamento de la Ley N°30225, señala que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica, c) la legalización notarial de alguna firma (...).

Dicho esto, y mediante acuerdo del comité de selección se pactó otorgar un plazo de un (1) día hábil siguientes de notificada el oficio por parte del presidente del comité de selección, para que el mencionado postor efectúe la respectiva subsanación. Indicándole que dicha subsanación debe ser presentada a través del SEACE.

Se paso a revisar la plataforma SEACE, el día 17 de setiembre, para verificar la subsanación por parte del postor, el cual ala fecha indicada no ha subsanado lo evidenciado por el comité de selección.

Ahora bien, el postor NO cumple, ya que no subsana lo requerido por el comité de selección, asimismo, en su folio 20 ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA no cumple con presentar el formato de acuerdo a lo solicitado en la pág. 93 de las bases integradas, en su folio N°20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 de su oferta - ANEXO N° 6 - No Cumple con establecer la fecha del cálculo del costo de la elaboración del desagregado de partida a la fecha de la presentación de la oferta (28/08/2022) indicando que el precio de la oferta ha sido calculado al mes de junio del 2024, según lo establecido en el segundo párrafo del numeral 1.3. Valor referencial de los Términos de referencia, en consecuencia, no corresponde a la fecha actualizada de la elaboración y cálculo de los precios de su desagregado de partidas, ya que, al realizar la reducción de su oferta el cual establece su valor referencial está variando los precios indicados en el presupuesto del expediente técnico y proponiendo nuevos precios actualizados a la fecha de la presentación de oferta, en mérito a lo establecido en el segundo párrafo del inciso f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar (...). Sumado a ello el error aritmético que presenta en los gastos generales que es 147,618.17 y no 147,618.16 repercutiendo en el sub total (A+B+C), IGV y monto total de la oferta. El cual es contradictoria con la sumatoria de lo descrito en números. En la sumilla de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, (...) toda información contenida la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

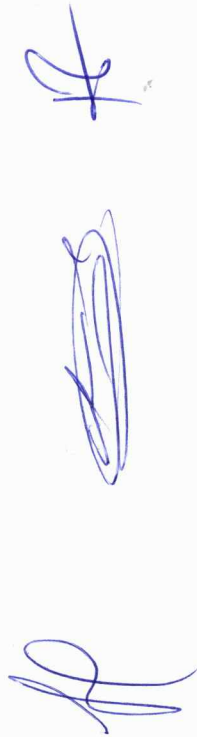
Por lo que la oferta es NO ADMITIDA, toda vez que el postor no ha sustentado adecuadamente su oferta propuesta económica. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que precio y oferta económica es insubsanable.

El postor NO cumple, en su folio N°42 y 50, ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA no cumple con presentar el formato ANEXO N°6, tal como lo estable las bases estándares aprobado por el OSCE, de acuerdo a lo solicitado en la pág. 93, en consecuencia: no cumple con lo establecido el numeral 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida salvaguardando el principio de eficacia y eficiencia establecido en el artículo 2° del T.U.O., de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Ahora bien, existe incongruencia entre los gastos fijos y variables señalados en su oferta (GF=19,755.73, ya que según porcentaje de su oferta es 1.54% debiendo ser el monto de 19,768.00) (GV=110,533.35 ya que según su porcentaje establecido en la oferta es de 8.61% cuando debería ser el monto de 110,521.08). En la sumilla de la Resolución N°1950-2019-TCE-S2, (...) toda información contenida la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprevisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Asimismo de su oferta folio N°42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, - ANEXO N° 6 - No Cumple con establecer la fecha del cálculo del costo de la elaboración del desgregado de partida a la fecha de la presentación de la oferta (28/08/2022) indicando que el precio de la oferta ha sido calculada al mes de junio del 2024, según lo establecido en el segundo párrafo del numeral 1.3, Valor referencial de los Términos de referencia, en consecuencia, no corresponde a la fecha actualizada de la elaboración y cálculo de los precios de su desgregado de partidas, ya que; al realizar la reducción de su oferta el cual establece su valor referencial está variando los precios indicados en el presupuesto del expediente técnico y proponiendo nuevos precios actualizados a la fecha de la presentación de oferta, en mérito a lo establecido en el segundo párrafo del inciso f) del artículo 52° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra dice: Las ofertas incluyen todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar (...).

Por lo que la oferta es NO ADMITIDA, toda vez que el postor no ha sustentado adecuadamente su oferta propuesta económica. Asimismo, según el literal a) del numeral 60.2 del art. 60 del RLCE indica que precio y oferta económica es insustentable.







ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-CS/CAFED-CALLAO-1

"REMEDIACIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA Y ESPACIO DEPORTIVO ABIERTO; CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE JUEGOS INFANTILES E INCLUSIVOS; EN EL(LA) I.E. 5095 JULIO RAMON RIBEYRO EN EL AA.HH. BOCANEGRA ZONA 1 DISTRITO DE CALLAO, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI 2592492.-IOARR.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			1°	2°
POSTORES SEGÚN EL ORDEN DE PRELACION OBTENIDA				
POSTOR:			PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L. CON RUC N°20508274701	CONSORCIO BOCANEGRA CONFORMADO POR CONSTRUCTORA INMOBILIARIA MOROTE S.A.C. CON RUC N°20507551697 Y G PROYECTOS INVERSION S.A.C. CON RUC N° 20602402208
A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
ITEM	MAQUINARIA	CANT.		
1	NIVEL TOPOGRÁFICO	1 Und.		
2	ESTACION TOTAL	1 Und.		
3	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	2 Und.		
4	CORTADORA DE CONCRETO 13HP	2 Und.		
5	EQUIPO DE PINTURA	2 Und.		
6	MARTILLO NEUMATICO DE 29 kg	3 Und.		
7	COMPRESORA NEUMATICA 93 HP 335-375 PCM	3 Und.		
8	CARGADOR FRONTAL 160-195 HP 3 5 YD3	1 Und.		
9	RETROEXCAVADORA SOBRE LLANTAS 58 HP 1/2 y3	2 Und.		
10	CAMION VOLQUETE DE 10 m3	2 Und.		
11	CAMION GRUA (BRAZO ARTICULADO) 10Tn	1 Und.		
12	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.25"	2 Und.		
13	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP)	1 Und.		
14	EQUIPO DE CORTE Y SOLDADURA	1 Und.		
15	PISTOLA DOBLE CALAFATEO CON ACCESORIO MEZCLADOR	1 Und.		
A.2. CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
A.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA				
ACREDITACIÓN:				
1	RESIDENTE DE OBRA			
2	ESPECIALISTA EN ESTRUCTURA			
3	ESPECIALISTA EN INS. ELÉCTRICAS			
4	ESPECIALISTA EN SEGURIDAD			
A.2.2. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
ACREDITACIÓN:				
RESIDENTE DE OBRA	Ingeniero Civil o Arquitecto Con una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses como Residente y/o Supervisor y/o Inspector en la ejecución de obras iguales y/o similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.			
ESPECIALISTA EN ESTRUCTURA	Ingeniero Civil Con una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista en Estructuras en la ejecución de obras en general, que se computa desde la colegiatura.			
ESPECIALISTA EN INS. ELÉCTRICAS	Ing. Eléctrico o Ing. Mecánico e. Con una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista en instalaciones eléctricas en la ejecución de obras en general, que se computa desde la colegiatura.			
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD	Ing. De distintas especialidades Con una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses como Especialista SSOMA o Especialista en Seguridad en la ejecución de obras en general, que se computa desde la colegiatura.			
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/1 789,607.12 (Un Millón Setecientos Ochenta Y Nueve Mil Seiscientos Sieta con 12/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se consideran obras similares a los siguientes: Mejoramiento y/o ampliación y/o Construcción y/o creación y/o rehabilitación y/o cerco perimétrico y/o remodelación y/o Servicios de Infraestructura Educativa y/o Muro de Contención y/o Remodelación de Plaza de Armas y/o servicios educativos de nivel inicial y/o primaria y/o secundario. Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20/09/2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales. Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9. Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.				
ESTADO			NO CALIFICA	CALIFICA



CUADRO DE FACTORES DE EVALUACION DE LAS OFERTAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 017-2024-CS/CAFED-CALLAO-1

"REMODELACIÓN DE ESPACIO DEPORTIVO CON COBERTURA Y ESPACIO DEPORTIVO ABIERTO; CONSTRUCCION DE ESPACIO DE RECREACION PASIVA; ADQUISICION DE JUEGOS INFANTILES E INCLUSIVOS; EN EL(LA) I.E. 5095 JULIO RAMON RIBEYRO EN EL AA.HH. BOCANEGRA ZONA 1 DISTRITO DE CALLAO, PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DEPARTAMENTO CALLAO, CON CUI 2592492.-  
# IOARR.

FACTORES DE EVALUACIÓN			
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LAS EMPRESAS	PUNTAJE MAXIMO 100 EN PRECIO	CONSORCIO BOCANEGRA CONFORMADO POR CONSTRUCTORA INMOBILIARIA MOROTE S.A.C. CON RUC N°20507551697 Y G PROYECTOS INVERSION S.A.C. CON RUC N° 20602402208
	<b>A. PRECIO</b>	<b>100</b>	
	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  I = Oferta P <sub>i</sub> = Puntaje de la oferta a evaluar O <sub>i</sub> = Precio i O <sub>m</sub> = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		1'780,670.43
PUNTAJE DE OFERTA			100.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO			100.00
BONIFICACION (5%)			5.00
PUNTAJE TOTAL			105.00
ORDEN DE PRELACION OBTENIDA SEGÚN SUS OFERTAS			1