

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código : 20487947343

Fecha de envío : 03/02/2025

Nombre o Razón social : IRRIALTEC SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Hora de envío : 11:45:05

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE CONSULTA SI DENTRO DE OBRAS HIDRAULICAS CON FINES DE RIEGO AGRICOLA Y OBRAS DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO SE CONSIDERARAN COMO SIMILARES A : RESERVORIOS, BOCATOMAS,CANALES, SISTEMA DE RIEGO.

Acápites de las bases : Sección: General

Numeral: 1

Literal: B

Página: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que es responsabilidad del Área Usuaria la formulación de las especificaciones técnicas y términos de referencia o el Expediente Técnico, según corresponda, los cuales debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse, orientados al cumplimiento de las funciones de la entidad.

Por lo tanto, en nuestra calidad de área usuaria luego de la evaluación a la consulta planteada por el participante, se puede indicar que lo requerido para incluir RESERVORIOS, BOCATOMAS, CANALES, SISTEMA DE RIEGO, se encuentra incluido dentro de la definición de obras hidráulicas con fines de riego agrícola y/o obras de infraestructura de riego, siempre y cuando sean para fines agrícolas.

Es por ello que, nos ratificamos en la definición de obras similares planteada en nuestra calidad de Área Usuaria, quedando tal cual como fue establecida en el momento de la convocatoria del presente procedimiento de selección, de la siguiente manera:

Se considerará obra similar a: Construcción y/o reconstrucción y/o ampliación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o creación de canales de riego y/u obras hidráulicas con fines de riego agrícola y/o obras de infraestructura de riego.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN INCONGRUENCIAS Y ERRORES PLASMADOS EN EL PRESUPUESTO EXCEL PROPORCIONADO POR LA ENTIDAD TODA VEZ QUE SE HA COLOCADO COMO MONTO PARCIAL EL DE S/ 2,161,935.65 EL CUAL SI USTEDES SUMAN EL COSTO DIRECTO + GASTOS GENERALES + UTILIDAD NO DAN ESE MONTO. ASIMISMO, EL MONTO TOTAL QUE ES S/ 2,551,084.06 EL CUAL SI USTEDES SUMAN EL PARCIAL + IGV NO DA ESE MONTO.

POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA CORRESPONDIENTE QUE ANTES DE PROPORCIONARNOS DICHO CUADRO ESTE DEBE SER REALIZADO SIN ERRORES NUMERICOS, NI TAMPOCO ORTOGRAFICOS DE TAL MODO QUE LOS POSTORES PUEDAN REALIZAR SUS OFERTAS SIN CONTRATIEMPOS.

POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN TENGAN QUE CONSOLIDAR, ADECUAR Y REESTRUCTURAR DICHOS IMPORTE CORRESPONDIENTE A LOS MONTOS TOTALES Y A LOS SUBTOTALES PARA EVITAR CAER EN ERRORES A LOS POSTORES.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.3. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que al momento de hacer alcance del Presupuesto de Obra en formato en Excel que sustenta el Valor Referencial, se tiene como finalidad que el proveedor tenga mayor facilidad en el momento de elaborar su oferta, pero esto implica que participante también verifique la multiplicación entre el metrado del expediente técnico y el precio unitario ofertado, así como la sumatoria del costo directo y la aplicación de los gastos generales, utilidad e impuesto general a las ventas (IGV) de tal manera que se llegue a tener su monto total ofertado.

En atención a lo manifestado, se hace alcance del Presupuesto de Obra en formato Excel debidamente concordado, el cual deberá ser publicado en el momento de realizar la integración de las bases del proceso de selección.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS A EL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y CON LA CUAL DETERMINA Y ESTABLECE LO SIGUIENTE EN EL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO HA PREVISTO LA SUBSANACIÓN DE DOCUMENTOS PRESENTADOS COMO PARTE DE LA OFERTA, SIEMPRE Y CUANDO ELLO NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, TENIENDO, ENTRE OTROS, PRESUPUESTOS PREVISTOS DE SUBSANACIÓN, EL PREVISTO EN EL LITERALES A) DEL NUMERAL 60.2) DEL INDICADO ARTÍCULO, REFERIDO A LA OMISIÓN DE DETERMINADA INFORMACIÓN EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS, DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA.

LA CUAL ESTABLECE LA FACULTAD DEL POSTOR LA DE PODER SUBSANAR ERRORES EN FORMATOS Y DECLARACIONES JURADAS DISTINTAS AL PLAZO PARCIAL O TOTAL OFERTADO Y AL PRECIO U OFERTA ECONOMICA.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento tiene la potestad de solicitar a cualquier postor, que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA OPINIÓN N° 067-2018/DTN, LA CUAL OPINA SOBRE ERRORES TIPOGRAFICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE: ¿¿ Pueden ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, evaluar cada caso concreto¿¿.

CABE SEÑALAR; AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA QUE EN EL CONTEXTO MISMO DE LA OPINION ESTABLECE LO SIGUIENTE: ¿¿ En ese sentido, si bien el artículo 39 del Reglamento solo contempla tres (3) supuestos susceptibles de subsanación aplicables a las ofertas económicas, debe tenerse en cuenta que adicionalmente a ello pueden presentarse otro tipo de errores, como el caso de los faltas ortográficas o errores de digitación , los cuales, en aplicación de los principios de Competencia y Eficacia y Eficiencia, podrían ser también objeto de subsanación, siempre que estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta¿¿.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento tiene la potestad de solicitar a cualquier postor, que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Específico

CAP II

2.2.1.1.G.

17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Del mismo modo, en atención a la OPINIÓN N°067-2018/DTN, podrán ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección evaluar cada caso concreto.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA RESOLUCION Nº 1045-2021-TCE-S2, LA CUAL EN EL NUMERAL 39 RESULEVE DE LA SIGUIENTE FORMA SOBRE ERRORES NUMERICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE: ¿¿39. SIN PERJUICIO DE LO EXPUESTO, ESTE COLEGIADO PONE A CONSIDERACION DEL TITULAR DE LA ENTIDAD LOS CUESTIONAMIENTO A LA OFERTA ECONOMICA DEL ADJUDICATARIO, POR TANTO, EN CASO ADVIERTA ERRORES ARITMETICOS, CORRESPONDE INFORMAR QUE AQUELLOS SON SUSCEPTIBLES DE SER SUBSANADOS EN EL MARCO DE LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 60.4. DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO Y CORREGIRLOS, CONFORME SE INDICA EN EL NUMERAL 1.10- ¿SUBSANACION DE OFERTAS DE LAS BASES INTEGRADAS Y LAS BASES ESTANDAR APROBADAS POR EL OSCE. POR TANTO, SE PONE LA PRESENTE RESOLUCION EN SU CONOCIMIENTO A FIN DE QUE ADOpte LAS MEDIDAS QUE ESTIME PERTINENTE, DE SER EL CASO¿¿.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA Nº 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. Nº 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento tiene la potestad de solicitar a cualquier postor, que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

De acuerdo a lo establecido en el numeral 60.4 de artículo 60° del RLCE y en las bases del procedimiento de selección, en los sistemas de contratación a precios unitarios o suma alzada, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 6

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA RESOLUCION Nº 3293-2023-TCE-S3, LA CUAL EN EL NUMERAL 17 RESUELVE DE LA SIGUIENTE FORMA SOBRE ERRORES NUMERICOS Y TIPOGRAFICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE:¿¿AL RESPECTO, EL NUMERAL 60.1. DEL ARTICULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE DE MANERA GENERAL QUE, DURANTE EL DESARROLLO DE LA ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION, EL ORGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO SOLICITA A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISION O CORRIJA ALGUN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRSENTADOS (SE ENTIENDE PARA TODOS AQUELLOS QUE CONFORMAN LA OFERTA), SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA¿¿¿..EN CUANTO A LO SEÑALADO, EL TRATADISTA MORON URBINA SEÑALA QUE EL EROR MATERIAL ATIENDE A UN ERROR DE TRANSCRIPCION, UN ERROR DE MECANOGRAFIA, UN ERROR DE EXPRESION, EN LA REDACCION DEL DOCUMENTO, EN OTRAS PALABRAS, UN ERROR ATRIBUIBLE, NO A LA MANIFESTACION DE VOLUNTAD O RAZONAMIENTO CONTENIDO EN EL ACTO, SINO AL SOPORTE MATERIAL QUE LO CONTIENE¿¿¿¿POR SU PARTE, SEGÚN EL DICCIONARIO DE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, LA PALABRA ¿FORMAL¿, EN SU ORIMERA ACEPCION, SIGNIFICA PERTENECIENTE O RELATIVO A LA FORMA, POR CONTRATOSICION A ESENCIAL;Y, EN SU SEGUNDA ACEPCION, QUE TIENE FORMALIDAD, SIENDO ESTA DESCRITA COMO EL MODO DE EJECUTAR CON LA EXACTITUD DEBIDA UN ACTO. POR ELLO, UN ERROR FORMAL EN UNA OFERTA ES AQUEL REFERIDO, PRECISAMENTE, A DEFECTOS EN ALGUN DOCUMENTO QUE NO INCIDE EN EL CONTENIDO ESENCIAL O ALCANCE DE LA MISMA¿¿¿DE TAL MODO, DE ACUERDO AL CITADO NUMERAL, LA ENTIDD DEBE DISPONER LA SUBSANACION DE LA OFERTA, CUANDO ESTA CONTENGA U ERROR MATERIAL O FORMAL QUE NO ALTERE EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA¿¿¿¿19¿PRECISAMENTE, EN LA OPINION Nº 067-2018/DTN, LA DIRECCION TECNICO NORMATIVA DEL OSCE ABORDA UNA CONSULTA REFERENTE A SI ES POSIBLE SUBSANAR UN ERROR TIPOGRAFICO EN LA OFERTA ECONOMICA CUANDO POR EQUIVOCACION SE CONSIGNO UN NUMERO POR OTRO EN LA UNIDAD DEL REQUERIMIENTO (NO EN EL MONTO), PRECISANDO QUE SI BIEN EL 39 DEL REGLAMENTO VIGENTE EN DICHA OPORTUNIDAD SOLO CONTEMPLABA TRES SUPUESTOS SUSCEPTIBLES DE SUBSANACION APLICABLES A LAS OFERTAS ECONOMICAS, ADICIONALMENTE A ELLO PUEDEN PRESENTARSE OTRO TIPO DE ERRORES, COMO EL CASO DE LAS FALTAS ORTOGRAFICAS O ERRORES DE DIGITACION, LOS CUALES, EN APLICACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE COMPETENCIA Y EFICACIA Y EFICIENCIA, PODRIAN SER TAMBIEN OBJETO DE SUBSANACION, SIEMPRE QUE ESTOS SEAN MANIFIESTOS E INDUBITABLES Y NO AFECTEN EL CONTENIDO DE LA OFERTA¿¿¿.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA Nº 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. Nº 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 17
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Así tenemos, en lo que respecta a la Subsanación de la oferta económica el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE, establece que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Del mismo modo, en atención a la OPINIÓN N°067-2018/DTN, podrán ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección evaluar cada caso concreto.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 7

Consulta/Observación:

TENGASE EN CUENTA QUE TANTO LAS OPINIONES COMO LAS RESOLUCIONES EMITIDAS POR UN ORGANO COMPETENTE CLARIFICA Y TIPIFICA Y CREA JURISPRUDENCIA EN LO QUE CONCIERNE A LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TODA VEZ QUE LOS PROFESIONALES QUE EMITEN Y SUSCRIBEN DICHOS DOCUMENTOS SON EN TODO ASPECTO CONOCEDORES DE LO QUE LA LEY Y EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ESTABLECE Y TAMBIEN SUS NIVELES CURRICULARES EN CUANTO A LA INTERPRETACION DE LA LEY ES AMPLIO Y EN ALGUNOS CASOS INDUBITABLE, ES POR ESO QUE DICHOS DOCUMENTOS CREAN JURISPRUDENCIA EFECTIVA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN.

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS LA RESOLUCION Nº 01499-2022-TCE-S2, LA CUAL RESUELVE DE LA SIGUIENTE FORMA SOBRE ERRORES NUMERICOS Y TIPOGRAFICOS QUE PUEDEN SUSCITARSE EN EL PRESUPUESTO PRESENTADO POR EL POSTOR EL CUAL A LA LETRA CONCLUYE EN LO SIGUIENTE:¿¿POR OTRO LADO, DE ACUERDO A LA OPINION Nº 067-2018/DTN, SI BIEN LAS DEFICIENCIAS TIPOGRFICAS OBSERVADAS NO ENCUADRAN EN LOS SUPUESTOS DE SUBSANACION PREVISTOS EN EL REGLAMENTO, ELLO NO ES MOTIVO SUFICIENTE PARA RECHAZAR LA OFERTA, MAS AUN SI LOS ERRORES DE DIGITACION EN LA DENOMINACION DE LAS PARTIDAS SE ENCUENTRAN PLENAMENTE IDENTIFICADAS EN FUNCION A SU NUMERO, UNIDADES DE MEDIDA Y METRADOS, LO CUAL NO ALTERA EL CONTENIDO DE LA OFERTA¿¿¿¿A) SE ENTIENDE POR ERROR MATERIAL, TIPOGRAFICO O DE DIGITACION, CUANDO HAY UN ERROR EN LA TILDACION O SE HAYA OMITIDO UNA LETRA, NUMERO, SIMBOLO O ALTERNANCIA DE LAS MISMAS¿¿¿¿LA SUPRESION DEL DIAMETRO ¿2¿ EN LA PARTIDA, EL QUE SE ENCUENTRA PLENAMENTE IDENTIFICADO, EN FUNCION A SU NUMERO, UNIDAD DE MEDIDA Y METRADO, VALE DECIR, ERROR QUE NO ES SUSCEPTIBLE DE ALTERAR EL CONTENIDO DE LA OFERTA. ELLO, DEBIDO A QUE NO PUEDE CONSIDERARSE QUE EL DIAMETRO REQUERIDO EN LA CITADA PARTIDA NO PUEDE SER CONSIDERADA COMO ¿0¿ O INDETERMINADA, YA QUE LA OFERTA ECONOMICA PRESENTADA POR EL CONSORCIO ADJUDICATARIO GUARDA CORRESPONDENCIA CON EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO¿¿¿¿ADEMAS, CABE TENER EN CONSIDERACION QUE, A TRAVES DEL ANEXO Nº 3 CONTENIDO EN SU OFERTA, EL CONSORCIO ADJUDICATARIOHA DECLARADO BAJO JURAMENTO CUMPLIR CON LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y TERMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN¿¿18. EN ESTA LÍNEA DE ANÁLISIS, SI BIEN EN ESTE CASO SE HA ADVERTIDO LA EXISTENCIA DE UN ERROR DE SUPRESIÓN DEL DIÁMETRO EN LA DESCRIPCIÓN DE LA PARTIDA 10.02.12, LO CIERTO ES QUE DICHO ERROR NO RESULTA DE TAL TRASCENDENCIA QUE AMERITE SOMETERLO AL PROCEDIMIENTO DE SUBSANACIÓN PREVISTO EN EL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO, DEBIDO A QUE LA SOLA LECTURA INTEGRAL DE LA PARTIDA DEL PRESUPUESTO Y EN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE EFICIENCIA Y EFICACIA ES POSIBLE SUPERAR AQUELLO¿¿.

FAVOR DE ACLARAR AL RESPECTO POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA SER OBJETIVOS Y PRECISOS EN SU ABSOLUCIÓN SI VAN A SEGUIR LO NORMADO EN DICHA RESOLUCION Y EN LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y SU REGLAMENTO Y DE ESTA FORMA EVITAR ELIMINAR OFERTAS COMPETITIVAS EN TODO SENTIDO, YA QUE LO QUE SE BUSCA EN TODO TIPO DE CONTRATACIONES ES SEGUIR LO NORMADO EN BIEN DE LA COMUNIDAD. COMO SE PUEDE OBSERVAR LA RESOLUCION SE APEGA A LO NORMADO Y LO NORMADO ES QUE TAMBIEN LOS ERRORES TIPOGRAFICOS PUEDEN SER SUBSANADOS.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA Nº 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el Comité de Selección a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Por lo cual, en caso se configure en alguno de los presupuestos citados en los numerales 60.2, 60.3 y 60.4 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procederá a requerir subsanación, estando la oferta vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

Así tenemos, en lo que respecta a la Subsanación de la oferta económica el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE, establece que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Del mismo modo, en atención a la OPINIÓN N°067-2018/DTN, podrán ser objeto de subsanación en la oferta económica, las faltas ortográficas o errores de digitación, siempre estos sean manifiestos e indubitables y no afecten el contenido o alcance de la oferta, correspondiendo al comité de selección evaluar cada caso concreto.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 8

Consulta/Observación:

VIGENCIA DE PODER

LA VIGENCIA PODER, PUEDE TENER ANTIGÜEDAD MAYOR DE TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO A LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS, COMPUTADA DESDE LA FECHA DE EMISIÓN.

LA PRESENTE CONSULTA SE FUNDAMENTA DEBIDO A QUE NO SE DESCALIFIQUE AL POSTOR POR PRESENTAR UNA VIGENCIA DE PODER DE MÁS TREINTA (30) DÍAS CALENDARIO A LA FECHA DE PRESENTACIÓN DE SU OFERTA. TENER EN CUENTA LA OPINIÓN N° 008-2016/DTN.

SE PRECISA, QUE A PARTIR DEL JUNIO 2022 EN LA DIRECTIVA QUE APRUEBA LAS BASES ESTÁNDAR (RESOLUCIÓN N° D000112-2022- OSCE-PRE), LA VIGENCIA DE PODER YA NO TIENE PLAZO DE CADUCIDAD.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP II **Literal:** 2.2.1.1.B. **Página:** 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión las ofertas, el Comité de Selección a cargo del procedimiento, procederá a la verificación de los documentos requeridos para darla por admitida, siendo uno de ellos:

(¿)

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

(¿)

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar, en caso se trate de una persona jurídica, la presentación de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, no establece que tenga una antigüedad mínima, por lo cual no se requerirá para la presentación de la oferta, una antigüedad de 30 (treinta) días calendarios a la presentación de la oferta, pudiendo el postor presentar una vigencia de poder de mayor antigüedad.

Es preciso indicar que, de acuerdo a lo establecido en el Anexo 2 de las bases estándar, el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 9

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA SI LOS JORNALES DE CONSTRUCCION CIVIL CORRESPONDIENTES AL PERIODO 2024-2025, ESTABLECIDOS MEDIANTE Resolución Ministerial N° 139-2024-TR, LOS CUALES SE ENCUENTRAN VIGENTES A PARTIR DEL MES DE JUNIO DEL 2024, HAN SIDO UTILIZADOS PARA LA ELABORACION DEL PRESUPUESTO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

SE REALIZA ESTA SALVEDAD YA QUE EL VALOR REFERENCIAL DE ESTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN HA SIDO CALCULADO AL MES DE OCTUBRE 2024, TAL COMO CONSTA EN EL ACAPITE 1.3. CORRESPONDIENTE AL VALOR REFERENCIAL.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases :Sección: Especifico

Numeral: CAP I

Literal: 1.3.

Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la consulta efectuada por el participante y de acuerdo a lo coordinado por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos, cumplimos con aclarar que, para la determinación de los jornales de construcción civil empleados en la elaboración del expediente técnico se ha empleado la ¿Convención Colectiva de Trabajo ¿ Acta Final de Negociación Colectiva en Construcción Civil 2024 ¿ 2025¿, suscrito en trato directo, entre la Cámara Peruana de la Construcción (CAPECO) y la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP) aprobada mediante RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 139-2024-TR publicada en el diario El Peruano el 06 de setiembre del 2024.

Asi tenemos que el JORNAL BASICO ACTUAL (J.B.A) 2024-2025 es; OPERARIO: 86.80, OFICIAL: 68.10 y PEON: 61.30

Se Adjunta Anexo 01 Tabla Salarial de la Convención Colectiva 2024-2025 del Sector Construcción

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 10

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA, SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ACTUARAN DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 146.2 DEL ARTICULO 146 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, SOLICITO ACLARE SI LA ENTIDAD ES LA RESPONSABLE DE LA OBTENCIÓN DE LAS DE LAS LICENCIAS, AUTORIZACIONES, PERMISOS, SERVIDUMBRE Y SIMILARES PARA LA EJECUCIÓN DE OBRAS. DE SER ASI SE DEBE ADJUNTAR AL EXPEDIENTE TECNICO TODAS ELLAS PARA QUE LOS POSTORES NO ESTEN SUJETOS A CIERTOS TRAMITES DOCUMENTARIOS QUE LE CORRESPONDE A LA ENTIDAD.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo dispuesto en el numeral 146.2 del artículo 146° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se indica que la Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución (¿) de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista.

De esta manera se ha establecido en los términos de referencia lo siguiente:

El Contratista inmediatamente después de la firma del contrato, está obligado a efectuar las respectivas coordinaciones y/o gestiones hasta alcanzar las autorizaciones de las Entidades Públicas y Empresas Concesionarias de Servicios Públicos, mediante gestiones a fin de asegurar la correcta y oportuna ejecución de los trabajos contratados, siempre que éstos se encuentren supeditados a autorizaciones y aceptación de dichas empresas para su realización.

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 146.2 del artículo 146 del Reglamento, la empresa contratista tendrá a su cargo la gestión de la autorización de la ejecución del Plan de Monitoreo Arqueológico ¿ PMAr, lo cual incluye la elaboración del PMAr y su tramitación ante el Ministerio de Cultura.

La inobservancia de contratista de realizar dichas coordinaciones con las Entidades Públicas y las Entidades Concesionarias de Servicios Públicos, acerca de los trabajos en la vía pública de instalaciones de servicio, ampliaciones, modificaciones, mejoramiento, será de entera y exclusiva responsabilidad, por lo que corresponde bajo su cuenta la adopción de acciones necesarias que eviten daños a los trabajos proyectados.

Una vez presentado el trámite se deberá diferir o suspender el plazo de ejecución de la obra hasta que emita las autorizaciones respectivas por los entes competentes.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

EspecificoCAP III3.1.22

Análisis respecto de la consulta u observación:

su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 11

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA, SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ACTUARAN DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 72.6. DEL ARTICULO 72 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, LA CUAL ESTABLECE LO SIGUIENTE: ¿¿72.6. CUANDO EXISTA DIVERGENCIA ENTRE LO INDICADO EN EL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y LA INTEGRACIÓN DE BASES, PREVALECE LO ABSUELTO EN EL REFERIDO PLIEGO; SIN PERJUICIO, DEL DESLINDE DE RESPONSABILIDADES CORRESPONDIENTE¿¿

SE HACE LA PRESENTE CONSULTA YA QUE EN DIFERENTES OPORTUNIDADES SE HAN PRESENTADO CONSULTAS Y/O OBSEVACIONES A LAS BASES Y/O AL EXPEDIENTE TECNICO Y ESTAS SON ABSUELTAS, PERO NO SON TRASLADADAS A LAS BASES INTEGRADAS CREANDO UN CONFLICTO DE INTERESES YA QUE HAY EXISTEN DISCREPANCIAS ENTRE LO ABSUELTO Y LO QUE SE ESTABLECE EN LAS BASES INTEGRADAS.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2. Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a lo establecido en el numeral 1.15 del Capítulo I de la Sección General de las bases estándar del procedimiento de selección indica que, cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absoluciónde consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego, sin perjuicio, del deslinde de responsabilidades correspondiente.

Por lo cual, todo accionar del Comité de Selección estará de acuerdo a lo establecido en las bases estándar, de acuerdo a lo manifestado.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

CONFORME A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 1 DEL ARTÍCULO 22 DE LA LEY N° 28296, LEY GENERAL DEL PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN, TODA OBRA PÚBLICA O PRIVADA REQUIERE PARA SU EJECUCIÓN DE LA AUTORIZACIÓN DEL MINISTERIO DE CULTURA, EN ESE SENTIDO SOLICITO ACLARE SI EL EXPEDIENTE TECNICO CONTIENE EL CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS - CIRA. ASI MISMO SOLICITO SE PUBLIQUE EL CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLÓGICOS - CIRA, PUES LOS PARTICIPANTES TENEMOS EL DERECHO DE CONOCER TODOS LOS DOCUMENTOS DEL EXPEDIENTE TECNICO CASO CONTRARIO PODRIA CONSTITUIR UN RIESGO A LA COMPETENCIA EFECTIVA. TODA VEZ QUE NO TENDRÍAMOS LA OPORTUNIDAD PARA CONOCER EL CONTENIDO DEL CIRA CON LOS CUALES SE EJECUTARÁ LA PRESENTE OBRA, LO CUAL LIMITA QUE CUESTIONEMOS O SOLICITEMOS LA ACLARACIÓN SOBRE ASPECTOS CONTENIDOS EN EL MISMO.

CABE SEÑALAR QUE LA PAGINA WEB CORRESPONDIENTE SEÑALA LO SIGUIENTE:

¿¿ Si quieres realizar actividades mineras, explotación energética, vías de comunicación, obras hidráulicas, instalación o plantas de producción, desarrollo agrícola, entre otras, debes contar con el certificado de inexistencia de restos arqueológicos en superficie (CIRAS).

Este es un requisito indispensable para todo proyecto de inversión público o privado, para dar inicio a sus obras. No se encuentra sujeto a renovación (indeterminado)¿¿

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. Y PREVALECER LO NORMADO EN EL ARTICULO 72.6. DEL RLCE.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP I **Literal:** 1.3. **Página:** 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la observación formulada por el participante se le indica que de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 146.2 del artículo 146° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica que la Entidad es responsable de la obtención de las licencias, autorizaciones, permisos, servidumbre y similares para la ejecución (¿) de obras, salvo que en los documentos del procedimiento de selección se estipule que la tramitación de éstas se encuentra a cargo del contratista.

De acuerdo con lo dispuesto en el numeral 146.2 del artículo 146 del Reglamento, la empresa contratista tendrá a su cargo la gestión de la autorización de la ejecución del Plan de Monitoreo Arqueológico ¿ PMAr, lo cual incluye la elaboración del PMAr y su tramitación ante el Ministerio de Cultura.

De acuerdo a lo manifestado por el proyectista, el expediente técnico en lo que respecta al CIRA, se ha ceñido conforme a lo dispuesto en los Artículos 57.2, 58 y 59, correspondiente para proyectos con infraestructura preexistente por el MINISTERIO DE CULTURA.

Es preciso indicar que de acuerdo al Reglamento de Intervenciones Arqueológicas, aprobada con Decreto Supremo N° 003-2014-MC, indica lo siguiente:

Artículo 57.2, Proyectos que se ejecuten sobre infraestructura Preexistente: Tratándose de proyectos que se

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Específico	CAP I	1.3.	13
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
LCE Y RLCE			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
ejecuten sobre infraestructura preexistente, no será necesaria la tramitación del CIRA			
Artículo 58, Ejecución de un Plan de Monitoreo Arqueológico: Una vez emitido el CIRA, o en las excepciones a la tramitación del CIRA, el titular del Proyecto de Inversión ejecutará un Plan de Monitoreo Arqueológico...¿. (Antes del inicio de obras).			
Artículo 59, Estos Planes de Monitoreo Arqueológico ¿son de implementación obligatoria, encontrándose el Ministerio de Cultura habilitado para disponer la paralización de obra y dictar las medidas correctivas que estime pertinentes, sin perjuicio de las acciones legales que correspondan en caso de verificarse afectaciones al Patrimonio Cultural de la Nación¿			
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.			

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 13

Consulta/Observación:

EN CUANTO AL EXPEDIENTE TECNICO SE OBSERVA QUE EL GASTO DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO NO HA SIDO CONSIDERDO EN EL PRESUPUESTO DE OBRA NI EN LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES TENGAN A BIEN IMPLEMENTAR DICHO COSTO DE ACUERDO A LO RECOMENDADO EN EL CIRA. Y TAMBIEN, SE SOLICITA QUE SE ADJUNTE UN PRESUPUESTO DETALLADO POR ESTE CONCEPTO, PARA NO TENER INCONVENIENTES Y RIESGO DE PARALIZACION DURANTE LA ETAPA CONTRACTUAL.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.3. Página: 13
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el participante respecto al gasto del Plan de Monitoreo Arqueológico dentro del Expediente Técnico.

En atención a lo observado se le hace notar al participante que, en el presupuesto del expediente técnico, se incluye partidas para el Plan de Monitoreo Arqueológico ¿ PMAR, por un costo de S/12,500.00 (ver folio 886)

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 14

Consulta/Observación:

EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCESO DE SELECCIÓN; PAGINA 18; NUMERAL 2.3; LITERAL B) SEÑALA: SOLICITUD PARA LA CONSTITUCIÓN DEL FIDEICOMISO, EN EL MARCO DE LO ESTABLECIDO EN EL LITERAL A) DEL NUMERAL 184.9 DEL ARTÍCULO 184 DEL REGLAMENTO, DE SER EL CASO.

ES IMPORTANTE INDICAR QUE A PARTIR DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022 ENTRÓ EN VIGOR EL DECRETO SUPREMO N° 234-2022-EF QUE ENTRE OTRAS DISPOSICIONES NORMATIVAS MODIFICA LA REGULACIÓN DE LOS ADELANTOS QUE PUEDEN OTORGARSE AL CONTRATISTA; ASÍ COMO DEL FIDEICOMISO PARA LA ADMINISTRACIÓN DE TALES ADELANTOS.

AL RESPECTO, CORRESPONDE SEÑALAR QUE, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN LA TERCERA DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA TRANSITORIA DEL DECRETO SUPREMO N° 234-2022-EF, TALES DISPOSICIONES RESULTAN APLICABLES A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN QUE HAYAN SIDO CONVOCADOS A PARTIR DE SU ENTRADA EN VIGOR. ESTO ES, A PARTIR DEL 28 DE OCTUBRE DE 2022-; ASÍ COMO A LOS CONTRATOS QUE DERIVEN DE DICHOS PROCEDIMIENTOS.

POR OTRO LADO, LA DIRECCIÓN TÉCNICA NORMATIVA DEL OSCE HA EMITIDO MÚLTIPLES JURISPRUDENCIAS PARA EL CASO DE CONSTITUCIÓN DE FIDEICOMISOS POR ADELANTOS, COMO POR EJEMPLO LA OPINIÓN N° 040-2023/DTN.

ASÍ MISMO, SEÑORES COMITÉ DE SELECCIÓN, EN ESTRICTO APEGO AL ARTÍCULO 2 DE LA LEY - PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES - A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA, B) IGUALDAD DE TRATO, C) TRANSPARENCIA, E) COMPETENCIA, F) EFICACIA Y EFICIENCIA; Y, I) EQUIDAD.

SOLICITAMOS QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE BASES; SE INCLUYA LA ENTREGA DE ADELANTOS TANTO DIRECTO COMO DE MATERIALES A TRAVÉS DE LA CONSTITUCIÓN DE FIDEICOMISO. DE ESTA MANERA SE FOMENTA LA MAYOR CONCURRENCIA DE POTENCIALES POSTORES, AL PERMITIR QUE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA PUEDA COMPETIR EN CONDICIONES DE IGUALDAD Y NO CON LA CREACIÓN DE OBSTÁCULOS NI DIRECCIONAMIENTO QUE PERJUDIQUEN LA LIBRE COMPETENCIA, REGULADO EN EL ARTÍCULO 2 DE LA LEY; LO QUE A SU VEZ INCIDE EN QUE NO SE GENEREN LAS MEJORES CONDICIONES DE UNA COMPETENCIA EFECTIVA, PUES, A UNA MENOR CANTIDAD DE OFERTAS PRESENTADAS, MENORES POSIBILIDADES DE CONSEGUIR LA MEJOR OFERTA EN LAS MEJORES CONDICIONES DE CALIDAD, PRECIO Y OPORTUNIDAD.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.3. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que de acuerdo a lo establecido en el numeral 184.1 del artículo 184° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la Entidad puede incorporar en las bases la obligación de constituir un fideicomiso.

Del mismo modo en el numeral 184.9. indica que, cuando la Entidad no haya incorporado en las bases la obligación de constituir un fideicomiso para la administración de los adelantos destinados a la ejecución de obra, las partes pueden acordar la incorporación de una cláusula en el contrato para la constitución del fideicomiso.

De esta manera se tienen dos tiempos y oportunidades para solicitarlo: a) En la oportunidad de la presentación de los requisitos para perfeccionar el contrato, el postor adjudicado puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso. En caso la Entidad acepte la solicitud, se incorpora en el contrato a suscribirse la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso; o, b) Dentro de los ocho (8) días siguientes a la suscripción del contrato, el contratista puede presentar la solicitud a la Entidad para la constitución del fideicomiso, siempre que los adelantos aún no hayan sido entregados; vencido dicho plazo no procede la solicitud. En caso la Entidad acepte la solicitud, dentro de los siete (7) días siguientes de recibida la mencionada solicitud, se incorpora en el contrato la cláusula que prevé la constitución del fideicomiso.

Desde el día siguiente de la incorporación de esta cláusula, la Entidad tiene un plazo de treinta (30) días hábiles contados desde el día siguiente de suscrito el contrato o posterior a la suscripción, según corresponda, para realizar los trámites correspondientes para la constitución del fideicomiso; y, de esta forma, el contratista pueda recibir el adelanto directo.

Por lo que el Comité de Selección decide ACOGER LA OBSERVACION FORMULADA, quedando a potestad del postor ganador de la buena pro, requerir la implementación del fideicomiso.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

SOLICITAMOS ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN, EN EL EXTREMO QUE SE CONSIDERE LA ACREDITACIÓN DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS DE IGUAL O MAYOR CAPACIDAD Y POTENCIA Y ASÍ PODER FOMENTAR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES EN UN TRATO IGUALITARIO, IMPARCIALIDAD Y TRANSPARENCIA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2° DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO Y CONFORME AL CRITERIO VERTIDO EN LA RESOLUCIÓN N° 0082-2020-TCE-S4, POR EL CUAL, EL POSTOR PODRÁ PROPONER EQUIPOS Y MAQUINARIAS QUE SUPERE EL MÍNIMO DE CARACTERÍSTICAS SOLICITADAS EN CAPACIDAD Y/O POTENCIA, SIEMPRE Y CUANDO NO GENERE MAYORES GASTOS A LA ENTIDAD Y NO EXISTAN RANGOS DE POTENCIAS ESTABLECIDOS EN EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO REQUERIDO.

CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápíte de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** A.1. **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que es responsabilidad del Área Usuaria la formulación de las especificaciones técnicas y términos de referencia o el Expediente Técnico, según corresponda, los cuales debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad publica de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse, orientados al cumplimiento de las funciones de la entidad.

El área usuaria luego de analizar la observación planteada por el participante y de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58) precisa lo siguiente:

(¿) Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

	Específico	CAP III	A.1.	45
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
LCE Y RLCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
se encuentren fuera del intervalo (¿).				
De esta manera solo se podrá ofertar el equipamiento estratégico de igual o mayor potencia, en el caso que no se hayan establecido rangos.				
Por lo que el Comité de Selección decide ACOGER LA OBSERVACION FORMULADA, procediendo su implementación en las Bases Integradas.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH		

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE LAS BASES ADMINISTRATIVAS NO HAN CONSIDERADO EN SU BASE LEGAL LA LEY N° 32077 ¿LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTÍAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE¿, DONDE ESTABLECE MEDIDAS ESPECÍFICAS ORIENTADAS A ESTE FIN, CON EL PROPÓSITO DE INCENTIVAR LA PARTICIPACIÓN DE LAS MYPE EN LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN CONVOCADOS POR ENTIDADES PÚBLICAS BAJO EL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO (SNA).

EL 26 DE JULIO DEL 2024 SE PUBLICÓ EN EL DIARIO OFICIAL EL PERUANO LA LEY N° 32103, LA MISMA QUE EN SU ARTÍCULO 33° ¿FONDO DE GARANTÍA COMO MEDIO ALTERNATIVO PARA GARANTIZAR LOS CONTRATOS¿, AUTORIZA A LAS ENTIDADES PARA QUE EN EL AÑO FISCAL 2024 EN LOS DOCUMENTOS DE LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN QUE SE CONVOQUEN BAJO LOS RÉGIMENES DE CONTRATACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO, ESTABLEZCAN QUE EL POSTOR ADJUDICADO TENGA LA FACULTAD DE OPTAR, COMO MEDIO ALTERNATIVO A LA OBLIGACIÓN DE PRESENTAR LAS GARANTÍAS DE FIEL CUMPLIMIENTO Y DE FIEL CUMPLIMIENTO POR PRESTACIONES ACCESORIAS, DE CORRESPONDER, POR LA RETENCIÓN DEL MONTO TOTAL DE LA GARANTÍA CORRESPONDIENTE .

POR LO TANTO Y CON MOTIVO DE INTEGRACIÓN A LAS BASES SE DEBERÁ INCORPORAR EN LA BASE LEGAL LAS MENCIONADAS LEYES (LEY N° 32077 Y LEY N° 32103), PUES DICHAS LEYES TIENEN COMO OBJETO DINAMIZAR LAS INVERSIONES EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN EN EL MARCO DEL SISTEMA NACIONAL DE ABASTECIMIENTO (SNA); ASÍ COMO, A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA DE NUESTRO PAÍS; Y, TENIENDO EN CUENTA QUE, LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, TIENE COMO FINALIDAD ESTABLECER NORMAS ORIENTADAS A MAXIMIZAR EL VALOR DE LOS RECURSOS PÚBLICOS QUE SE INVIERTAN Y A PROMOVER LA ACTUACIÓN BAJO EL ENFOQUE DE GESTIÓN POR RESULTADOS EN LAS CONTRATACIONES DE BIENES, SERVICIOS Y OBRAS, DE TAL MANERA QUE ESTAS SE EFECTÚEN EN FORMA OPORTUNA Y BAJO LAS MEJORES CONDICIONES DE PRECIOS Y CALIDAD, PERMITAN EL CUMPLIMIENTO DE LOS FINES PÚBLICOS Y TENGAN UNA REPERCUSIÓN POSITIVA EN LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS CIUDADANOS. POR LO TANTO LA LEY N° 32077 Y LEY N° 32103, COADYUVAN A LA FINALIDAD DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP I **Literal:** 1.12. **Página:** 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la consulta efectuada es pertinente indicar que, la Entidad tiene la potestad de aceptar como medio alternativo de la garantía de fiel cumplimiento del contrato, la retención del 10% del monto de contrato como fondo de garantía, autorizado en la LEY N° 32077 - LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTIAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION PUBLICA DE LAS MYPE.

Con respecto a la implementación de la LEY N° 32103 ¿ LEY QUE APRUEBA CRÉDITOS SUPLEMENTARIOS PARA EL FINANCIAMIENTO DE MAYORES GASTOS ASOCIADOS A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y DICTA OTRAS MEDIDAS, APLICABLE A LAS EMPRESAS QUE NO TIENEN LA CALIDAD DE SER REMYPES, ya no es posible su implementación al haber tenido vigencia hasta el 31 de diciembre del 2024, quedando para todos los efectos lo

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Específico	CAP I	1.12.	15
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
LCE Y RLCE			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
dispuesto en la Ley 30225 y su Reglamento.			
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.			
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:			
null			

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 17

Consulta/Observación:

PARA CONOCER EL CRITERIO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN POR PARTE DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN SE CONSULTA: CUANTO TIEMPO DEBE TENER DE EMITIDA COMO MÁXIMO LA VIGENCIA DE PODER DE LA EMPRESA (SI FUERA EL CASO). ASÍ MISMO SI DEBE CONTENER EXPLÍCITAMENTE LAS FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL PARA ACCIONES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA (RESOLUCIÓN N° 00391-2022-TCE-S1).

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.B. Página: 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que, durante el desarrollo de la admisión las ofertas, el Comité de Selección a cargo del procedimiento, procederá a la verificación de los documentos requeridos para darla por admitida, siendo uno de ellos:

(¿)

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.

En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

(¿)

De acuerdo a lo establecido en las bases estándar, en caso se trate de una persona jurídica, la presentación de la copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, no establece que tenga una antigüedad mínima, por lo cual no se requerirá para la presentación de la oferta, una antigüedad de 30 (treinta) días calendarios a la presentación de la oferta, pudiendo el postor presentar una vigencia de poder de mayor antigüedad.

Es preciso indicar que, de acuerdo a lo establecido en el Anexo 2 de las bases estándar, el postor es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el presente procedimiento de selección.

Por lo que el Comité de Selección decide ACOGER LA OBSERVACION FORMULADA, procediendo su implementación en las Bases Integradas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 18

Consulta/Observación:

EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO: ARCHIVO: ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES, GASTOS GENERALES VARIABLES, GASTOS FINANCIEROS: CARTA FIANZA: CARTA FIEL CUMPLIMIENTO, SE OBSERVA QUE ESTA GARANTÍA TIENE UNA TASA DE 2.50%, NO SABEMOS SI ES MENSUAL, TRIMESTRAL, SEMESTRAL, ANUAL, ADEMÁS, TIENE UN COSTO FINANCIERO DE S/ 2,139.90; NO SABEMOS CÓMO SE LLEGA A ESE COSTO FINANCIERO, YA QUE ADEMÁS SE HA PUESTO UNA GARANTIA BANCARIA CON EL 20%, POR LO QUE OBSERVAMOS ESTE COSTO FINANCIERO Y SOLICITAMOS EL DETALLE DE LOS MISMOS; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA, DEBE ESTAR PUBLICADO EN EL SEACE DE MANERA COMPLETA DESDE EL MISMO DÍA DE LA CONVOCATORIA, PARA QUE DE ESTA MANERA. LOS POTENCIALES POSTORES PUEDAN REALIZAR SUS CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y PUEDAN PRESENTAR UNA OFERTA CONSIDERANDO TODOS LOS COSTOS QUE ORIGINEN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO SE PUEDE COLEGIR, QUE LOS COSTOS FINANCIEROS DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO ESTÁN MAL CALCULADOS Y/O NO SE ENCUENTRAN BIEN DEFINIDOS, POR LO QUE, CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES SE TENDRÁ QUE CORREGIR DICHO EXTREMO.

SE LE RECUERDA AL COMITÉ DE SELECCIÓN, QUE AL ABSOLVER ESTA OBSERVACION, SE MODIFICARÁ EL PRESUPUESTO DE OBRA, Y CON ELLO, SE MODIFICARÁ LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS, MONTO DE LA EXPERIENCIA QUE TIENE QUE ACREDITAR EL POSTOR EN OBRAS SIMILARES, ETC, SOBRE LOS CUALES NO PODREMOS HACER USO DE NUESTRO DERECHO DE CONSULTAR Y/U OBSERVAR, LO QUE ORIGINARÍA UNA CAUSAL DE NULIDAD DEL PRESENTE PROCESO, DEBIENDO LA ENTIDAD VOLVER A CONVOCAR ESTE PROCESO, TENIENDO EL PRESUPUESTO DE OBRA BIEN DEFINIDO Y LOS GASTOS FINANCIEROS CALCULADOS DE MANERA CORRECTA.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 804

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que, para el costeo de los gastos bancarios se ha utilizado los costos vigentes del mercado, teniendo el siguiente modelo de cálculo:

Cálculo de Garantía de Fiel Cumplimiento del Contrato

Monto de carta fianza = Valor referencial x (porcentaje garantía fiel cumplimiento->10%)

Comisión del Banco = Monto carta fianza x Tasa comisión anual x plazo en días/360 + (comisión fija por mes)

Del costo obtenido:

Monto de carta fianza = 2,551,084.06 x 0.10 = 255,108.41 soles

Comisión del Banco = 255,108.41 x 0.025 x (4 x 30) /360 + (3.5 x 4) = 2,139.90 soles

****La tasa utilizada es en forma anual**

****La garantía bancaria no está considerada en la comisión del banco (costo financiero)**

Es preciso indicar que estos costos son referenciales ya que el postor deberá presentar la oferta económica

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Especifico	ETECNICO	GGRLES	804
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
LCE Y RLCE			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
incluyendo todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar. En caso se requiera la garantía de fiel cumplimiento bajo la modalidad de retención, estos costos serán descontados en la liquidación de obra.			
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.			
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:			
null			

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO: ARCHIVO: ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES, GASTOS GENERALES VARIABLES, GASTOS FINANCIEROS: CARTA FIANZA: GARANTIA DE ADELANTO DIRECTO, SE OBSERVA QUE ESTA GARANTÍA TIENE UNA TASA DE 2.50%, NO SABEMOS SI ES MENSUAL, TRIMESTRAL, SEMESTRAL, ANUAL, ADEMÁS, TIENE UN COSTO FINANCIERO DE S/ 2,139.90; NO SABEMOS CÓMO SE LLEGA A ESE COSTO FINANCIERO, YA QUE ADEMÁS SE HA PUESTO UNA GARANTIA BANCARIA CON EL 20%, POR LO QUE OBSERVAMOS ESTE COSTO FINANCIERO Y SOLICITAMOS EL DETALLE DE LOS MISMOS; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA, DEBE ESTAR PUBLICADO EN EL SEACE DE MANERA COMPLETA DESDE EL MISMO DÍA DE LA CONVOCATORIA, PARA QUE DE ESTA MANERA. LOS POTENCIALES POSTORES PUEDAN REALIZAR SUS CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y PUEDAN PRESENTAR UNA OFERTA CONSIDERANDO TODOS LOS COSTOS QUE ORIGINEN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO SE PUEDE COLEGIR, QUE LOS COSTOS FINANCIEROS DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO ESTÁN MAL CALCULADOS Y/O NO SE ENCUENTRAN BIEN DEFINIDOS, POR LO QUE, CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES SE TENDRÁ QUE CORREGIR DICHO EXTREMO. ADEMÁS DE CONSIDERAR LA OPCIÓN DE CONSTITUIR FIDEICOMISO PARA ESTE ADELANTO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 184 Y 185 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SE LE RECUERDA AL COMITÉ DE SELECCIÓN, QUE AL ABSOLVER ESTA OBSERVACION, SE MODIFICARÁ EL PRESUPUESTO DE OBRA, Y CON ELLO, SE MODIFICARÁ LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS, MONTO DE LA EXPERIENCIA QUE TIENE QUE ACREDITAR EL POSTOR EN OBRAS SIMILARES, ETC, SOBRE LOS CUALES NO PODREMOS HACER USO DE NUESTRO DERECHO DE CONSULTAR Y/U OBSERVAR, LO QUE ORIGINARÍA UNA CAUSAL DE NULIDAD DEL PRESENTE PROCESO, DEBIENDO LA ENTIDAD VOLVER A CONVOCAR ESTE PROCESO, TENIENDO EL PRESUPUESTO DE OBRA BIEN DEFINIDO Y LOS GASTOS FINANCIEROS CALCULADOS DE MANERA CORRECTA.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 804

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que, para el costeo de los gastos bancarios se ha utilizado los costos vigentes del mercado, teniendo el siguiente modelo de cálculo:

Cálculo de Garantía de Adelanto Directo

Monto de carta fianza = Valor referencial x (porcentaje garantía adelanto directo ->10%)

Comisión del Banco = Monto carta fianza x Tasa comisión anual x plazo en días/360 + (comisión fija por mes)

Del costo obtenido:

Monto de carta fianza = 2,551,084.06 x 0.10 = 255,108.41 soles

Comisión del Banco = 255,108.41 x 0.025 x (4 x 30) /360 + (3.5 x 4) = 2,139.90 soles

**La tasa utilizada es en forma anual

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Especifico	ETECNICO	GGRLES	804
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
LCE Y RLCE			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
**La garantía bancaria no está considerada en la comisión del banco (costo financiero)			
Es preciso indicar que estos costos son referenciales ya que el postor deberá presentar la oferta económica incluyendo todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar. En caso se requiera la garantía de adelanto directo bajo la modalidad de fideicomiso, estos costos serán recalculados en la liquidación de obra.			
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.			
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:			
null			

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 20

Consulta/Observación:

EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO: ARCHIVO: ANÁLISIS DE GASTOS GENERALES, GASTOS GENERALES VARIABLES, GASTOS FINANCIEROS: CARTA FIANZA: GARANTIA DE ADELANTO DE MATERIALES, INSUMOS Y EQUIPAMIENTO, SE OBSERVA QUE ESTA GARANTÍA TIENE UNA TASA DE 2.50%, NO SABEMOS SI ES MENSUAL, TRIMESTRAL, SEMESTRAL, ANUAL, ADEMÁS, TIENE UN COSTO FINANCIERO DE S/ 4,265.81; NO SABEMOS CÓMO SE LLEGA A ESE COSTO FINANCIERO, YA QUE ADEMÁS SE HA PUESTO UNA GARANTIA BANCARIA CON EL 20%, POR LO QUE OBSERVAMOS ESTE COSTO FINANCIERO Y SOLICITAMOS EL DETALLE DE LOS MISMOS; ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA OBRA, DEBE ESTAR PUBLICADO EN EL SEACE DE MANERA COMPLETA DESDE EL MISMO DÍA DE LA CONVOCATORIA, PARA QUE DE ESTA MANERA. LOS POTENCIALES POSTORES PUEDAN REALIZAR SUS CONSULTAS Y OBSERVACIONES Y PUEDAN PRESENTAR UNA OFERTA CONSIDERANDO TODOS LOS COSTOS QUE ORIGINEN LA EJECUCIÓN DE LA OBRA. DE LO ANTERIORMENTE EXPUESTO SE PUEDE COLEGIR, QUE LOS COSTOS FINANCIEROS DE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO ESTÁN MAL CALCULADOS Y/O NO SE ENCUENTRAN BIEN DEFINIDOS, POR LO QUE, CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES SE TENDRÁ QUE CORREGIR DICHO EXTREMO. ADEMÁS DE CONSIDERAR LA OPCIÓN DE CONSTITUIR FIDEICOMISO PARA ESTE ADELANTO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LOS ARTICULOS 184 Y 185 DEL REGLAMENTO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO. SE LE RECUERDA AL COMITÉ DE SELECCIÓN, QUE AL ABSOLVER ESTA OBSERVACION, SE MODIFICARÁ EL PRESUPUESTO DE OBRA, Y CON ELLO, SE MODIFICARÁ LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS, MONTO DE LA EXPERIENCIA QUE TIENE QUE ACREDITAR EL POSTOR EN OBRAS SIMILARES, ETC, SOBRE LOS CUALES NO PODREMOS HACER USO DE NUESTRO DERECHO DE CONSULTAR Y/U OBSERVAR, LO QUE ORIGINARÍA UNA CAUSAL DE NULIDAD DEL PRESENTE PROCESO, DEBIENDO LA ENTIDAD VOLVER A CONVOCAR ESTE PROCESO, TENIENDO EL PRESUPUESTO DE OBRA BIEN DEFINIDO Y LOS GASTOS FINANCIEROS CALCULADOS DE MANERA CORRECTA.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 804

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que, para el costeo de los gastos bancarios se ha utilizado los costos vigentes del mercado, teniendo el siguiente modelo de cálculo:

Cálculo de Garantía de Adelanto de Materiales

Monto de carta fianza = Valor referencial x (porcentaje garantía adelanto de materiales ->20%)

Comisión del Banco = Monto carta fianza x Tasa comisión anual x plazo en días/360 + (comisión fija por mes)

Del costo obtenido:

Monto de carta fianza = 2,551,084.06 x 0.20 = 510,216.81 soles

Comisión del Banco = 510,216.81 x 0.025 x (4 x 30) /360 + (3.5 x 4) = 4,265.80 soles

**La tasa utilizada es en forma anual

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Especifico	ETECNICO	GGRLES	804
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):			
LCE Y RLCE			
Análisis respecto de la consulta u observación:			
**La garantía bancaria no está considerada en la comisión del banco (costo financiero)			
Es preciso indicar que estos costos son referenciales ya que el postor deberá presentar la oferta económica incluyendo todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar. En caso se requiera la garantía de adelantos de materiales bajo la modalidad de fideicomiso, estos costos serán recalculados en la liquidación de obra.			
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.			
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:			
null			

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 21

Consulta/Observación:

CON RESPECTO A LAS NOTIFICACION FISICA Y ELECTRONICA, SE SOLICITA AL COMITÉ QUE SE ACEPT LAS NOTIFICACIONES DE LA ENTIDAD HACIA LA CONTRATISTA Y LA SUPERVISIÓN, EN EL MISMO HORARIO DE ATENCIÓN QUE TIENE MESA PARTES DE LA ENTIDAD, EN CUMPLIMIENTO AL PRINCIPIO DE IGUALDAD DE TRATO. DE IGUAL MANERA, SI LAS NOTIFICACIONES SON ELECTRÓNICAS, DE LA ENTIDAD HACIA LA CONTRATISTA Y LA SUPERVISIÓN, QUE SE ACEPTEN, TAMBIÉN DE LA CONTRATISTA Y LA SUPERVISIÓN HACIA LA ENTIDAD. Y ADEMÁS, QUE SE INDIQUE EN LA INTEGRACIÓN DE LA PRESENTE BASE, "TODA NOTIFICACIÓN RECIBIDA, FUERA DEL HORARIO LABORAL, (EL CUAL SERÁ EL MISMO HORARIO QUE TENGA MESA DE PARTES DE LA ENTIDAD) SERÁ CONSIDERADA COMO RECIBIDA, EL DÍA SIGUIENTE HABIL., TANTO COMO DE LA ENTIDAD HACIA LA CONTRATISTA Y LA CONSULTORA Y CONTRATISTA Y CONSULTORA HACIA ENTIDAD.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a la consulta planteada por el participante es conveniente citar lo dispuesto en artículo 143° del RLCE, en donde indica que durante la ejecución contractual los plazos se computan en días calendario, excepto en los casos en los que el presente Reglamento indique lo contrario, aplicándose supletoriamente lo dispuesto por los artículos 183 y 184 del Código Civil.

La Mesa de Partes de la Entidad se encuentra ubicada en la Avenida Chimbote N°130, Urbanización Buenos Aires, Distrito de Nuevo Chimbote, Provincia de Santa, Departamento de Ancash, siendo el horario de atención de Lunes a Viernes de El horario de atención de la mesa de partes es de 08:30 a 12:45 y de 14:30 a 16:45. Los días sábados, domingos, feriados o cualquier otro día inhábil, no se brindará atención a través de la Mesa de Partes de Entidad.

La Entidad también brinda la opción de la Mesa de Partes Digital en el correo mesadepartes@subregionpacifico.gob.pe, el cual puede ser utilizado desde las 08:00 horas hasta las 17:00, el mismo día. Después de las 17:01 hasta las 23:59 horas, a partir del día hábil siguiente. Los sábados, domingos, feriados o cualquier otro día inhábil, a partir del día hábil siguiente.

En el entendido que todo acto efectuado por un funcionario y servidor está supeditado a un horario laboral de la Entidad, se da por conveniente el de tener las mismas condiciones de horario para las notificaciones que se le efectúe al supervisor, tomando en cuenta las mismas condiciones detalladas en los párrafos precedentes.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:
SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA INDICAR SI SERÁ NECESARIO SEÑALAR COLOCAR LOS PORCENTAJES DE LOS GASTOS GENERALES FIJOS, VARIABLES Y DE LA UTILIDAD. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP II Literal: 2.2.1.1.G. Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
Al respecto, cabe traer a colación lo señalado en la Resolución N°4293-2021-TCE-S3, la cual refiere que ¿en ningún extremo de la normativa de contrataciones ni de las bases integradas del procedimiento de selección se señala que el no presentar los porcentajes de gastos generales fijos, variables y de utilidad, las ofertas serán no admitidas¿, por lo tanto, no será necesario incluir los porcentajes en los componentes del ANEXO 6

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 23

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN LAS BASES SE HAYA CONSIGNADO UNA BARRERA AL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA DE POSTORES, AL HABERSE RESTRINGIDO QUE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL RESIDENTE DE LA OBRA, SOLO PUEDE SER UN INGENIERO CIVIL Y/O AGRICOLA, POR LO QUE SOLICITAMOS SE AMPLÍE LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA ESTE ESPECIALISTA Y SE PUEDA PROPONER ADEMÁS A UN INGENIERO DE MECÁNICA DE FLUIDOS, PARA ASUMIR EL CARGO DE RESIDENTE DE LA OBRA Y ASÍ PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES PARA EL CARGO SOLICITADO.

DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, QUE DICE LO SIGUIENTE: AL ESTABLECER LA PROFESIÓN DEL PLANTEL, SE DEBE REQUERIR PROFESIONALES DE DIVERSAS CARRERAS O DE MANERA GENERAL A UN PROFESIONAL DE CUALQUIER CARRERA, SALVO QUE POR MANDATO NORMATIVO O POR EL TIPO DE COMPETENCIAS Y CONOCIMIENTOS REQUERIDOS, LA ACTIVIDAD A DESARROLLAR SOLO PUEDA SER EJECUTADA POR UN PROFESIONAL DE DETERMINADA CARRERA, POR LO QUE SOLICITAMOS SE SIRVAN ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN Y ASÍ PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

ASÍ MISMO SOLICITAMOS QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA, PUBLIQUE EL ESTUDIO DE MERCADO, DONDE SE PUEDA EVIDENCIAR LA PLURALIDAD DE PROFESIONALES EN ESTA ESPECIALIDAD CON LA EXPERIENCIA Y CALIFICACIONES REQUERIDAS EN LAS BASES.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** CAP III **Literal:** A.2. **Página:** 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el postor para ampliar el perfil profesional del Residente de Obra.

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, el área usuaria ha establecido la definición de la experiencia del plantel técnico, bajo su responsabilidad, definición que ha sido considerada por la Entidad para declarar la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento, por lo cual nos ratificamos en el perfil del profesional planteado para el Residente de Obra, quedando tal cual como fue establecido en las bases del procedimiento de selección.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 24

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN LAS BASES SE HAYA CONSIGNADO UNA BARRERA AL PRINCIPIO DE LIBRE COMPETENCIA DE POSTORES, AL HABERSE RESTRINGIDO QUE LA FORMACIÓN PROFESIONAL DEL ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL, SOLO PUEDE SER UN INGENIERO CIVIL Y/O INGENIERO DE HIGIENE Y SEGURIDAD INDUSTRIAL Y/O INGENIERO INDUSTRIAL Y/O INGENIERO DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, POR LO QUE SOLICITAMOS SE AMPLÍE LA FORMACIÓN PROFESIONAL PARA ESTE ESPECIALISTA Y SE PUEDA PROPONER ADEMÁS A UN INGENIERO AMBIENTAL Y/O INGENIERO DE GESTIÓN AMBIENTAL Y/O INGENIERO AGRÍCOLA Y/O INGENIERO AMBIENTAL Y DE RECURSOS NATURALES Y/O INGENIERO DE MINAS Y/O INGENIERO MECÁNICO DE FLUIDOS Y/U OTRO PROFESIONAL TITULADO, PARA ASUMIR EL CARGO DE ESPECIALISTA EN SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL Y ASÍ PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES PARA EL CARGO SOLICITADO.

DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ESTÁNDAR APROBADAS POR LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD, QUE DICE LO SIGUIENTE: AL ESTABLECER LA PROFESIÓN DEL PLANTEL, SE DEBE REQUERIR PROFESIONALES DE DIVERSAS CARRERAS O DE MANERA GENERAL A UN PROFESIONAL DE CUALQUIER CARRERA, SALVO QUE POR MANDATO NORMATIVO O POR EL TIPO DE COMPETENCIAS Y CONOCIMIENTOS REQUERIDOS, LA ACTIVIDAD A DESARROLLAR SOLO PUEDA SER EJECUTADA POR UN PROFESIONAL DE DETERMINADA CARRERA, POR LO QUE SOLICITAMOS SE SIRVAN ACOGER NUESTRA OBSERVACIÓN Y ASÍ PERMITIR LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE POSTORES DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

ASÍ MISMO SOLICITAMOS QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES, EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN COORDINACIÓN CON EL ÁREA USUARIA, PUBLIQUE EL ESTUDIO DE MERCADO, DONDE SE PUEDA EVIDENCIAR LA PLURALIDAD DE PROFESIONALES EN ESTA ESPECIALIDAD CON LA EXPERIENCIA Y CALIFICACIONES REQUERIDAS EN LAS BASES.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.2. Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16º LCE y Art. 29º y 49º del RLCE) procedemos a analizar la observación formulada por el postor para ampliar el perfil profesional del Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional.

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, el área usuaria ha establecido la definición de la experiencia del plantel técnico, bajo su responsabilidad, definición que ha sido considerada por la Entidad para declarar la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento, por lo cual nos ratificamos en el perfil del profesional planteado para el Especialista en Seguridad y Salud Ocupacional, quedando tal cual como fue establecido en las bases del procedimiento de selección.

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

	Específico	CAP III	A.2.	45
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
LCE Y RLCE				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 25

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NO SE HAYA ADJUNTADO LA DATA LEGAL CORRESPONDIENTE AL DOCUMENTO Y FECHA DE APROBACION DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACION DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, POR LO QUE SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA ANEXAR ESTA DATA EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO EN CUANTO AL NUMERO DE LA RESOLUCION RESPECTIVA Y LA FECHA DE DICHA RESOLUCION, YA QUE EL FORMATO ADUCIDO NO ES EL DOCUMENTO LEGAL QUE LO ESTABLECE .

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.4. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con aclarar, que dentro de la base estándar del proceso de selección se ha consignado el documento y fecha de aprobación del expediente de contratación, el cual ha sido realizado mediante Formato N°02-001-AS017-2024-GRA-SRP-G.

Es preciso indicar que de acuerdo a la Resolución de Presidencia N°262-2017-OSCE/PRE publicada el 20 de julio de 2017, se aprueba la actualización de los Formatos utilizados por los Entidades durante los procedimientos de selección para la contratación de bienes, servicios y obras y adjunta los formatos que pueden ser usados para los procesos de contratación. Estos formatos son lo que viene empleando nuestra Entidad para el desarrollo de los procesos de selección.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 26

Consulta/Observación:

SOLICITAMOS AL COMITÉ DE SELECCIÓN SE INCLUYA Y/O SE ADICIONE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES A LA DEFINICION DE OBRAS SIMILARES TANTO PARA LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, COMO TAMBIEN EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, LAS ACTIVIDADES ADICIONALES SERIAN LAS DE: NUEVO, CON LA CUAL SE ESTARÍA DANDO MAYOR CLARIDAD, TRANSPARENCIA Y FOMENTANDO LA MAYOR CONCURRENCIA DE POTENCIALES POSTORES, TODA VEZ QUE LA DEFINICION DE OBRA SE ENCUENTRA EN EL ANEXO DE DEFINICIONES DEL REGLAMENTO DE LEY DE CONTRATACIONES.

POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: B Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De conformidad con lo previsto en el artículo 29.8º del Reglamento, el área usuaria ha establecido la definición de obras similares, bajo su responsabilidad, definición que ha sido considerada por la Entidad para declarar la existencia de pluralidad de proveedores en la capacidad de cumplir con el requerimiento, por lo cual nos ratificamos en la definición de obras similares, quedando tal cual como fue establecido en las bases del procedimiento de selección.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 27

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SOBRE EL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO ESTABLECIDO PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN DONDE HAN ESTABLECIDO EL SIGUIENTE EQUIPAMIENTO CON LA MODALIDAD DE RANGOS, EN CUAL ESTABLECE UN MINIMO Y UN MAXIMO AL CUAL LOS POSTORES DEBEN DE ADECUARSE YA QUE ESTOS LIMITAN EN CIERTA FORMA EL CAMBIO DE LAS MISMAS POR UNA DE MAYOR POTENCIA Y EFECTIVIDAD, YA QUE EXISTEN RANGOS MINIMOS Y MAXIMOS AL RESPECTO EL CUAL HA SIDO ESTABLECIDO EN EL EXPEDIENTE TECNICO DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN TAL ES EL CASO DE: CARGADOR FRONTAL SOBRE LLANTAS , POR LO QUE SE SOLICITA A LA ENTIDAD NO ESTABLECER LOS RANGOS PARA DICHA MAQUINARIA O EN SU DEFECTO PROPORCIONAR LAS COTIZACIONES DE DICHOS EQUIPAMIENTOS LO CUAL DEBIO ESTAR INSERTO EN EL ARCHIVO ADJUNTO DEL EXPEDIENTE TECNICO EL CUAL NO SE HA ADJUNTADO.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. Y PREVALECER LO NORMADO EN EL ARTICULO 72.6. DEL RLCE.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.1. Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

El área usuaria luego de analizar la observación planteada por el participante y de acuerdo al Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 0082-2020-TCE-S4 (Numeral 58) precisa lo siguiente:

(¿) Como puede apreciarse en las reglas del procedimiento de selección, respecto de los bienes en mención, se establecieron rangos y no un solo valor. En este punto, es pertinente mencionar que, más allá que en las bases no se precise que el ofrecimiento de mejores características técnicas (potencia y capacidad) sólo procede para los supuestos en que se solicitó un solo valor, resulta evidente que dicha regla sólo puede aplicarse en esos casos, pues en aquellos otros en que se previó rangos (con límites superiores e inferiores) no es razonable permitir ofertas que se encuentren fuera de dichos límites. De otro modo, no tendría sentido haber limitado las opciones de los postores a través de la definición de rangos permisibles. En ese sentido, contrariamente a lo esgrimido por el Adjudicatario y la Entidad, este Tribunal advierte que la posibilidad de ofertar características superiores (prevista en las bases) no resulta aplicable en los casos que se establecieron rangos, en la medida que para éstos ya se determinó un límite superior y no sería coherente aceptar bienes con especificaciones que se encuentren fuera del intervalo (¿).

De esta manera solo se podrá ofertar el equipamiento estratégico de igual o mayor potencia, en el caso que no se hayan establecido rangos.

Por lo que el Comité de Selección decide ACOGER LA OBSERVACION FORMULADA, procediendo su implementación en las Bases Integradas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 28

Consulta/Observación:

SE OBSERVA EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NO SE HA UNIFORMIZADO LOS CARGOS EN ESTE CASO DEL RESIDENTE DE LA OBRA, YA QUE EN EL CUADRO DE GASTOS GENERALES ANEXO AL EXPEDIENTE TECNICO HAN CONSIDERADO PARA DICHO PROFESIONAL EL CARGO DE : ING. RESIDENTE DE OBRA, POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA UNIFORMIZAR EL CARGO RESPECTIVO EN SU DENOMINACION EXACTA, YA QUE EL EXPEDIENTE TECNICO ES LA MATRIZ DE LAS BASES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y NO PUEDE HABER DUPLICIDADES O ERRORES EN EL MISMO. TENGASE EN CUENTA QUE CORRESPONDERÁ A LA ENTIDAD VERIFICAR Y EVALUAR DE MANERA INTEGRAL EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN ¿LO CUAL INCLUYE EL EXPEDIENTE TÉCNICO- A EFECTOS DE CAUTELAR: I) EL CUMPLIMIENTO DE LA FINALIDAD PÚBLICA, Y REDUCIR LA NECESIDAD DE SU REFORMULACIÓN POR ERRORES O DEFICIENCIAS QUE REPERCUTAN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN, Y, II) QUE SE REGISTRE EN EL SEACE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA COMPLETO. ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. Y PREVALECER LO NORMADO EN EL ARTICULO 72.6. DEL RLCE.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.2. Página: 45

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a lo manifestado por el participante, es pertinente indicar que la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia requerida en los requisitos de calificación. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 29

Consulta/Observación:
SE SOLICITA CONFIRMAR QUE NO SERA CAUSAL DE DESACALIFICACION, EL NO INDICAR EN EL ANEXO N° 06 A QUE MES ESTA REFERIDO EL PRECIO OFERTA DEL POSTOR, DEBIENDO EL PRECIO DE LA OFERTA ESTAR REFERIDA AL MES DEL VALOR REFERENCIAL.
FAVOR DE ACLARAR AL RESPECTO POR LO QUE SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA SER OBJETIVOS Y PRECISOS EN SU ABSOLUCIÓN .

Acápite de las bases :Sección: EspecificoNumeral: CAP IVLiteral: APágina: 49

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
Respecto a este punto es preciso indicar que para todos los efectos la fecha del valor referencial es el 01 de octubre del 2024 y a esta fecha debe ser elaborada y presentada la oferta de los postores.
Muy distinto es la fecha de presentación de la oferta de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, el cual es comunicado a través del portal del Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado ¿ SEACE, el cual es de conocimiento publico
En resumen, la oferta es presentada con la fecha consignada en el cronograma del procedimiento de selección, pero para la elaboración de la oferta económica se realiza tomando en cuenta la fecha del valor referencial.
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 30

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN SI PARA EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SERA APLICABLE EN TODOS SUS TERMINOS EL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE DE FECHA 3 DE NOVIEMBRE DE 2023, ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS. ACUERDO QUE ESTABLECE LOS CRITERIOS A SEGUIR EN LA VALIDACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR PARA TODOS SUS EFECTOS.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: B Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención al Acuerdo de Sala Plena N°002-2023/TCE, la verificación del cumplimiento del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, se realizará de la siguiente manera:

- i. Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- ii. Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iii. Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto que implicó su ejecución.
- iv. Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y el monto total que implicó su ejecución.

El postor debe acreditar su experiencia en la forma señalada, no siendo necesario la presentación de algún documento distinto a los expresamente indicados.

En la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, no se pueden exigir que se acrediten ¿componentes¿ y/o partidas de la obra; por lo que solo nos limitamos a consignar los tipos de obras que califican como similares, por lo cual se podrá considerar la experiencia que tengan equipamiento o mobiliario dentro de sus partidas.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 31

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE DENTRO DEL EXPEDIENTE TECNICO SE HA ADJUNTADO COTIZACIONES DE MATERIALES Y EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO DISTINTOS A LO QUE SE ESTABLECE EN EL LISTADO DE INSUMOS DEL PRESUPUESTO DE OBRA Y NO HAN INSERTADO LAS COTIZACIONES QUE VERDADERAMENTE VAN A INTERVENIR EN LA OBRA TAL ES EL CASO DE LA COTIZACION DEL PROVEEDOR PROMART QUE APARECE EN LA PAGINA 841, ASIMISMO EN LAS COTIZACIONES NO APARECEN EN FORMA CLARA Y PRECISA LAS CARACTERISTICAS PROPIAS DEL INSUMO EN ESTE CASO LOS AGREGADOS QUE COTIZA EL PROVEEDOR VECOR EN LA PAGINA 844 SI ESTE MATERIAL ES PUESTO EN OBRA O EN CANTERA, ASIMISMO APARECEN COTIZACIONES DE BARREDORA MECANICA, CAMION IMPRIMADOR Y OTROS PROPIOS DE UNA OBRA VIAL CASO EL PROVEEDOR RUBYNERL SAC PAGINA 850 Y ASI COMO ESTOS SE HAN PRESENTADO COTIZACIONES QUE NO VAN CON EL OBJETO DE LA OBRA.

SE DEBE SEÑALAR QUE EL ESTUDIO DE MERCADO EN CUANTO A INSUMOS Y EQUIPOS ES EL QUE ESTABLECE LOS PRECIOS QUE SE VAN A UTILIZAR Y/O EMPLEAR EN LA CORRECTA EJECUCION DE LA OBRA. SE PUEDE SEÑALAR QUE LAS COTIZACIONES ENMARCADAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ESPECIFICAMENTE EL EXPEDIENTE TECNICO NO GUARDAN RELACION EN CUANTO A PRECIOS ESTABLECIDOS DENTRO DEL DESCONSOLIDADO DE INSUMOS QUE FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, COMO EJEMPLO PODEMOS SEÑALAR LOS EQUIPAMIENTOS ESTRATEGICOS, AGREGADOS Y ALGUNOS INSUMOS QUE FORMAN PARTE DE ESTE DESCONSOLIDADO DE INSUMOS.

CABE PRECISAR QUE SE HAN HECHO COTIZACIONES DE MATERIALES LOS CUALES SON INCONGRUENTES CON DICHO DESCONSOLIDADO DE INSUMOS QUE ES PARTE INTEGRANTE DEL EXPEDIENTE TECNICO, EL CUAL ES LA BASE DE DATOS EN EL COSTEO DEL EXPEDIENTE TECNICO RESPECTIVO Y ESTOS NO CONCUERDAN YA QUE EN EL DESCONSOLIDADO DE INSUMOS USTEDES HAN TOMADO EN CUENTA LOS PRECIOS DE DICHOS AGREGADO PUESTOS EN CANTERA Y NO HAN INCLUIDO LO GASTOS DEL TRANSPORTE DE DICHO MATERIAL PUESTO EN OBRA.

ESTAS INCONGRUENCIAS QUE EXISTEN DENTRO DEL ESTUDIO DE MERCADO (COTIZACIONES) Y EL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO CAERIA EN PERJUDICAR A LOS POTENCIALES POSTORES Y EL DE CULMINAR DE LA MANERA INADECUADA CON EL OBJETO DE LA PRESENTE. LO CUAL COMO RESULTARIA LOGICO DEBERIA DE DESCRIBIRSE DENTRO DE DICHA COTIZACION, Y SI USTEDES AREA USUARIA Y COMITÉ DE SELECCIÓN DICHOS INSUMOS VARIAN DE PRECIO CON RESPECTO A LA COTIZACIÓN CON EL DESCONSOLIDADO DE INSUMOS QUE SE ENCUENTRA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO.

CABE TAMBIEN SEÑALAR QUE ESTAS DEFICIENCIAS DEPENDE DE USTEDES YA QUE USTEDES LO HAN AMPARADO AL MOMENTO DE EMITIR UNA RESOLUCION APROBANDO DICHO EXPEDIENTE TECNICO Y NO TOMAR EN CUENTA QUE DICHAS COTIZACIONES SE HAYAN REALIZADO DE FORMA REGULAR Y LEGAL.

OSEA HAY DISCREPANCIAS EN CUANTO AL INSUMO Y AL IMPORTE DE DICHOS INSUMOS, POR LO QUE SE SOLICITA REALIZAR UNA SINCERACION DE DICHOS INSUMOS EN CUANTO A LA DESCRIPCION Y AL IMPORTE DE LOS MISMOS Y SE REALICE UN ESTUDIO DE MERCADO DEBIDAMENTE ESPECIFICADO DADA LA MAGNITUD DE LA INVERSION A REALIZARSE Y NO CAER EN IRREGULARIDADES.

ASIMISMO LA COTIZACION DEBE ESTAR REFRENDADA POR UNA DIRECCION Y UNA FIRMA DE QUIEN LO EXTIENDE COSA QUE ADOLECE ALGUNAS COTIZACIONES ADJUNTAS AL PRESENTE EXPEDIENTE TECNICO, ADEMAS DE NO CONTAR CON TODAS LAS ESPECIFICACIONES DEL PRODUCTO COTIZADO, LO CUAL EL CONSULTOR DEBIO HABER REALIZADO UN ESTUDIO DE MERCADO OPTIMO Y LA ENTIDAD QUE APROBO EL EXPEDIENTE TECNICO DEBIO DE HABERLO REVISADO Y VISADO PARA EVITAR CONTRATIEMPOS EN EL FUTURO.

POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES PROPORCIONEN LAS COTIZACIONES CORRESPONDIENTES A LA PRESENTE OBRA ASI COMO TAMBIEN UN ESTUDIO DE MERCADO DEBIDAMENTE DETALLADO.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO,

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: RECURSOS Página: 859

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que las cotizaciones que se adjuntan al Expediente Técnico fueron cotizadas a nombre de la Sub Región Pacífico, siendo remitidas por la Unidad Funcional de Abastecimiento y Servicios Auxiliares; al haber sido efectuada la actualización del expediente técnico por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos.

Por consiguiente, la Unidad Funcional de Abastecimiento y Servicios Auxiliares realiza las cotizaciones basado en los insumos del expediente técnico y otros insumos relevantes para la elaboración de los expedientes técnicos de diversas tipologías que actualiza la Entidad.

Es preciso indicar que estos costos son referenciales ya que el postor deberá presentar la oferta económica incluyendo todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 32

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE DENTRO DEL DESAGREGADO DE LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, SE HAYAN CONSIDERADO COMO GASTOS GENERALES VARIABLES LOS CONTROLES DE CALIDAD Y POR CONSIGUIENTE LAS PRUEBAS DE CONTROL Y ENSAYOS DE MATERIALES, Y TAMBIEN QUE DENTRO DE DICHAS PRUEBAS DE CONTROL NO HAYAN CONSIDERADO LOS ESTUDIOS DE CANTERAS, LA CUAL RESULTA INDISPENSABLE PARA DETERMINAR EL ORIGEN DE LOS MATERIALES A UTILIZAR Y QUE ESTOS SEAN DE CANTERAS ADECUADAS PARA LA EJECUCION DE LA OBRA.

POR LO QUE SOLICITAMOS REESTRUCTURAR DICHOS GASTOS GENERALES EN CUANTO AL CONTROL TECNICO Y OTRO. ASISMO SE DEBE IMPLEMENTAR LAS CANTIDADES DE PRUEBAS NECESARIAS PARA EL CONTROL CALIDAD MISMO DE LA OBRA, TODO ESTO SE OBSERVA YA QUE ESTO CONLLEVARIA A QUE NO HAYA UN SOBRECOSTO EN ALGUNAS PARTIDAS DE EJECUCION DE LA OBRA, ASI COMO LOS GASTOS GENERALES MISMOS.

POR LO QUE SOLICITAMOS A USTEDES REESTRUCTUREN EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES Y QUE ESTE SEA ACORDE A LA MAGNITUD DE LA PRESENTE OBRA.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** ETECNICO **Literal:** GGRLES **Página:** 803

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la observación formulada por el participante es pertinente indicar que, al momento de elaborar su oferta económica, el postor debe incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecuta

En lo que respecta a los ensayos y/o estudios de Canteras de materiales, se ha contemplado en el desagregado de gastos generales el diseño de mezclas para el concreto el cual está ligado a las canteras de provisión de los agregados que deberá tomar en cuenta el responsable de dicho diseño, así como, en el análisis físico ¿ químico de los agregados. Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Especifico

EETECNICO

GGRLES

803

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 33

Consulta/Observación:

EN CASO UN PROFESIONAL HAYA PRESTADO SUS SERVICIOS PARA UN CONSORCIO, LA CONSTANCIA DEL SERVICIO PRESTADO DEBE ESTAR SUSCRITO POR EL REPRESENTANTE COMUN DEL CONSORCIO, O ES QUE TAMBIEN SERA VALIDO SI ESTA SUSCRITO POR UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: A.3. Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, se tiene en el literal b) del numeral 7.4.2, se indica que al momento de designarse al representante común del consorcio, este tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratistas hasta la conformidad o liquidación del contrato según corresponda.

De acuerdo a lo indicado, en caso se trate de experiencia obtenida de un contrato en consorcio, solo serán valederas las Constancias de servicio suscritas por el Representante Común del Consorcio, en atención a las facultades que se le otorga en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 34

Consulta/Observación:

SE OBSERVA AL AREA USUARIA Y AL COMITÉ DE SELECCIÓN EL NO CUMPLIMIENTO DEL COMUNICADO NO. 017-2020-OSCE: OBLIGATORIEDAD DEL USO DE NUEVAS FUNCIONALIDADES DEL SEACE PARA EL REGISTRO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y EL CUADERNO DE OBRA DIGITAL. SI BIEN ES CIERTO SE HA ADJUNTADO UN EXPEDIENTE TECNICO EN LA CONVOCATORIA DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ESTE SE ENCUENTRA INCOMPLETO YA QUE NO SE HA ADJUNTADO EL ESTUDIO DE MERCADO RESPECTIVO OSEA LA TOTALIDAD DE LAS COTIZACIONES DE LA TOTALIDAD DE INSUMOS ESTABLECIDOS Y QUE FUERON UTILIZADAS PARA ESTABLECER LOS PRECIOS DE LOS RECURSOS (MANO DE OBRA, MATERIALES Y EQUIPAMIENTO) A UTILIZARSE EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, ASIMISMO SE HA CONTRAVENIDO A EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO EN SU ARTICULO 34° NUMERAL 34.2.A) EL CUAL ESTABLECE Y REGLAMENTA LO SIGUIENTE:

¿¿ 34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente: a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza LAS INDAGACIONES DE MERCADO NECESARIAS QUE LE PERMITAN CONTAR CON EL ANÁLISIS DE PRECIOS UNITARIOS ACTUALIZADO POR CADA PARTIDA Y SUBPARTIDA, TENIENDO EN CUENTA LOS INSUMOS REQUERIDOS, LAS CANTIDADES, PRECIOS O TARIFAS; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad

AL RESPECTO, CABE SEÑALAR QUE TANTO DEL CONTENIDO DEL ARTÍCULO 16 DE LA LEY, COMO DEL ARTÍCULO 29 DEL REGLAMENTO, SE DESPRENDEN LAS FACULTADES EXCLUSIVAS QUE POSEE EL ÁREA USUARIA DE LA ENTIDAD, PARA PODER ELABORAR Y MODIFICAR EL PRESENTE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA; SIENDO ¿POR TANTO¿ LA ÚNICA RESPONSABLE DE QUE EL MISMO SEA ADECUADO Y QUE SE ASEGURE LA CALIDAD TÉCNICA PARA LA FINALIDAD PÚBLICA QUE SE ESTARÍA PERSIGUIENDO. SIENDO QUE, DICHO DOCUMENTO DEBE CONTENER LA DESCRIPCIÓN OBJETIVA Y PRECISA DE LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES RELEVANTES PARA CUMPLIR LA FINALIDAD PÚBLICA DE LA CONTRATACIÓN Y LAS CONDICIONES BAJO LAS CUALES DEBE EJECUTARSE. ASIMISMO, ES PRECISO SEÑALAR QUE, LA NORMATIVA DE LAS COMPRAS PÚBLICAS, A TRAVÉS DE LA OPINIÓN N° 002-2020/DTN, INDICÓ QUE, EL ÁREA USUARIA ES LA DEPENDENCIA QUE CUENTA CON LOS CONOCIMIENTOS TÉCNICOS NECESARIOS PARA DEFINIR LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LOS BIENES, SERVICIOS Y OBRAS QUE SE HABRÁN DE CONTRATAR.

POR LO SEÑALADO LINEAS ARRIBA SE DESPRENDE QUE EL ESTUDIO DE MERCADO EN ESTE CASO LAS COTIZACIONES SON LAS QUE DETERMINARAN EL PRESUPUESTO DE OBRA Y CONSIGUIENTEMENTE EL VALOR REFERENCIAL DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES TENGAN A BIEN COMPLEMENTAR EL ESTUDIO DE MERCADOS RESPECTIVO TANTO PARA LA MANO DE OBRA, LOS MATERIALES Y EQUIPAMIENTO.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

ASIMISMO LA COTIZACION DEBE ESTAR REFRENDADA POR UNA DIRECCION Y UNA FIRMA DE QUIEN LO EXTIENDE, FECHA DE EXPEDICION, LAS CARACTERISTICAS MISMAS DEL INSUMO, VIGENCIA DE LA COTIZACION Y OTROS QUE PUEDAN ESTABLECER UN PRECIO DE INSUMO ACORDE A UNA REALIDAD, LO CUAL EL CONSULTOR DEBIO HABER REALIZADO Y PLASMARRLO EN UN ESTUDIO DE MERCADO OPTIMO Y LA ENTIDAD QUE APROBO EL EXPEDIENTE TECNICO DEBIO DE HABERLO REVISADO Y VISADO PARA EVITAR CONTRATIEMPOS EN EL FUTURO.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: RECURSOS Página: 859

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Es preciso indicar que las cotizaciones que se adjuntan al Expediente Técnico fueron cotizadas a nombre de la Sub Región Pacífico, siendo remitidas por la Unidad Funcional de Abastecimiento y Servicios Auxiliares; al haber sido efectuada la actualización del expediente técnico por la Unidad Funcional de Estudios y Proyectos.

Por consiguiente, la Unidad Funcional de Abastecimiento y Servicios Auxiliares realiza las cotizaciones basado en los insumos del expediente técnico y otros insumos relevantes para la elaboración de los expedientes técnicos de diversas tipologías que actualiza la Entidad.

Es preciso indicar que estos costos son referenciales ya que el postor deberá presentar la oferta económica incluyendo todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 35

Consulta/Observación:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN Y EL AREA USUARIA NO HAN DETERMINADO SI EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EN LO QUE RESPECTA A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y A LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE REQUERIDO EN EL MISMO, NO SE HA DETERMINADO SI TALES EXPERIENCIAS PUEDEN SER TANTO DEL SECTOR PRIVADO COMO DEL SECTOR PUBLICO, YA QUE EL OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA PERMITE QUE SE CONSIDEREN AMBOS TERMINOS, LO CUAL SERIA AJUSTABLE A LOS PRINCIPIOS DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: B Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en el literal p) del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Especifica de las bases estándar, con respecto al sustento de la experiencia establece que esta podrá ser sustentada con copia de (i) contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal que conforma el plantel profesional clave.

Los documentos que acreditan la experiencia del personal deben incluir como mínimo los nombres y apellidos del profesional, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.

En caso estos documentos establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el profesional en meses sin especificar los días la Entidad debe considerar el mes completo. De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el periodo traslapado. No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete.

Se considerará aquella experiencia que no tenga una antigüedad mayor a veinticinco (25) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas.

Como se puede apreciar, no se hace distinción entre experiencia obtenida en el sector público o privado, siempre y cuando cumpla con las formalidades indicadas en los párrafos precedentes.

Por lo cual el Comité de Selección en uso de sus facultades da por acogida la observación formulada.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 36

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN ACLARAR Y CONFIRMAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA A CONSIGNAR EN EL ANEXO N°3 Y EL ANEXO N° 4 ES: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DEL LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH¿ ¿ CUI N° 2553299.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: 3 4 Literal: 3 4 Página: 79

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la consulta efectuada por el participante cumplimos con aclarar, en atención a nuestros términos de referencia, que la denominación del objeto de la convocatoria es: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DEL LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH¿ ¿ CUI N°2553299

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 37

Consulta/Observación:

SOLICITAMOS CONFIRMAR SI LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y/O ADMISIÓN PARA LA PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA SON LOS INDICADOS EN LOS NUMERALES 2.2.1.1. (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA) Y 3.2. (REQUISITOS DE CALIFICACIÓN) Y NO SE SOLICITARÁ DOCUMENTOS ADICIONALES A LO INDICADO EN DICHO NUMERAL ACORDE A LA LCE Y RLCE POR MÁS CONSULTA U OBSERVACIÓN QUE SE EN EL "REGISTRO DE FORMULACIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES" DE ALGÚN OTRO POSTOR. HACEMOS REFERENCIA QUE LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES, POR LO QUE LAS ENTIDADES DEBEN BASARSE A LAS BASES ESTÁNDAR OBJETO DE LA PRESENTE CONTRATACIÓN, DONDE SEÑALA LO SIGUIENTE:

IMPORTANTE:

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO PUEDE INCORPORAR DOCUMENTOS ADICIONALES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA A LOS ESTABLECIDOS EN ESTE ACÁPITE.

ADVERTENCIA:

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, NO PODRÁ EXIGIR AL POSTOR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE NO HAYAN SIDO INDICADOS EN LOS ACÁPITES ¿DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA¿, ¿REQUISITOS DE CALIFICACIÓN¿ Y ¿FACTORES DE EVALUACIÓN¿

AL RESPECTO DEBEMOS INDICAR QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO PODRÁ EXIGIR AL POSTOR LA PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS QUE NO HAYAN SIDO INDICADOS EN LOS ACÁPITES (DECLARACIONES JURADAS U OTROS DOCUMENTOS SOLICITADOS): DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN Y FACTORES DE EVALUACIÓN.

ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP II **Literal:** 2.2. **Página:** 16

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Teniendo en cuenta que es responsabilidad del área usuaria la formulación del Requerimiento (Art. 16° LCE y Art. 29° y 49° del RLCE) procedemos a analizar la consulta efectuada por el participante respecto a los requisitos de calificación y/o admisión para la presentación de la propuesta.

Es preciso indicar que, dentro de las bases estándar en el numeral 2.2.1.1, del Capítulo II de la Sección Especifica se ha establecido, los documentos para la admisión de la oferta, siendo estos:

- Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)
- Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

	Específico	CAP II	2.2.	16
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				

Análisis respecto de la consulta u observación:

representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

g) El precio de la oferta en Soles (Anexo N° 6) y:

- El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 38

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN CONFIRMAR SI LA NOMENCLATURA DEL PROCESO ES: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2025-GRA-SRP-CSP-1

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP I Literal: 1.2. Página: 13

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la observación formulada por el participante, es preciso indicar que, la denominación del procedimiento de selección es ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2025-GRA-SRP-CSP-1

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 39

Consulta/Observación:

SE CONSULTA AL COMITÉ, ¿CUÁNDO EL PROFESIONAL ES DE OTRA REGIÓN Y ESTE DEBA DE TENER SUS BAJADAS, OBLIGADO Y AMPARADO POR LAS LEYES LABORALES DEL MINISTERIO DE TRABAJO, Y ESTAS SE HAYAN PREVISTO EN UN CRONOGRAMA Y QUE ESTA SE ALCANCE A LA ENTIDAD, ¿TAMBIÉN SERÁ APACIBLE DE PENALIDADES?

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: CAP III Literal: 3.1. Página: 22

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a la consulta planteada por el participante es conveniente citar lo dispuesto en el numeral 191.1 del artículo 191° del RLCE, en donde indica que el llenado del cuaderno de obra es responsabilidad del residente y supervisor de obra, siendo los únicos autorizados para hacer anotaciones en el cuaderno de obra, salvo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, en los que puede autorizarse la firma del cuaderno de obra a otro profesional, el cual ejerce esta labor de forma exclusiva e indelegable.

De manera excepcional y justificada, la Entidad podía autorizar el reemplazo temporal del personal clave propuesto, siempre que la solicitud del contratista contara con el debido amparo legal en el marco de nuestro ordenamiento jurídico ¿ como, por ejemplo, ciertas figuras del derecho laboral como las vacaciones o la licencia por maternidad- y teniendo en cuenta que, la sustitución del profesional propuesto sólo resulta procedente cuando el reemplazante reúna la ¿experiencia y calificaciones¿ profesionales iguales o superiores a las del profesional reemplazado (Ver Opinión N°128 -2020/DTN)

Mediante el criterio desarrollado en la Opinión N°204-2018/DTN se indicó que ¿¿ a efectos de aprobar una solicitud para reemplazar al personal clave acreditado [¿] es necesario que el contratista proponga como sustituto a un profesional que cuente con iguales o superiores calificaciones y experiencia que las previstas por la Entidad como parte de requisitos de calificación, en los documentos del procedimiento de selección que dio origen al contrato; independientemente de las características técnico ¿ profesionales del personal reemplazado.¿

De esta manera, teniendo en cuenta que la figura tanto del residente y supervisor tienen el carácter de permanente, mientras que el resto del personal acreditado está sujeto a su porcentaje de participación, para que proceda su reemplazo en los casos de ausencias excepcionales debidamente autorizadas por la Entidad, siempre y cuando cuenten con el debido amparo legal en el marco de nuestro ordenamiento jurídico, tanto el ejecutor como el supervisor de obra deberá proponer como sustituto temporal a un profesional que cuente con iguales o superiores calificaciones y experiencia que las previstas por la Entidad en los requisitos de calificación del procedimiento de selección. El reemplazo temporal que se configura de acuerdo a lo expuesto, no habilita el supuesto de ausencia de personal y por ende no está sujeta a la aplicación de penalidad.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Consulta: Nro. 40

Consulta/Observación:

SE REALIZA LA CONSULTA AL COMITÉ DE SELECCIÓN Y AL AREA USUARIA CORRESPONDIENTE AL ANEXO 9 CON REFERENCIA AL ARTICULO 49.4. DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON REFERENCIA A LA REORGANIZACION SOCIETARIA DE LAS EMPRESAS. AL RESPECTO SE HACE LA CONSULTA SI USTEDES COMITÉ DE SELECCIÓN Y AREA USUARIA PARA DETERMINAR SI DICHA REORGANIZACION SOCIETARIA SE CONSIDERA FIRME Y LEGALMENTE ESTABLECIDA APLICARAN Y/O CONSIDERARAN EL SUB CAPITULO III ESCISION, DEL REGLAMENTO DE REGISTROS DE SOCIEDADES EL CUAL FUE DEBIDAMENTE APROBADO POR LA SUNARP, MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 200-2001-SUNARP/SN. LA CUAL ENTRÓ EN VIGENCIA EL 1º DE SETIEMBRE DEL 2001 Y CONSTA DE TÍTULO PRELIMINAR, DOCE TÍTULOS, CIENTO SETENTIOCHO ARTÍCULOS, DOS DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS, UNA DISPOSICIÓN TRANSITORIA Y TRES DISPOSICIONES FINALES. EN LAS CUALES ESTABLECEN LOS MECANISMOS DE ESCISION Y LOS REQUISITOS MISMOS QUE SE DEBEN CONTEMPLAR PARA SU DEBIDA INSCRIPCION EN LA SUNARP, TALES COMO LOS ARTICULOS 124, 125, 126, 127, 128 Y 129. DE SER ASI Y REALIZADA ESTA SALVEDAD CON QUE MECANISMO USTEDES CUENTAN PARA QUE SE RECONOZCA COMO TAL ESTA ESCISION EMPRESARIAL, YA QUE EXISTE JURISPRUDENCIA DE EMPRESAS QUE SOLAMENTE HAN REALIZADO TRAMITES, PERO NO HAN CONSOLIDADO SU DECISION DE ESCISION O SEA NO HA QUEDADO COMPLETAMENTE FIRME Y QUE ACCIONES TOMARIAN USTEDES DE SER ASI OSEA QUE LA EMPRESA PRESENTE LA EXPERIENCIA DE OTRA EMPRESA, COMO PODRÍAN USTEDES VALIDAR DICHA EXPERIENCIA. ESA ES LA CONSULTA YA QUE EXISTEN EMPRESAS QUE VALIENDODE DE ESTOS TÉRMINOS HAN SEGUIDO UTILIZANDO SU EXPERIENCIA EN OTROS PROCESOS. CABE TAMBIEN PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN. POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS. DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápíte de las bases : Sección: Anexos Numeral: 9 Literal: 9 Página: 88

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a lo establecido en los requisitos de calificación publicados en las bases estándar, se tiene que, la experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9, donde el postor deberá declarar que la experiencia que acredita como consecuencia de una reorganización societaria no se encuentra en el supuesto establecido en el numeral

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO		
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH		

Anexos	9	9	88
--------	---	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

49.4 del artículo 49 del Reglamento.

A efectos de cautelar la veracidad de esta declaración, el postor puede verificar la información de la Relación de Proveedores Sancionados por el Tribunal de Contrataciones del Estado con Sanción Vigente en <http://portal.osce.gob.pe/rnp/content/relación-de-proveedores-sancionados>.

También le asiste dicha facultad al órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado la función de verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro.

La normativa de Contrataciones del Estado no ha determinado un documento específico para acreditar que determinada experiencia proviene de un proceso de reorganización societaria, sino que se ha limitado a exigir que se presente la documentación sustentatoria correspondiente.

Siendo así, en virtud de lo desarrollado en las líneas precedentes, en el caso de que la referida experiencia hubiese provenido de un proceso de escisión, será necesario presentar los documentos que doten la certeza de: (i) la transmisión efectiva de la experiencia de una persona jurídica a otra vía escisión, pudiendo ser, para tal efecto, la copia del acuerdo de escisión; y, además, (ii) que la escisión ha sido inscrita en el Registro Público, pudiendo ser -por ejemplo- la copia literal del asiento de la partida registral correspondiente. (OPINIÓN N°012-2023/DTN). Adicional a ello, se verificará que la empresa escindida haya sido dada de baja en el Registro Nacional de Proveedores - RNP en el capítulo de Ejecutor de Obras.

Es preciso indicar que, cuando una persona jurídica absorba a otra que se encuentra sancionada por el Tribunal de Contrataciones del Estado, no podrá usar la experiencia de ésta última para los procedimientos de selección en que participe. Para que opere esta restricción será necesario que la persona absorbida se encuentre sancionada al momento del proceso de fusión por absorción que se lleve a cabo; ello, debido a que, tras el proceso de fusión por absorción la empresa absorbida deja de existir, razón por la cual, en caso de que ¿de manera posterior a la fusión- se hubiese verificado la comisión de una infracción por parte de la empresa absorbida (mientras existía), podría ser la empresa absorbente quien asuma la sanción que se imponga como consecuencia de dicha infracción.

Asimismo, si durante la admisión, evaluación o calificación de ofertas se hubiese detectado que alguna de las personas jurídicas que participan del procedimiento de selección calza dentro de los impedimentos contemplados en el artículo 11 de la Ley, dicha persona no podría suscribir el contrato. (OPINIÓN N°114-2020/DTN)

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité DA POR ACLARADA la consulta formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura :AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 41

Consulta/Observación:
SE OBSERVA QUE EN LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN NO SE HAYA CONSIDERADO EL GASTO POR EL CONAFOVICER QUE ES UN TRIBUTO QUE ASUME EL CONTRATISTA EN TODO TIPO DE OBRAS.
POR LO QUE SOLICITAMOS SE INCLUYA EL CONAFOVICER DENTRO DE DICHOS GASTOS GENERALES.
POR LO QUE SOLICITAMOS ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.
DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 803
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la observación formulada por el participante es pertinente indicar que, al momento de elaborar su oferta económica, el postor debe incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.
Asimismo se indica que, el pago del aporte de CONAFOVICER es obligación de los trabajadores del régimen de construcción civil, tal como se detalla en las tablas salarial y jornales de la convención colectiva 2024-2025 del Sector Construcción mediante R.M. N° 139-2024-TR en la cual se considera dicho aporte deducida en la planilla de pago respectiva, y por ende es obligación del empleador efectuar el abono respectivo, deduciendo dicho monto en el momento de efectuar el pago a sus trabajadores.
Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Ruc/código :	20610242490	Fecha de envío :	04/02/2025
Nombre o Razón social :	CORPORACION Z INGENIERIA ARQUITECTURA Y BUCEO E.I.R.L.	Hora de envío :	18:56:50

Observación: Nro. 42

Consulta/Observación:

SE REALIZA LA SIGUIENTE OBSERVACION EN CUANTO AL PERIODO DE VIGENCIA UTILIZADO DE 120 DIAS O 4 MESES, EN EL CALCULO DEL IMPORTE A CONSIDERAR EN LA CARTA FIANZA DE FIEL CUMPLIMIENTO, AL RESPECTO SE HACE RECORDAR A USTEDES QUE LA GARANTÍA DE FIEL CUMPLIMIENTO DEBE ESTAR VIGENTE HASTA QUE SE HAYA CONSENTIDO LA LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO. SE DEVUELVE AL MOMENTO DE LA ENTREGA RECEPCIÓN DEFINITIVA, REAL O PRESUNTA, TAL COMO LO ESTABLECE LA OPINIÓN N° 113-2023/DTN, LA CUAL DETERMINA LO SIGUIENTE: ¿¿ De una lectura conjunta de los artículos 149 y 155 del Reglamento, se puede concluir que cabe la posibilidad de que la garantía de fiel cumplimiento presentada se venza antes de la emisión de la conformidad de la recepción de la prestación a cargo del contratista (en el caso de bienes, servicios en general y consultorías en general) o antes del consentimiento de la liquidación final, en el caso de ejecución de obras. En ese caso, el contratista tendrá la obligación de renovarla, pues de no hacerlo, la Entidad se encontrará habilitada para ejecutarla¿¿ Y USTEDES AL MOMENTO DE CALCULAR DICHO COSTO SOLAMENTE LO HAN HECHO QUE SE CUBRA DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCION DE LA OBRA, POR LO QUE SE SOLICITA A USTEDES TENGAN A BIEN REALIZAR UN RECALCULO DE DICHO COSTO EN LOS GASTOS GENERALES Y EMITAN UNA SALVEDAD AL RESPECTO, Y DE ESTA FORMA REESTRUTURAR LOS GASTOS GENERALES DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION.

CABE PRECISAR QUE, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY, LOS FUNCIONARIOS Y SERVIDORES QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN ENCARGADOS DE ELABORAR EL REQUERIMIENTO, ESTUDIO DE MERCADO, EL PLIEGO ABSOLUTORIO Y EL INFORME TÉCNICO, ASÍ COMO LA ATENCIÓN DE LOS PEDIDOS DE INFORMACIÓN REQUERIDOS, CON INDEPENDENCIA DEL RÉGIMEN JURÍDICO QUE LOS VINCULE A LA ENTIDAD, SON RESPONSABLES DE LA INFORMACIÓN QUE OBRA EN LOS ACTUADOS PARA LA ADECUADA REALIZACIÓN DE LA CONTRATACIÓN.

FAVOR DE ABSOLVER DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO AL NÚM. 72.4 DEL ART 72 DEL RLCE. DE IGUAL FORMA, CONSIDERAR LO ESTABLECIDO EN EL TERCER PÁRRAFO DEL NUMERAL 6.2 DE LAS DISPOSICIONES GENERALES DE LA DIRECTIVA N° 009-2019-OSCE/CD. ESTA ÚLTIMA INDICA: SE ENTIENDE QUE LA ABSOLUCIÓN DE UNA CONSULTA Y/U OBSERVACIÓN NO HA SIDO MOTIVADA CUANDO LA ENTIDAD SE LIMITE A SEÑALAR EN EL PLIEGO, FRASES COMO: ¿CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES¿, ¿EL ÁREA USUARIA ES LA RESPONSABLE DE FORMULAR EL REQUERIMIENTO¿, ENTRE OTRAS.

DE NO ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, SE SOLICITA AL COMITÉ EL DESARROLLO DEL ANÁLISIS QUE DESVIRTÚE NUESTRA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN Y EL SUSTENTO POR EL CUAL LA ENTIDAD NO PODRÁ ACOGER LA CONSULTA Y/O OBSERVACIÓN, PARA LO CUAL TENER EN CUENTA LA RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL DEL OSCE. N° 517-2019-TCE-S1-SEÑALA: LA FALTA DE MOTIVACIÓN Y CONGRUENCIA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y/U OBSERVACIONES TRANSGREDE EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA, LO CUAL CONFIGURA LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: ETECNICO Literal: GGRLES Página: 806

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE Y RLCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En atención a la observación formulada por el participante es pertinente indicar que, al momento de elaborar su oferta económica, el postor debe incluir todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar.

Es preciso indicar que, para la garantía de fiel cumplimiento se tiene abierta la posibilidad de acogerse a la Ley 30225 o a la Ley 32077, la cual permite efectivizar dicha garantía bajo la modalidad de retención, con lo cual se obvia costos bancarios por mantener la vigencia de las cartas fianzas.

Por lo tanto, de acuerdo a lo expuesto, este Comité decide NO ACOGER la observación formulada, procediendo a su integración en los términos establecidos en las bases estándar publicadas.

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH - SUB REGION PACIFICO

Nomenclatura : AS-SM-2-2025-GRA/SRP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO DEL CANAL PUENTE ROTO DE LACRAMARCA BAJA DEL DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null