

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS DE LA AS-11-2024-CS/MDT-1

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ZONA A Y B DEL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"

En Arequipa, a los 18 días del mes de octubre del año 2024, en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Tiabaya, siendo las 8:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIAL N°145-2024-GM-MDT, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°11-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ZONA A Y B DEL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR	: LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
MIEMBRO TITULAR 1	: ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
MIEMBRO SUPLENTE 2	: EDWIN LUCIO MONTUFAR QUISPE



Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°11-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ZONA A Y B DEL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. – Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	Válido
2	10178959251	QUISPE ZAVALETA WILSON HOMERO	Válido
3	10293390377	UMERES RIVEROS JESUS LUIS	Válido
4	10297323518	YAURI VELASQUEZ MILTON JOSE	Válido
5	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	Válido
6	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	Válido
7	10425487243	RUELAS CASTILLO YURI WILBER	Válido
8	10425650021	MANUYAMA ALIAGA CRISTIAN ROBERT	Válido
9	10431303286	PAREDES CASTILLO PATRICIA JESSICA	Válido
10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
11	20539529171	TRIAL INGENIEROS S.A.C.	Válido
12	20558136392	RL TAURO INGENIEROS S.A.C.	Válido
13	20600405480	PROSERCON A & R E.I.R.L.	Válido
14	20600849922	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	Válido
15	20601945950	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
16	20603928726	OWELL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - OWELL S.A.C.	Válido
17	20604313288	CALIPZHO CONSTRUCCIONES Y CONSULTORIA E.I.R.L.	Válido
18	20604390410	ORGANIZACION DE SERVICIOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido
19	20606079941	GRUPO RH AUDITORES & CONSULTING E.I.R.L.	Válido



SEGUNDO. - Acto seguido se da a conocer los participantes que han presentado sus ofertas a través de la plataforma del SEACE, siendo los que aparecen a continuación:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601945950	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20/08/2024	22:45:52	Enviado	Valido
2	20600849922	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	20/08/2024	22:37:35	Enviado	Valido
3	10327971706	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN	20/08/2024	22:49:17	Enviado	Valido
4	10425487243	CONSORCIO RYA CASTILLO	20/08/2024	21:22:44	Enviado	Valido

TERCERO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de presentación obligatoria, especificados en el numeral 2.2.1 del CAPITULO II de las bases administrativas integradas del procedimiento de selección por **Adjudicación Simplificada N°11-2024-CS/MDT-1**, resultando de la siguiente manera:

Nº	DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA PARA SU ADMISIÓN	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN	CONSORCIO RYA CASTILLO
1	Verificación de vigencia de Registro Nacional de Proveedores (CONSULTORÍA DE OBRAS URBANAS EDIFICACIONES Y AFINES EN LA CATEGORIA B O SUPERIOR)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
2	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
3	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
4	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
5	Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
6	Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ
7	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE
	OFERTA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA
2	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO	PRESENTO

SE
PRESIDENTE DE COMITÉ

MIEMBRO TITULAR 1

MIEMBRO TITULAR 2

CUARTO. - Acto seguido se procede a la verificación de los documentos de requisitos de calificación especificados en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases y el cumplimiento del Artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, resultando de la siguiente manera:

Nro.	Nombre o Razón Social	Habilitación	Exp. Del postor en la especialidad	Calificada/ Descalificada
1	CONSORCIO RYA CASTILLO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificada
2	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN	SI CUMPLE	NO CUMPLE	Descalificada
3	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificada
4	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	Calificada

El postor **CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN**, no cumple con acreditar correctamente su experiencia puesto que en la experiencia N°01: Contrato N°020-2020-GRA-SRP/G es preciso señalar que de la revisión de su oferta de forma integral y conjunta en su constancia de prestación de consultoría de obra presenta con una penalidad por de S/ 16,375.51 monto que no fue considerado en el monto total de prestación de servicio encontrándonos con información incongruente al monto total de experiencia acreditada. Experiencia N°02: Contrato 100-2020-GRA no cumple con la denominación de obras similares puesto que presente en REFORMULACION no siendo de acuerdo a las bases integradas del presente procedimiento de selección.

Aunado a ello de una evaluación integral **CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN** en su metodología propuesta en específico a folios 206 - METODOLOGIA DE LOS ESTUDIOS PREVIOS, no desarrolla la metodología ni son estudios previos solo indica la recopilación de información y revisión y la movilización de personal y equipos

El postor **CONSORCIO RYA CASTILLO, SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L, J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L.** cumple con acreditar el monto factura acumulado a dos (01) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria y el requisito de habilitación en la categoría y especialidad correspondiente como consultor de obra, quedando su oferta **CALIFICADA**.

QUINTO. - Seguidamente se procede a realizar la evaluación técnica de los postores que han pasado la etapa de calificación de ofertas, aconteciendo lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Experiencia del postor en la especialidad 60 puntos	Metodología propuesta 40 puntos	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO RYA CASTILLO	60.00	40.00	100.00	Calificada
2	SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	30.00	0.00	30.00	Descalificada
3	J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L	30.00	0.00	30.00	Descalificada



El postor **SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L** En el Concurso Público N° 003-2020-MDY-1, correspondiente a la Elaboración de Expediente Técnico: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ZONA 2 Y ZONA 3 MARGEN DERECHO PARTE ALTA DEL ASENTAMIENTO HUMANO URBANIZADORA POPULAR DE INTERÉS SOCIAL LOS MILAGROS VIVIENDA TALLER, DISTRITO DE YURA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, la constancia de prestación de consultoría de obra, presentada como conformidad de servicio, establece que el plazo final de la obra fue de 60 días calendario, sin ampliaciones de plazo ni penalidades por mora. No obstante, al realizar el cálculo entre la fecha de inicio y la fecha de conclusión de la consultoría, se observa que el plazo real fue de 63 días calendario, lo cual genera una discrepancia respecto a lo indicado en la constancia, ya que no se ha registrado ninguna extensión del plazo ni penalidad, de acuerdo a lo siguiente:

- Fecha de Inicio 25 de agosto del 2020.
- Fecha Final de Consultoría 23 de octubre del 2020.

De acuerdo a la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra se aprecia:

- Fecha final de Consultoría 26 de octubre del 2020, contabilizando como plazo de consultoría 63 dc.

Este documento por presentar incongruencias no acredita documentalmente y fehacientemente la conformidad del presente contrato; por lo que dicha constancia no será admitida.

En relación al Concurso Público N° 002-2023-MDM (primera convocatoria), correspondiente a la Elaboración del Expediente Técnico: AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL ÁREA CENTRAL EN EL MÓDULO "A" DE CIUDAD MAJES, DISTRITO DE MAJES, PROVINCIA DE CAYLLOMA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, se ha observado que no cumple con la denominación de obras similares establecida en las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-CS/MDT-1. La denominación requerida incluye la elaboración de expediente técnico y/o estudio



definitivo y/o estudio de ingeniería de detalle en la construcción, reconstrucción, mejoramiento o combinación de estos términos, en vías urbanas, transitabilidad vehicular, peatonal, movilidad urbana o pavimentación de vías urbanas. Sin embargo, no se contempla el término "Ampliación" como el contrato lo especifica por lo tanto no cumple con las bases integradas.

Por lo tanto, el postor **SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L** cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la cual se encuentra en el rango de $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial veces el valor referencial, respecto a su metodología propuesta en el punto de ENFOQUE PARA GESTIONAR EL PROYECTO no desarrolla este ítem; indica objetivos y finalidad no siendo esto considerado como enfoques para gestionar un proyecto. En el ítem **METODOLOGIA DE LOS ESTUDIOS PREVIOS**, no desarrolla este ítem; solo se indica un listado de actividades, no correspondiendo a lo solicitado, aunado a todo ello presenta la misma metodología propuesta del postor **J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L** la coincidencia exacta en la metodología genera dudas sobre la originalidad y autenticidad de las mismas, lo que implica una vulneración al principio de buena fe y la falta de competitividad efectiva, puesto que, busca garantizar que las propuestas sean originales y no incurran en actos que afecten la transparencia del proceso.

El postor **J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L**, no cumple con presentar su experiencia puesto que presento en el siguiente detalle:

Experiencia 1: Quien emite la conformidad no se puede visualizar quien suscribe dicha conformidad no cumpliendo con lo mínimo para ser válido una conformidad de servicio a folios 48.

En el contrato Concurso Publico N° 003-2020-MDY-1, que proviene del Concurso Publico N° 003-2020-MDY-1, Elaboración de Expediente Técnico: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ZONA 2 Y ZONA 3 MARGEN DERECHO PARTE ALTA DEL ASENTAMIENTO HUMANO URBANIZADORA POPULAR DE INTERES SOCIAL LOS MILAGROS VIVIENDA TALLER, DISTRITO DE YURA-PROVINCIA AREQUIPA-DEPARTAMENTO AREQUIPA; en la Constancia de prestación de consultoría de obra, presentada como conformidad de servicio, se indica que el plazo final de obra fue 60 días calendario no existiendo ampliaciones de plazo ni penalidades por mora, sin embargo en el cálculo de fecha de inicio y fin de consultoría da como resultado 63 días calendario, de acuerdo a lo siguiente:

- Fecha de Inicio 25 de agosto del 2020.
- Fecha Final de Consultoría 23 de octubre del 2020.

De acuerdo a la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra se aprecia:

- Fecha final de Consultoría 26 de octubre del 2020, contabilizando como plazo de consultoría 63 dc.

Este documento por presentar incongruencias no acredita documentalmente y fehacientemente la conformidad del presente contrato; por lo que dicha constancia no será admitida.

El contrato N° 001-2020-MDJH, que proviene de la Adjudicación Simplificada N° 007-2019-MDJH, Elaboración de Expediente Técnico denominado: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DEL JIRON 05 Y 01, CALLE 1 Y CALLE 1 EN LA ASOCIACION URBANA ARIAS ARAGUEZ ASENTAMIENTO HUMANO LEON DEL SUR, ASOCIACION DE VIVIENDA CAMPIÑA ECOLOGICA DE HUASACACHE, ASOCIACION DE VIVIENDA BUEN PANORAMA, ASOCIACION DE VIVIENDA EL MIRADOR DE HUASACACHE, DISTRITO DE JACOBO HUNTER-PROVINCIA DE AREQUIPA-DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, para la acreditación de la experiencia en la especialidad se presenta la factura electrónica E001-4 de fecha 15 de diciembre del 2020, depósito de cuenta de detracciones de factura E001-4 y reporte de estado de cuenta donde no se visualiza el saldo aplicada la detracción; así mismo el monto facturado es al 80% de avance con aplicación de penalidad y no corresponde al 100% del monto contratado; por lo que dichos documentos no acreditan que el servicio haya sido culminado; por lo tanto no se admitirá dicha conformidad y contrato de consultoría.

El contrato de locación de servicios, para la contratación de la Elaboración del Expediente Técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR DE LA AV. N° 1, CALLE N° 06, AV. JUAN VELASCO ALVARADO Y LA CALLE GUSTAVO BEGAZO EN APIS LAS ESMERALDAS, P.J. LA BREÑA Y LA URB. SIMON BOLIVAR,



DISTRITO DE JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO-AREQUIPA-AREQUIPA, para la acreditación de la conformidad del servicio presenta una CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO donde el plazo de prestación de servicio es de 40 días calendario según contrato de consultoría, de acuerdo a lo siguiente:

- Fecha de Inicio 20 de diciembre del 2018.
- Fecha Final de Consultoría 29 de enero del 2019.


Sin embargo, la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO, fue emitida el 31 de diciembre del 2018, 30 días antes de la finalización de la consultoría; este documento por presentar incongruencias no acredita documentalmente y fehacientemente la conformidad del presente contrato; por lo que dicha constancia no será admitida. El contrato de locación de servicios Contratación de profesional para servicio de **reformulación y adecuación** del expediente técnico del proyecto denominado: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE PEQUEÑOS INDUSTRIALES Y ARTESANOS DE AREQUIPA EN EL DISTRITO DE YURA, AREQUIPA-AREQUIPA, no cumple con la denominación de obra similares definida en las BASES INTEGRADAS de la Adjudicación Simplificada N° 11-2024-CS/MDT-1, donde no se considera el término "**Reformulación y adecuación**"; por lo tanto no cumple conforme lo solicitado.

Por lo tanto, el postor **J Y R ASESORES CONSULTORES GENERALES DE CONSTRUCCION E.I.R.L** cumple con acreditar experiencia del postor en la especialidad, la cual se encuentra en el rango de $M \geq 1.5$ veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial veces el valor referencial, respecto a su metodología propuesta en el punto de ENFOQUE PARA GESTIONAR EL PROYECTO no desarrolla este ítem; indica objetivos y finalidad no siendo esto considerado como enfoques para gestionar un proyecto. En el ítem **METODOLOGIA DE LOS ESTUDIOS PREVIOS**, no desarrolla este ítem; solo se indica un listado de actividades, no correspondiendo a lo solicitado, aunado a todo ello presenta la misma metodología propuesta del postor **SIGNUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L** la coincidencia exacta en la metodología genera dudas sobre la originalidad y autenticidad de las mismas, lo que implica una vulneración al principio de buena fe y la falta de competitividad efectiva, puesto que, busca garantizar que las propuestas sean originales y no incurran en actos que afecten la transparencia del proceso.

El postor **CONSORCIO RyA CASTILLO**, cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, la cual se encuentra en el rango de $M \leq 2$ veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, asimismo si cumple con la metodología de propuesta presentada alcanzando el puntaje mínimo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento que señala "*Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos*", quedando su oferta **CALIFICADA**.

Es oportuno señalar que Comité de selección ha procedido a evaluar y calificar las ofertas de los postores en función a las condiciones establecidas en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado valorando de manera integral los documentos presentados por el postor, no siendo responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Asimismo, se recomienda que una vez culminado el presente proceso de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Siendo las 9:50 horas del mismo día se procederá a realizar la apertura de las ofertas económicas en la plataforma del SEACE, a fin de continuar con las demás etapas del procedimiento de selección.


LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
Presidente del Comité



.....
ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
Primer Miembro Titular del Comité

.....
EDWIN LUCIO MONTUFAR QUISPE
Segundo Miembro Suplente del Comité

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°11-2024-CS/MDT-1

SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ZONA A Y B DEL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"

En Arequipa, a los 18 días del mes de octubre del año 2024, en la Subgerencia de Logística de la Municipalidad Distrital de Tiabaya, siendo las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIAL N°145-2024-GM-MDT, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°11-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ZONA A Y B DEL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, representado por:

PRESIDENTE TITULAR	: LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
MIEMBRO TITULAR 1	: ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
MIEMBRO SUPLENTE 2	: EDWIN LUCIO MONTUFAR QUISPE

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N°11-2024-CS/MDT-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DE LA ZONA A Y B DEL ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN DE LAS PEÑAS DISTRITO DE TIABAYA DE LA PROVINCIA DE AREQUIPA DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

PRIMERO. - Con fecha 18 de octubre del presente, se llevó a cabo la calificación y evaluación de ofertas técnicas, resultando lo siguiente:

N°	Nombre o Razón Social	Puntaje Total de la Oferta Técnica	Estado
1	CONSORCIO RYA CASTILLO	100.00	Calificada

SEGUNDO. - Acto seguido se procede a realizar la evaluación económica del postor que han pasado a esta etapa, procediéndose a la apertura de las ofertas económicas que cumplen el puntaje mínimo (80.00 puntos), aconteciendo lo siguiente:

Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Oferta económica	Puntaje Total de la Oferta Económica
1	CONSORCIO RYA CASTILLO	S/ 247,246.82	100.00

TERCERO. - Acto seguido se procede a realizar la ponderación de las ofertas técnicas y económicas, quedando la calificación final de la siguiente manera:

Orden de Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Puntaje Ponderado Oferta Técnica (0.90)	Puntaje Ponderado Oferta Económica (0.10)	Puntaje Ponderado Parcial	Bonificación 5% por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa	Puntaje Total
1	CONSORCIO RYA CASTILLO	90.00	10.00	100.00	5.00	105.00

CUARTO. - Acto seguido se procede a otorgar la buena pro al postor que ha resultado ganador de acuerdo a la evaluación y calificación de la oferta, quedando la calificación final de la siguiente manera:

Orden de Prelación Parcial	Nombre o Razón Social	Monto Ofertado	Puntaje Ponderado Total
1	CONSORCIO RyA CASTILLO	S/ 247,246.82	105.00

Se otorga la buena pro al postor **CONSORCIO RyA CASTILLO (INTEGRADO POR YURI WILBER RUELAS CASTILLO CON RUC N°10425487243 Y DANNY JOEL AYALA CASTILLO CON RUC N°10432145633)** por el monto total de **S/ 247,246.82** (Doscientos Cuarenta y Siete Mil Doscientos Cuarenta y Seis con 82/100 Soles).

Siendo las 16:10 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.

.....
LIC. FRANK DIEGO ZÚÑIGA ARIAS
Presidente del Comité

.....
ING. KEVIN ROBERT VILCA ROMERO
Primer Miembro Titular del Comité

.....
EDWIN LUCIO MONTUFAR QUISPE
Segundo Miembro Suplente del Comité