

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDP/CS. PRIMERA CONVOCATORIA

En, el distrito de Pontó, a los 09 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pontó, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 103-2023-MDP/GM.**, de fecha 18 de abril del 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDP/CS. PRIMERA CONVOCATORIA**, Cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA VIA DEL PERIMETRO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA LOCALIDAD DE PONTO VIEJO, DISTRITO DE PONTO, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, CUI N°2545647, a fin de realizar el acto de apertura electrónica y admisión de ofertas.

SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN:

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Miembros Titulares.

1.- FLORES ELIAS MIGUEL	DNI N° 43451594	PRESIDENTE
2.- MUÑOZ MINAYA PEDRO ERNESTO	DNI N° 40685772	MIEMBRO
3.- GONZALES ALBERTO RODRIGO CLIMACO	DNI N° 47842603	MIEMBRO

El Presidente dio inicio al Acto, manifestando que se ha realizado la Publicación de la convocatoria en el SEACE para la inscripción de los participantes, habiendo logrado su inscripción electrónica a través del SEACE los siguientes participantes:

REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	26/04/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	26/04/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20600589696	REYCCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	26/04/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20482617019	CONSTRUCTORA FRANCO & HNOS S.A.C.	26/04/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20511631760	CONCRETETA S.A.C.	26/04/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20534013508	JV & B S.R.L.	27/04/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20407024401	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL	27/04/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20571367409	GRUPO LEAN'S E.I.R.L.	27/04/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20534197986	CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.	30/04/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20494565065	CONSTRUCTORA CENTAURO DEL PERU S.R.L.	02/05/2023	Válido

11	Proveedor con RUC	20541324926	CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/05/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	02/05/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20407834748	EMPRESA MULTISERVICIOS MUSHOG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/05/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20603025301	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/05/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20536044559	IC ARIES SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/05/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/05/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20531049838	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.	04/05/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20571164397	CONSTRUCTORA ANGU S.A.C.	05/05/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20610777075	TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	05/05/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	05/05/2023	Válido
21	Proveedor con RUC	20571288363	CONSULTORES & EJECUTORES DAED S.A.C.	05/05/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20610646795	CANCORP INGENIERIA LEGAL E.I.R.L.	06/05/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20529388722	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	07/05/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20606650184	CONSTRUCTORA ECOCONSTRUCCION M & R EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/05/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20602594808	J & J MARIÑO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/05/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20533687602	ENTRAVESA S.R.L.	07/05/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20606146087	CORPORACION EL ANDE E.I.R.L.	07/05/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20606067055	MAHENS INGENIEROS E.I.R.L.	07/05/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	07/05/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	07/05/2023	Válido

PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

Se realizó el acto de presentación de ofertas conforme a lo establecido en las Bases, para lo cual registraron electrónicamente en el SEACE las siguientes ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20407863250	CONSORCIO PONTO	08/05/2023	23:08:29	Enviado	Valido
2	20407024401	Consortio Ponto	08/05/2023	22:40:54	Enviado	Valido
3	20571367409	CONSORCIO L&T	08/05/2023	22:15:27	Enviado	Valido
4	20541324926	CONSORCIO VIGOR	08/05/2023	21:57:35	Enviado	Valido
5	20610777075	PONTÓ VIEJO	08/05/2023	18:33:20	Enviado	Valido
6	20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	08/05/2023	22:59:40	Enviado	Valido
7	20529388722	CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/05/2023	21:40:05	Enviado	Valido

8	20606650184	CONSORCIO EL ANGEL	08/05/2023	23:58:49	Enviado	Valido
9	20533687602	ENTRAVESA S.R.L.	08/05/2023	22:17:21	Enviado	Valido
10	20606146087	CONSORCIO VIEJO PONTO	08/05/2023	23:23:59	Enviado	Valido
11	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	08/05/2023	22:31:49	Enviado	Valido

APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede a la apertura electrónica del archivo que contiene las ofertas de los postores, según el orden de presentación en el SEACE, con la finalidad de realizar su impresión y verificar si las ofertas presentadas por los postores tengan alguna omisión o se requiera corregir algún error material o formal de los documentos presentados, conforme a lo establecido en el Artículo 60 del Reglamento.

Se procede a la verificación de las ofertas de los postores, según el orden de presentación en el SEACE, con la finalidad de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Asimismo, el comité de selección declarará no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%) del valor referencial. Obteniendo el siguiente resultado:

1. POSTOR: **CONSORCIO PONTO**

El postor: **CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.**, se presenta en condición de consorcio integrado por:

- **CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.**, RUC N° **20407863250**, con participación de obligaciones del **60%**.
- **CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.**, RUC N° **20534197986**, con participación de obligaciones del **40%**.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR CONSORCIO PONTO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CONSORCIO PONTO**, presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, considerando su oferta **ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

2. POSTOR: **CONSORCIO PONTO**

El postor: **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL**, se presenta en condición de consorcio integrado por:

- **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL**, RUC N° **20407024401**, con participación de obligaciones del **50%**.
- **EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L.**, RUC N° **20531055722**, con participación de obligaciones del **50%**.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR CONSORCIO PONTO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CONSORCIO PONTO**, presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, considerando su oferta **ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

3. POSTOR: **CONSORCIO L&T**

El postor: **GRUPO LEAN'S E.I.R.L.**, se presenta en condición de consorcio integrado por:

- **GRUPO LEAN'S E.I.R.L.**, RUC N° **20571367409**, con participación de obligaciones del **49%**.
- **CASAM INGENIEROS E.I.R.L.**, RUC N° **20571131464**, con participación de obligaciones del **51%**.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR CONSORCIO L&T
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	SI CUMPLE
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CONSORCIO L&T**, presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, considerando su oferta **ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

4. POSTOR: **CONSORCIO VIGOR**

El postor: **CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, se presenta en condición de consorcio integrado por:

- **CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, RUC N° 20541324926, con participación de obligaciones del 50%.
- **FALCON CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRLTD**, RUC N° 20232650444, con participación de obligaciones del 50%.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR
	CONSORCIO VIGOR
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	OBSERVADO (EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, SIN LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO. POR LO TANTO, SE SOLICITA LA PRESENTACIÓN DEL ANEXO N° 5 CON LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS DE TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO)

g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	<i>SI CUMPLE</i>
---	------------------

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CONSORCIO VIGOR**, presentó el Anexo N° 5 el cual se encuentra observado, por lo que el comité solicitara la subsanación respectiva, de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del reglamento, considerando su oferta **OBSERVADA**.

5. POSTOR: **CONSORCIO PONTO VIEJO**

El postor: **TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**, se presenta en condición de consorcio integrado por:

- **TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**, RUC N° **20610777075**, con participación de obligaciones del **40%**.
- **IC ARIES SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, RUC N° **20536044559**, con participación de obligaciones del **60%**.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR CONSORCIO PONTO VIEJO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	<i>SI CUMPLE</i>
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	<i>SI CUMPLE</i>
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	<i>SI CUMPLE</i>
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	<i>SI CUMPLE</i>
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	<i>SI CUMPLE</i>
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	<i>SI CUMPLE</i>
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	<i>SI CUMPLE</i>

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CONSORCIO PONTO VIEJO**, presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, considerando su oferta **ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

6. POSTOR: **ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.**

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	<i>SI CUMPLE</i>
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	<i>SI CUMPLE</i>
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	<i>SI CUMPLE</i>

d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	<i>SI CUMPLE</i>
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	<i>SI CUMPLE</i>
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo Nº 5)	<i>NO CORRESPONDE</i>
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo Nº 6)	<i>SI CUMPLE</i>

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.**, presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, considerando su oferta **ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

7. POSTOR: CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	<i>SI CUMPLE</i>
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	<i>SI CUMPLE</i>
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	<i>SI CUMPLE</i>
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	<i>SI CUMPLE</i>
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	<i>SI CUMPLE</i>
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo Nº 5)	<i>NO CORRESPONDE</i>
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo Nº 6)	<i>SI CUMPLE</i>

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, considerando su oferta **ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

8. POSTOR: CONSORCIO EL ANGEL

El postor: **CONSTRUCTORA ECOCONSTRUCCION M & R EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, se presenta en condición de consorcio integrado por:

- **CONSTRUCTORA ECOCONSTRUCCION M & R EMPRESA INDIVIDUAL DE**

RESPONSABILIDAD LIMITADA, RUC N° **20606650184**, con participación de obligaciones del **60%**.

- **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, RUC N° **20489536979**, con participación de obligaciones del **40%**.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR
	CONSORCIO EL ANGEL
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	OBSERVADO (EL POSTOR PRESENTA EN ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, SIN LA LEGALIZACIÓN DE LA FIRMA DEL INTEGRANTE CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. POR LO TANTO, SE SOLICITA LA PRESENTACIÓN DEL ANEXO N° 5 CON LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS DE TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO.)
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE (EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO N° 6 DISTINTO AL FORMATO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DADO QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ES A PRECIOS UNITARIOS, MIENTRAS QUE EL POSTOR PRESENTA EL FORMATO PARA EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A SUMA ALZADA, VULNERANDO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS)

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CONSORCIO EL ANGEL**, no presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, al presentar el anexo N° 6 distinto al formato establecido en las bases integradas, dado que el sistema de contratación del procedimiento de selección es a precios unitarios, mientras que el postor presenta el formato para el sistema de contratación a suma alzada, afectando el contenido o alcance de la oferta, no pudiendo ser objeto de subsanación, respecto a la promesa de consorcio presentada, no corresponde requerir la subsanación de la legalización de las firmas de los integrantes del consorcio, dado que al no cumplir con la presentación correcta del Anexo N° 6, no cambiaría el estado de su oferta, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, considerando su oferta **NO ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas no se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

9. POSTOR: **ENTRAVESA S.R.L.**

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR ENTRAVESA S.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo Nº 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo Nº 5)	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo Nº 6)	NO CUMPLE (EL POSTOR PRESENTA EL DESAGREGADO DE PARTIDAS DE SU OFERTA, DE LAS CUALES SE OBSERVA QUE LAS DESCRIPCIONES DE LAS PARTIDAS: 01.01.02, 05.03.01, 06.01.03.03, 06.02.03.03 Y 8.01 CONSIGNADAS DIFIEREN A LAS DESCRIPCIONES DE LAS PARTIDAS DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PUBLICADO EN EL SEACE)

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **ENTRAVESA S.R.L.**, no presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, al presentar las descripciones de las partidas: 01.01.02, 05.03.01, 06.01.03.03, 06.02.03.03 y 8.01 consignadas difieren a las descripciones de las partidas del presupuesto del expediente técnico publicado en el Seace, afectando el contenido o alcance de la oferta, no pudiendo ser objeto de subsanación, dado que no cambiaría el estado de su oferta, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, considerando su oferta **NO ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas no se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

10. POSTOR: **CONSORCIO VIEJO PONTO**

El postor: **CORPORACION EL ANDE E.I.R.L.**, se presenta en condición de consorcio integrado por:

- **CORPORACION EL ANDE E.I.R.L.**, RUC Nº **20606146087**, con participación de obligaciones del **40%**.
- **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.**, RUC Nº **20407836872**, con participación de obligaciones del **60%**.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR CONSORCIO VIEJO PONTO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI CUMPLE

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	OBSERVADO (EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO, SIN LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES LEGALES DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO. POR LO TANTO, SE SOLICITA LA PRESENTACIÓN DEL ANEXO N° 5 CON LA LEGALIZACIÓN DE LAS FIRMAS DE TODOS LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO)
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	SI CUMPLE

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **CONSORCIO VIEJO PONTO**, presentó el Anexo N° 5 el cual se encuentra observado, por lo que el comité solicitara la subsanación respectiva, de conformidad a lo establecido en el artículo 60 del reglamento, considerando su oferta **OBSERVADA**.

11. POSTOR: AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en soles y: El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE (EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO N° 6 CON EL DESAGREGADO DE PARTIDAS ILEGIBLE, VULNERANDO LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, SIENDO RESPONSABILIDAD DEL POSTOR QUE EL ARCHIVO PUEDA SER DESCARGADO Y SU CONTENIDO SEA LEGIBLE)

Posterior a la revisión de la documentación presentada por el postor, se verificó que el postor **AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.**, no presentó la totalidad de los documentos para la admisión de la oferta, al presentar el Anexo N° 6 con el desagregado de partidas ilegible, vulnerando lo establecido en las bases integradas, siendo responsabilidad del postor que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible, afectando el contenido o alcance de la oferta, no pudiendo ser objeto de subsanación, dado que no cambiaría el estado de su oferta, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento, considerando su oferta **NO ADMITIDA** y según a lo dispuesto en las bases administrativas no se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

ACUERDO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:

El Comité de selección, luego de un intercambio de opiniones, por unanimidad, acordó lo siguiente:

- En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado y en referencia al **Artículo 60. Subsanación de las ofertas, del D.S. 344-2018-EF Reglamento de la Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado**, se concede el plazo de **UN (1) día hábil** a partir de la notificación a través del SEACE a los postores que sus ofertas fueron observadas para subsanar las observaciones.
- Notificar la solicitud de subsanación de manera electrónica a través del SEACE.
- Postergar las etapas de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

Siendo las 15:30 horas del mismo día, se da por concluido el presente proceso para lo cual firman para mayor constancia los miembros del Comité de Selección.

CPC. MIGUEL FLORES ELIAS
Titular Presidente

ING. PEDRO E. MUÑOZ MINAYA
Titular Miembro 1

ECON. RODRIGO C. GONZALES ALBERTO
Titular Miembro 2

ORIGINAL FIRMADO

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDP/CS. PRIMERA CONVOCATORIA**

En, el distrito de Pontó, a los 31 días del mes de mayo del año 2023, en el local de la oficina de la Sub Gerencia de Logística y Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Pontó, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designados mediante **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 103-2023-MDP/GM.**, de fecha 18 de abril del 2023, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDP/CS. PRIMERA CONVOCATORIA**, Cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA VIA DEL PERIMETRO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA LOCALIDAD DE PONTO VIEJO, DISTRITO DE PONTO, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, CUI N°2545647, a fin de realizar el acto de admisión, evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

SOBRE EL QUORUM Y LOS PARTICIPANTES QUE INSTALAN:

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Miembros Titulares.

1.- FLORES ELIAS MIGUEL	DNI N° 43451594	PRESIDENTE
2.- MUÑOZ MINAYA PEDRO ERNESTO	DNI N° 40685772	MIEMBRO
3.- GONZALES ALBERTO RODRIGO CLIMACO	DNI N° 47842603	MIEMBRO






El Presidente dio inicio al Acto, manifestando que, con fecha 09 de mayo del 2023, se realizó la etapa de apertura electrónica y admisión de ofertas de los postores, en el cual lo miembros del comité de selección acordaron por unanimidad, conceder el plazo de UN (1) día hábil a partir de la notificación a través del SEACE a los postores que sus ofertas fueron observadas para subsanar las observaciones, procediendo a revisar el portal del SEACE, con la finalidad de verificar si los postores notificados cumplieron con subsanar las observaciones efectuadas, teniendo el siguiente resultado:

Datos del postor						
RUC / Código	20541324926					
Consortio	Si					
Nombre o razón social	CONSORCIO VIGOR					
<div>RegistrarRegresar</div>						
Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	18/05/2023	1	Publicado	 (73371 KB)	No	   

Datos del postor

RUC / Código	20606146087
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO VIEJO PONTO

[Registrar](#)
[Regresar](#)

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Solicitud	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	18/05/2023	1	Publicado	 (73438 KB)	No	   

Como se observa, los postores: **CONSORCIO VIEJO PONTO** (integrado por: **CORPORACION EL ANDE E.I.R.L.** con RUC N° 20606146087 con una participación de 40% de obligaciones y **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.** con RUC N° 20407836872 con una participación de 60% de obligaciones) y **CONSORCIO VIGOR** (integrado por: **CONSTRUCTORA ANYIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA** con RUC N° 20541324926 con una participación de 50% de obligaciones y **FALCON CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SRLTD** con RUC N° 20232650444 con una participación de 50% de obligaciones), fueron notificados a través del SEACE el día 18 de mayo del 2023, otorgándole un plazo de un (01) día hábil para poder efectuar la subsanación correspondiente, los cuales no cumplieron con subsanar sus ofertas dentro del plazo establecido, por ende sus ofertas se consideran **NO ADMITIDAS** y según a lo dispuesto en las bases administrativas no se considera válido para pasar a la etapa de evaluación de ofertas.

RESUMEN DE OFERTAS ADMITIDAS:

De la etapa de admisión de ofertas, se tiene que 6 ofertas han sido admitidas, pasando a la etapa de evaluación de ofertas, según detalle:

1. POSTOR: **CONSORCIO PONTO** (integrado por: **CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.**, RUC N° 20407863250, con participación de obligaciones del 60% y **CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L.**, RUC N° 20534197986, con participación de obligaciones del 40%).
2. POSTOR: **CONSORCIO PONTO** (integrado por: **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL**, RUC N° 20407024401, con participación de obligaciones del 50% y **EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L.**, RUC N° 20531055722, con participación de obligaciones del 50%).
3. POSTOR: **CONSORCIO L&T** (integrado por: **GRUPO LEAN'S E.I.R.L.**, RUC N° 20571367409, con participación de obligaciones del 49% y **CASAM INGENIEROS E.I.R.L.**, RUC N° 20571131464, con participación de obligaciones del 51%).
4. POSTOR: **CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**
5. POSTOR: **CONSORCIO PONTO VIEJO** (integrado por: **TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA**, RUC N° 20610777075, con participación de obligaciones del 40% e **IC ARIES SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**, RUC N° 20536044559, con participación de obligaciones del 60%).
6. POSTOR: **ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.**

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	BONIF. MYPE 5%	BONIF. COLINDANTE 10%	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO PONTO (*)	569,833.80	100	100.000000	5	10	115.000000	NO	1
CONSORCIO PONTO (**)	569,833.81	99.999998	99.999998	4.9999999	9.99999982	114.999998	NO	2
CONSORCIO L&T	613,088.66	92.944763	92.944763	4.64723813	9.29447627	106.886477	NO	3
CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	569,833.80	100	100.000000	5	0	105.000000	SI	4
CONSORCIO PONTO VIEJO	569,833.81	99.999998	99.999998	4.99999991	0	104.999998	SI	5
ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	608,625.67	93.626317	93.626317	4.68131586	0	98.307633	NO	6

(*) CONSORCIO PONTO (integrado por: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL, RUC N° 20407024401, con participación de obligaciones del 50% y EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L., RUC N° 20531055722, con participación de obligaciones del 50%).

(**) CONSORCIO PONTO (integrado por: CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C., RUC N° 20407863250, con participación de obligaciones del 60% y CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L., RUC N° 20534197986, con participación de obligaciones del 40%).

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

1. POSTOR: **CONSORCIO PONTO** (integrado por: CONSULTORA Y CONSTRUCTORA ISABELITA EIRL, RUC N° 20407024401, con participación de obligaciones del 50% y EMPRESA CONSTRUCTORA GM E.I.R.L., RUC N° 20531055722, con participación de obligaciones del 50%).

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR: CONSORCIO PONTO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE (Ver Nota 01)
	Requisitos:	

	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,266,297.32 (UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 32/100 SOLES), en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	
--	--	--

NOTA 01:

De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO PONTO, para acreditar la experiencia del postor en el CONTRATO DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2018-MDP/CS – PRIMERA CONVOCATORIA., suscrito el 04 de julio del 2018, por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PONTÓ y el Consorcio GRAU, integrado por las empresas CONSTRUCTORA GM E.I.R.L., porcentaje de participación 99% y CONTRATISTAS GENERALES OSIR E.I.R.L., porcentaje de participación 01%, adjunta el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO Y DESIGNACIÓN DE REPRESENTANTE COMÚN CON FIRMAS LEGALIZADAS, el cual se encuentra incompleto, faltando la pagina donde se encuentran las clausulas DECIMO SEGUNDA y DECIMO TERCERA, así mismo, adjunta la certificación de la legalización de las firmas de los representantes legales de los integrantes del consorcio de manera ilegible, donde no se puede visualizar los datos de las personas que suscribieron el contrato y la fecha de suscripción, lo cual impide al comité de selección verificar si la certificación de la legalización de las firmas corresponde al contrato de consorcio presentado, vulnerando lo establecido en las bases integradas, siendo responsabilidad del postor que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible).

Del acta de recepción de obra de fecha 19 de noviembre del 2020, se desprende que hubo una ampliación de plazo de 30 días calendarios, sin embargo, no se adjunta el documento que aprueba dicha ampliación de plazo y permita verificar si la ampliación de plazo se origino por un adicional de obra o por atrasos y/o paralizaciones no imputables al contratista, y si la modificación al contrato haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado.

De esa manera, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el comité de selección a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento

que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente (resolución de aprobación) en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra o resolución de liquidación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o resoluciones de aprobación que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Atendiendo a ello, en el presente caso se aprecia que pese a haber existido una ampliación de plazo, el cual pudo haber implicado la modificación del monto contractual del CONTRATO DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2018-MDP/CS – PRIMERA CONVOCATORIA., de la revisión de la oferta del Consorcio PONTO, no adjunto el documento de aprobación de la ampliación de plazo, donde se desprenda si la ampliación de plazo se originó por un adicional de obra o por atrasos y/o paralizaciones no imputables al contratista, y si la modificación al contrato haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado.; razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto, sin que sea posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por los argumentos expuestos, el comité de selección concluye que los documentos que el Consorcio presentó para acreditar la supuesta experiencia aportada por la empresa CONSTRUCTORA GM E.I.R.L., derivada del CONTRATO DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2018-MDP/CS – PRIMERA CONVOCATORIA., no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado.

En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del Consorcio, correspondiente al CONTRATO DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2018-MDP/CS – PRIMERA CONVOCATORIA.; razón por la cual, corresponde restar el monto declarado para dicho contrato, ascendente a S/ 1'537,480.29 al monto total declarado en el Anexo N° 10, obteniéndose un monto de S/ 1'261,428.57, monto que es inferior al monto mínimo exigido en las bases para acreditar el requisito de calificación *Experiencia del postor en la especialidad*; por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO PONTO, se considera DESCALIFICADA.

Se determina que el postor **CONSORCIO PONTO**, no cumple con la acreditación de los requisitos de calificación en su totalidad, tal como se indica en el cuadro anterior, considerando su oferta **DESCALIFICADA**.

2. POSTOR: **CONSORCIO PONTO** (integrado por: CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C., RUC N° 20407863250, con participación de obligaciones del 60% y CONSTRUCTORA & FERRETERIA WW E.I.R.L., RUC N° 20534197986, con participación de obligaciones del 40%).

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR: CONSORCIO PONTO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE (Ver Nota 02)
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,266,297.32 (UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 32/100 SOLES), en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	

NOTA 02:

De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO PONTO, para acreditar la experiencia del postor en el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 004-2020-MDP., suscrito el 27 de noviembre del 2020, por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHANAQUI y el Consorcio SELVA CENTRAL, integrado por las empresas CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FALIM E.I.R.L., porcentaje de participación 35%, CORPORACIÓN RANKAY GRANDE S.A.C., porcentaje de participación 30% y CORPORACIÓN INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C., porcentaje de participación 35%, esta ultima integrante del CONSORCIO PONTO, en la CLAUSULA TERCERA indica que el monto del contrato asciende a S/ 8'726,298.10 y del acta de recepción de obra de fecha 10 de marzo del 2022, se desprende que el monto contratado asciende a S/ 8'726,298.10, del propio texto del acta de recepción de obra se verifica que hubo adicional

deductivo vinculante N° 01 aprobado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 098-2021-GISUR/MDP., adicional de obra N° 02 aprobado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 146-2021-GISUR/MDP., y reducción de metas aprobado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 164-2021-GISUR/MDP., y de la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 164-2021-GISUR/MDP., que aprueba la liquidación de obra, en su contenido se identifica similar información a la señala en el acta de recepción de obra, esto es que existió adicionales, deductivos y reducción de metas que implicó una modificación del monto contractual, sin que dicho documento constituya la fuente de dicha modificación.

De esa manera, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el comité de selección a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente (resolución de aprobación) en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra o resolución de liquidación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o resoluciones de aprobación que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Atendiendo a ello, en el presente caso se aprecia que pese a haber existido un adicional deductivo vinculante N° 01 aprobado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 098-2021-GISUR/MDP., adicional de obra N° 02 aprobado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 146-2021-GISUR/MDP., y reducción de metas aprobado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 164-2021-GISUR/MDP., que implicó la modificación del monto contractual del CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 004-2020-MDP., de la revisión de la oferta del Consorcio PONTO, solo se adjuntó la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 098-2021-GISUR/MDP., que aprueba el adicional deductivo vinculante N° 01 y la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 146-2021-GISUR/MDP., que aprueba el adicional de obra N° 02, no siendo posible encontrar la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 164-2021-GISUR/MDP., que aprobó la reducción de metas, donde se desprenda el monto que implicó dicha reducción; razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto, sin que sea posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal (S/ 8'226,298.10) y el monto que implicó la ejecución de la obra, señalado en la resolución de aprobación de la liquidación de obra presentada (S/ 8'657,902.95).

Nótese además que, si bien el Consorcio PONTO presentó la resolución de liquidación correspondiente a la misma obra, en su contenido se identifica similar información a la señala en el acta de recepción de obra, esto es que existió modificación del monto contractual, sin que dicho documento constituya la fuente de dicha modificación, sin siquiera consignarse los motivos por los cuales dicho monto difiere el inicialmente contratado.

Por los argumentos expuestos, el comité de selección concluye que los documentos que el Consorcio presentó para acreditar la supuesta experiencia aportada por la empresa CORPORACIÓN INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C., derivada del CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 004-2020-MDP., no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado, toda vez que no existe una correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y el señalado en la resolución de liquidación presentada.

En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del Consorcio, correspondiente al CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 004-2020-MDP.; razón por la cual, corresponde restar el monto declarado para dicho contrato, ascendente a S/ 3'030,266.03 al monto total declarado en el Anexo N° 10, obteniéndose un monto de S/ 710,038.27, monto que es inferior al monto mínimo exigido en las bases para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO PONTO, se considera DESCALIFICADA.

Se determina que el postor **CONSORCIO PONTO**, no cumple con la acreditación de los requisitos de calificación en su totalidad, tal como se indica en el cuadro anterior, considerando su oferta **DESCALIFICADA**.

3. POSTOR: CONSORCIO L&T (integrado por: GRUPO LEAN'S E.I.R.L., RUC N° 20571367409, con participación de obligaciones del 49% y CASAM INGENIEROS E.I.R.L., RUC N° 20571131464, con participación de obligaciones del 51%).

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR: CONSORCIO L&T
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p style="text-align: center;">SI CUMPLE (El postor acredita un monto facturado ascendente a S/ 1'954,363.11)</p>
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,266,297.32 (UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 32/100 SOLES), en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación</p>	

	<p>peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	
--	---	--

Se determina que el postor **CONSORCIO L&T**, si cumple con la acreditación de los requisitos de calificación en su totalidad, tal como se indica en el cuadro anterior, considerando su oferta **CALIFICADA**.

4. POSTOR: CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR: CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE (Ver Nota 03)
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,266,297.32 (UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 32/100 SOLES), en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o</p>	

	<p>alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	
--	--	--

NOTA 03:

De la revisión de los documentos presentados por el postor CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., para acreditar la experiencia del postor en el CONTRATO N° 315-2020-MDC/ULSG., suscrito el 09 de noviembre del 2020, por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACHAQUI y el postor, en la CLAUSULA TERCERA indica que el monto del contrato asciende a S/ 563,400.69 y del acta de recepción de obra de fecha 19 de julio del 2021, se desprende que hubo el adicional de obra N° 01 aprobado mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 029-2021-MDC/A., ampliación de plazo N° 01 aprobado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0054-2021-MDC/GM., y ampliación de plazo N° 02 aprobado mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 0064-2021-MDC/GM., esto es que existió adicional y ampliaciones de plazo que implicó una modificación del monto contractual, sin que dicho documento constituya la fuente de dicha modificación.

De la revisión de los documentos presentados por el postor CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., para acreditar la experiencia del postor en el CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2021-MDS., suscrito el 06 de octubre del 2021, por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAYAPULLO y el postor, en la CLAUSULA TERCERA indica que el monto del contrato asciende a S/ 364,334.70 y del acta de recepción de obra de fecha 15 de abril del 2022, se desprende que hubo un adicional de obra N° 01, deductivo 01 y ampliación de plazo de 30 días calendarios, sin embargo, no se adjunta los documentos que aprueban dicho adicional, deductivo y ampliación de plazo, esto es que existió adicional, deductivo y ampliación de plazo que implicó una modificación del monto contractual, sin que dicho documento constituya la fuente de dicha modificación.

De esa manera, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el comité de selección a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente (resolución de aprobación) en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra o resolución de liquidación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o resoluciones de aprobación que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la

fuelle de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Atendiendo a ello, en el presente caso se aprecia que pese a haber existido adicionales, deductivos y ampliaciones de plazo, que implicó la modificación del monto contractual del CONTRATO N° 315-2020-MDC/ULSG., y CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2021-MDS.; razón por la cual se concluye que los contratos presentados se encuentran incompletos, sin que sea posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por los argumentos expuestos, el comité de selección concluye que los documentos que el postor presentó para acreditar la supuesta experiencia aportada derivada del CONTRATO N° 315-2020-MDC/ULSG., y CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2021-MDS., no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado, toda vez que no existe una correspondencia entre el monto señalado en dicho contrato y el señalado en las actas de recepción presentadas.

En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del postor, correspondiente al CONTRATO N° 315-2020-MDC/ULSG., y CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA N° 02-2021-MDS., razón por la cual, corresponde restar los montos declarados para dichos contratos, ascendente a S/ 1'005,365.04 al monto total declarado en el Anexo N° 10, obteniéndose un monto de S/ 774,276.87, monto que es inferior al monto mínimo exigido en las bases para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, la oferta del postor CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., se considera DESCALIFICADA.

Se determina que el postor **CVK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.**, no cumple con la acreditación de los requisitos de calificación en su totalidad, tal como se indica en el cuadro anterior, considerando su oferta **DESCALIFICADA**.

5. POSTOR: **CONSORCIO PONTO VIEJO** (integrado por: TERRA PROYECTOS ING. SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, RUC N° 20610777075, con participación de obligaciones del 40% e IC ARIES SERVICIOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, RUC N° 20536044559, con participación de obligaciones del 60%).

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR: CONSORCIO PONTO VIEJO
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE (Ver Nota 04)
	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,266,297.32 (UN MILLÓN DOSCIENTOS	

	<p>SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 32/100 SOLES), en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>
--	--

NOTA 04:

De la revisión de los documentos presentados por el postor CONSORCIO PONTO VIEJO, para acreditar la experiencia del postor en el CONTRATO N° 004-2021-MDCH/CH., suscrito el 04 de julio del 2018, por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAMACA y el Consorcio SAN ROQUE, integrado por las empresas MATERIALES GENERALES PARA LA CONSTRUCCION DEL PERU S.A.C., porcentaje de participación 17%, TABSUR S.R.L., porcentaje de participación 17%, IC ARIES SERVICIOS S.A.C., porcentaje de participación 55%, WOLF RED CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., porcentaje de participación 11%, adjunta el CONTRATO DE CONSORCIO, el cual se encuentra incompleto, faltando la página donde se encuentra la certificación de la legalización de las firmas de los representantes legales de los integrantes del consorcio.

Del acta de recepción de obra de fecha 22 de setiembre del 2021, se desprende que hubo una ampliación de plazo de 41 días calendarios, sin embargo, no se adjunta el documento que aprueba dicha ampliación de plazo y permita verificar si la ampliación de plazo se originó por un adicional de obra o por atrasos y/o paralizaciones no imputables al contratista, y si la modificación al contrato haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado.

De esa manera, debe tenerse en cuenta que el aspecto que necesariamente debe ser verificado por el comité de selección a efectos de determinar el cumplimiento o no del requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad, es el monto facturado; en esa medida, al exigir las bases que se presente el contrato acompañado de otro documento que acredite la culminación de la obra y el monto ejecutado, se busca identificar que existe una correspondencia entre el monto señalado en el documento que constituye la fuente de la obligación (contrato), y el monto que finalmente implicó la ejecución de la obra.

Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente (resolución de aprobación) en el cual se sustente dicha modificación,

a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra o resolución de liquidación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad.

Lo contrario, esto es presentar únicamente el contrato principal y no las adendas o resoluciones de aprobación que pudieran haber incidido en el monto contratado, implicaría que el comité de selección evalúe un documento incompleto, sin que pueda identificar la fuente de la modificación del monto contractual y menos establecer una correspondencia entre el monto del contrato y el monto consignado en el documento que presenta para acreditar la culminación de la obra y el monto ejecutado.

Atendiendo a ello, en el presente caso se aprecia que pese a haber existido una ampliación de plazo, el cual pudo haber implicado la modificación del monto contractual del CONTRATO N° 004-2021-MDCH/CH., de la revisión de la oferta del Consorcio PONTO VIEJO, no adjunto el documento de aprobación de la ampliación de plazo, donde se desprenda si la ampliación de plazo se originó por un adicional de obra o por atrasos y/o paralizaciones no imputables al contratista, y si la modificación al contrato haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado.; razón por la cual se concluye que el contrato presentado se encuentra incompleto, sin que sea posible identificar una correspondencia entre el monto consignado en el contrato principal y el monto que implicó la ejecución de la obra.

Por los argumentos expuestos, el comité de selección concluye que los documentos que el Consorcio presentó para acreditar la supuesta experiencia aportada por la empresa IC ARIES SERVICIOS S.A.C., derivada del CONTRATO N° 004-2021-MDCH/CH., no permiten identificar de manera fehaciente el monto facturado.

En consecuencia, no es posible considerar el monto declarado en el Anexo N° 10 de la oferta del Consorcio, correspondiente al CONTRATO N° 004-2021-MDCH/CH.; razón por la cual, corresponde restar el monto declarado para dicho contrato, ascendente a S/ 1'571,428.57 al monto total declarado en el Anexo N° 10, obteniéndose un monto de S/ 0.00, monto que es inferior al monto mínimo exigido en las bases para acreditar el requisito de calificación Experiencia del postor en la especialidad; por lo tanto, la oferta del postor CONSORCIO PONTO VIEJO, se considera DESCALIFICADA.

Se determina que el postor **CONSORCIO PONTO VIEJO**, no cumple con la acreditación de los requisitos de calificación en su totalidad, tal como se indica en el cuadro anterior, considerando su oferta **DESCALIFICADA**.

6. POSTOR: ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR: ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	

	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	Se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,266,297.32 (UN MILLÓN DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE CON 32/100 SOLES), en la ejecución de obras iguales y/o similares, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p>	<p style="text-align: center;">SI CUMPLE (El postor acredita un monto facturado ascendente a S/ 1'658,850.78)</p>

Se determina que el postor **ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.**, si cumple con la acreditación de los requisitos de calificación en su totalidad, tal como se indica en el cuadro anterior, considerando su oferta **CALIFICADA**.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Acto seguido y concluido la calificación de ofertas, con los resultados obtenidos, el Comité de Selección, por unanimidad, acordó **OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MDP/CS. PRIMERA CONVOCATORIA**, Cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD PEATONAL Y VEHICULAR EN LA VIA DEL PERIMETRO DE LA PLAZA DE ARMAS DE LA LOCALIDAD DE PONTO VIEJO, DISTRITO DE PONTO, PROVINCIA DE HUARI, DEPARTAMENTO DE ANCASH”**, CUI N°2545647, al postor: **CONSORCIO L&T (integrado por: GRUPO LEAN'S E.I.R.L., RUC N° 20571367409, con participación de obligaciones del 49% y CASAM INGENIEROS E.I.R.L., RUC N° 20571131464, con participación de obligaciones del 51%)**, por el monto total de su oferta Económica ascendente a **S/ 613,088.66 (Seiscientos trece mil ochenta y ocho con 66/100 soles)**, con un puntaje final de **106.886477 puntos**, quien ocupo el **3° lugar del orden de prelación**.

Siendo las 20:50 horas del mismo día, se da por concluido el presente proceso para lo cual firman para mayor constancia los miembros del Comité de Selección.

CPC. MIGUEL FLORES ELIAS
Titular Presidente

ING. PEDRO E. MUÑOZ MINAYA
Titular Miembro 1

ECON. RODRIGO C. GONZALES ALBERTO
Titular Miembro 2

ORIGINAL FIRMADO