

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA MANZANAYOC DEL DISTRITO DE LUCRE DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En el distrito de Lucre de la provincia de Quispicanchis de la region Cusco, a los 28 días del mes de enero del año 2025, en el oficina de abastecimiento de la Municipalidad distrital de Lucre, siendo 10: 00 horas de la mañana , se reunieron los integrantes del comite de seleccion del procedimiento de seleccion AS 003-2024-MDL/Q designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA NRO 021-2025-GM -MDL/Q, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS 003-2024-MDL/Q, cuyo objeto de convocatoria es LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA MANZANAYOC DEL DISTRITO DE LUCRE DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONOMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JERSON B. ZEBALLOS APARICIO	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	RICARDO ASARPAY SOTO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente			
	Segundo Miembro	JULIO CESAR TRUJILLO BACA	Titular	X	Dependencia:	SUPERVISION DE OBRA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:	
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 28 de enero del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	1	CONSORCIO INGENIERIA
	2	

	Puntaje por Evaluación Técnica
100 PUNTOS	
...	

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la revision de la oferta económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO INGENIERIA	110,290.00	100%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table> <tr> <td>7.1</td><td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> </td></tr> <tr> <td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td></tr> <tr> <td>1</td><td></td></tr> </table>	7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>	N°	Nombre o razón social del postor	1	
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>						
N°	Nombre o razón social del postor						
1							

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA MANZANAYOC DEL DISTRITO DE LUCRE DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

2		
...		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO INGENIERIA	100
2		
...		

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO INGENIERIA	0.80 X 100	0.20 X 100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO INGENIERIA (CONFORMADO POR CONSULTORES Y CONTRATISTAS ABARCA INGENIEROS S.A.C. Y TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL)	110,290.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección AS 03-2024-MDL/Q por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. CONSORCIO INGENIERIA (CONFORMADO POR CONSULTORES Y CONTRATISTAS ABARCA INGENIEROS S.A.C. Y TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL)

11

Ricardo Asanza Sot
4110217

JULIO TRUJILLO BOLA
23286891

Jerson Zaballos Aporico
45128822

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN