



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

150 años del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 27-2024-MDSM/CS-1; PRIMERA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL PARQUE RECREACIONAL DEL SECTOR DE HUAYOPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRÉS DE RUNTU, DISTRITO DE SAN MARCOS -PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2511512.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 15:30 horas del día 22 de Abril de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04: Designación de **Comité de Selección N° ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 27-2024-MDSM/CS-1; PRIMERA CONVOCATORIA, de fecha 18 de marzo de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 27-2024-MDSM/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL PARQUE RECREACIONAL DEL SECTOR DE HUAYOPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRÉS DE RUNTU, DISTRITO DE SAN MARCOS -PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2511512**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

MAYER MIRANDA MAUTINO

1MER MIEMBRO TITULAR

SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

2DO MIEMBRO TITULAR

YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20504494081	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	Válido
2	20506876789	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
3	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	Válido
4	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	Válido
5	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	Válido
6	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
7	20552270127	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	Válido
8	20600782089	CORPORACION INTERNACIONAL NEPTUNO S.R.L.	Válido
9	20601981905	INO CORP S.R.L.	Válido
10	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

ño del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

11	20604311391	INVESTMENTS AND GENERAL SERVICES ALMADI S.A.C.	Válido
12	20605066713	LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.	Válido
13	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	Válido
14	20606186062	MADAH PERU S.A.C.	Válido

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores:

Nomenclatura	AS-SM-27-2024-MDSM/C.S-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA: CREACION DEL PARQUE RECREACIONAL DEL SECTOR DE HUAYOPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRÉS DE RUNTU, DISTRITO DE SAN MARCOS - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI 2511512
Número de Contratación	MD-2024-1684

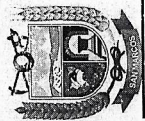
Búsqueda de propuestas	
Estado de registro	[Seleccione] ▼
Postor	RUC/Código
Estado de la propuesta	[Seleccione] ▼
<input type="button" value="Buscar"/> <input type="button" value="Limpiar"/>	
<input type="button" value="Regresar"/>	

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notas	Acciones
1	20605066713	CONSORCIO JULMAR	19/04/2024	19:40:44	20605066713	19/04/2024	19:43:24	Enviado	Valido		<input checked="" type="checkbox"/>
2	20600782089	CONSORCIO NEPTUNO	19/04/2024	20:17:38	20600782089	19/04/2024	20:19:26	Enviado	Valido		<input checked="" type="checkbox"/>

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

1. **POSTOR N° 01: CONSORCIO JULMAR**, integrado por las empresas **GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.** identificado con RUC N° 20534985151 y **LUSA CONSTRUCCIONES S.R.L.** con RUC N° 20605066713, debidamente representado por su Representante Común la Sra. NOELIA ALMENDRA YALLICO SILVA, identificado con DNI N° 47431031, el cual consta de 384 folios.
2. **POSTOR N° 02: CONSORCIO NEPTUNO**, integrado por las empresas **CORPORACION INTERNACIONAL NEPTUNO S.R.L.** identificado con RUC N° 20600782089 y **GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.** con RUC N° 20600095936, debidamente representado por su Representante Común la Sra. LISBETH LEZICA FIERRO NAVARRO, identificado con DNI N° **43817137**, el cual consta de 111 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTORES			POSTOR 01	POSTOR 02
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			CONSORCIO JULMAR	CONSORCIO NEPTUNO
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	PRESENTA ✓	PRESENTA ✓
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	PRESENTA ✓	PRESENTA ✓
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	PRESENTA ✓	PRESENTA ✓
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	PRESENTA ✓	PRESENTA ✓
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	PRESENTA ✓	PRESENTA ✓
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	PRESENTA ✓	PRESENTA ✓
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE (VER NOTA 001) ✓	PRESENTA ✓
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA ✓	ADMITIDA ✓



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

100 años del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

COMITÉ DE SELECCIÓN

NOTA 001: CONSORCIO JULMAR

Se advierte que, el postor **CONSORCIO JULMAR** no cumple con presentar de forma diligente y legible su oferta, específicamente el ANEXO 06, el mismo que contiene la oferta económica y el desagregado de partidas; de forma particular en las siguientes secciones, cuyas imágenes se adjuntan al presente:

Primero:

01.02.06	SEÑALIZACION DE SEGURIDAD Y EVACUACION	und
----------	--	-----

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 39-anexo 06

01.02.06	SEÑALIZACION DE SEGURIDAD Y EVACUACION
----------	--

Descripción del ítem 01.02.06 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Segundo:

01.04.01.04	CONCRETO ARMADO					59,397.72
01.04.01.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ESTRUCTURAS CARAVISTA	m2	184.30	86.16	15,879.29	15,879.29
01.04.01.04.02	ACERO DE REFUERZO $f_y=4,200$ kg/cm2	kg	2,686.52	5.80	15,581.82	15,581.82
01.04.01.04.03	CONCRETO $f'_c=210$ kg/cm2 PARA MUROS DE CONTENCION	m3	45.52	591.17	26,910.06	26,910.06
01.04.01.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO QUIMICO	m2	184.30	5.57	1,026.55	1,026.55

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 39-anexo 06

01.04.01.04	CONCRETO ARMADO					59,397.71
01.04.01.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ESTRUCTURAS CARAVISTA	m2	184.30	86.16	15,879.29	15,879.29
01.04.01.04.02	ACERO DE REFUERZO $f_y=4,200$ kg/cm3	kg	2,686.52	5.80	19,638.46	15,581.82
01.04.01.04.03	CONCRETO $f'_c=210$ kg/cm2 PARA MUROS DE CONTENCION	m3	45.52	591.17	26,910.06	26,910.06
01.04.01.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO QUIMICO	m2	184.30	5.57	1,026.55	1,026.55

Extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Tercero:

01.04.02.04	CONCRETO ARMADO					384,126.60
01.04.02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ESTRUCTURAS CARAVISTA	m2	757.03	86.16	65,225.70	65,225.70
01.04.02.04.02	ACERO DE REFUERZO $f_y=4,200$ kg/cm2	kg	21,489.99	5.80	124,699.94	124,699.94
01.04.02.04.03	CONCRETO $f'_c=210$ kg/cm2 PARA MUROS DE CONTENCION	m3	321.37	591.17	186,984.30	186,984.30
01.04.02.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO QUIMICO	m2	757.03	5.57	4,216.66	4,216.66

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 40-anexo 06



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

01.04.02.04	CONCRETO ARMADO				384,126.61
01.04.02.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO DE ESTRUCTURAS CARAVISTA	m2	757.03	86.16	65,225.70
01.04.02.04.02	ACERO DE REFUERZO $f_y=4,200 \text{ kg/cm}^3$	kg	21,499.99	5.80	124,699.94
01.04.02.04.03	CONCRETO $f'c=210 \text{ kg/cm}^2$ PARA MUROS DE CONTENCIÓN	m3	321.37	591.17	189,984.30
01.04.02.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO QUÍMICO	m2	757.03	5.57	4,216.66

Extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Cuarto:

01.05.06.03	CONCRETO $f'c=175 \text{ kg/cm}^2$ EN PISOS
-------------	---

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 40-anexo 06

01.05.06.03	CONCRETO $f'c=175 \text{ kg/cm}^2$ EN PISOS
-------------	---

Descripción del ítem 01.05.06.03 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Quinto:

01.14.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO	glb
----------	--------------------------------	-----

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 46-anexo 06

01.14.01	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO
----------	--------------------------------

Descripción del ítem 01.14.01 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Sexto:

02.01.01.03	TARRAJEO DE SARDINELES C:A 1:4, E= 1.5CM
-------------	--

Extraído de la oferta técnica del postor, pagina 46-anexo 06

02.01.01.03	TARRAJEO EN SARDINELES C:A 1:4, E=1.5CM
-------------	---

Descripción del ítem 02.01.01.03 extraída del presupuesto del expediente técnico de obra

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de la rúbrica y la foliación; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**.

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente** del real alcance de la misma, **por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3**.

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

POSTORES		POSTOR 02 CONSORCIO NEPTUNO
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 se acreditará a la suscripción del contrato.
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
ESTADO DEL POSTOR		CALIFICA

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.

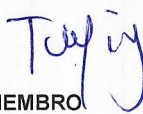
PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR 04 CONSORCIO NEPTUNO
A	PRECIO	100	100 puntos
PUNTAJE			100 PUNTOS
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5%	5 puntos
PUNTAJE TOTAL			105 puntos

Siendo las 6:30 pm del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al **CONSORCIO NEPTUNO**, integrado por las empresas **CORPORACION INTERNACIONAL NEPTUNO S.R.L.** identificado con RUC N° 20600782089 y **GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.** con RUC N° 20600095936, debidamente representado por su Representante Común la Sra. **LISBETH LEZICA FIERRO NAVARRO**, identificado con DNI N° **43817137**, el cual consta de 111 folios; con su oferta económica ascendente a **S/ 2,316,955.63**.

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad


1MER MIEMBRO
ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA


PRESIDENTE
ING. MAYER MIRANDA MAUTINO


2DO MIEMBRO TITULAR
C.P.C YULMA Y. TACSI MEJIA