

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 098-2023-MPS
----------	-----------------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
<p>En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN], a los [VEINTISIETE (27)] días del mes de [ABRIL] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [11:10] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION] de fecha [28 DE MARZO DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Civil ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE LOGÍSTICA
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	20352456340
2	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
3	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	20450519783
4	TUNQUIMAYO MINING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TUNQUIMAYO MINING E.I.R.L.	20450735729
5	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	20486554160
6	H & R INGENIEROS EJECUTORES S.A.C.	20486581647
7	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20486751151
8	PROYECTOS E INVERSIONES MULTIPLES S.A.C.	20487326586
9	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	20504494081
10	C.T.A. CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20506876789
11	MASTER CONTRATISTAS SAK SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529286997
12	PADILLA B HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20538446263
13	INVERSIONES GENERALES PEGASO C & N SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20541570536
14	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
15	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
16	JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20568071876
17	INGENIEROS CONSULTEC H.R. S.A.C.	20568313390

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

18	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753
19	GUIOR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600827945
20	CONSTRUCTORA GRUPO MEZA S.A.C.	20601240701
21	CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602378404
22	JARDINES DEL EDEN S.A.C.	20602420150
23	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.	20604294488
24	CREATIVOS INMOBILIARIA & CONSTRUCTORA S.A.C.	20606055570
25	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610041931

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	25/04/2023	22:13:16
2	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.	25/04/2023	22:18:37
3	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	25/04/2023	23:12:43

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
2	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%)" y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ÚNICO
2	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.	ÚNICO
3	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	ÚNICO

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.73 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.73 puntos

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90.00 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN, CON SOLUCIÓN EN CASO DE EMPATE	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACIÓN
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	109.73
2	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	105.00
3	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

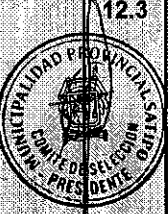
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	


FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				DESCALIFICADA	
	12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADA		
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.						
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.						

	13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.		
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	El postor JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, no cumple con acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, puesto que, se verificó del Acta de Recepción de Obra de fecha 28 de noviembre del 2022, correspondiente al Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2022-MDP de fecha 18/02/2022, que no cumple como mínimo el siguiente componente y/o partida ejecutada ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS. Asimismo, se verificó del Acta de Recepción de Obra de fecha 16 de noviembre del 2022, correspondiente al Contrato de Ejecución de Obra N° 004-2022-MDP de fecha 28/02/2022, que no cumple como mínimo los siguientes componentes y/o partidas ejecutadas PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA y ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS, según lo requerido en las bases integradas, que constituyen reglas definitivas del procedimiento de selección.	
		El postor CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC, presenta en su oferta, el Contrato N° 134-2015/MDP/GM y el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC, respectivamente, contratos de ejecución de obras de MEJORAMIENTO para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; sin embargo, en las Bases Integradas establece que se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS MUNICIPALES DE ESPACIOS PÚBLICOS Y/O CENTROS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y/O EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LO ANTES MENCIONADO.	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

2	<p align="center">CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC</p>	<p>Sobre el particular el Anexo N° 1 DEFINICIONES, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, define a OBRA: Construcción, reconstrucción, remodelación, mejoramiento, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; no cumpliendo de esta manera con acreditar la experiencia del postor en la especialidad de acuerdo a las bases integradas.</p> <p>Asimismo, se verificó del Acta de Recepción de Obra de fecha 20 de marzo del 2018, correspondiente al Contrato N° 134-2015/MDP/GM, que no cumple como mínimo el siguiente componente y/o partida ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS, requerido en las bases integradas, que constituyen reglas definitivas del procedimiento de selección. Del mismo modo se indica que el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC de fecha 17 de marzo del 2017, no muestra los componentes y/o partidas ejecutadas, no acreditando la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección.</p> <p>Asimismo, habiendo presentado el postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC y su respectiva Resolución de Liquidación de Obra de fecha 18/12/2018, en la cual señala en el Cuadro de Liquidación de Cuentas un adicional de obra N° 01 por el monto de S/ 75,918.29; al respecto el OSCE, ha publicado la Resolución N° 2302-2020-TCE-S4, donde para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en obras, cuando el postor presenta el contrato, el acta de recepción y la resolución de liquidación de obra, que tienen el mismo monto, porque, los adicionales y deductivos equivalen a "0", no es necesario adjuntar las adendas u otro documento, que acrediten los mencionados adicionales y deductivos, por lo tanto el postor debió adjuntar la respectiva adenda o contrato de adicional de obra, para resultar válida el la experiencia del contrato en mención.</p>
---	--	---

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ANDRÉS CAMARGO CAYSAHUANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. TONINO RODRÍGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN]

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p style="text-align: right;">[100] puntos</p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:


N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	S/. 653,739.34 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 653,739.34 \times 100}{S/ 653,739.34}$	100.00
2	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/. 690,058.18 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 653,739.34 \times 100}{S/ 690,058.18}$	94.73
3	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.	S/. 726,377.04 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 653,739.34 \times 100}{S/ 726,377.04}$	90.00

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA
MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE
SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN]


ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Se determina el puntaje total:




DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES		
		CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA D LIMITADA	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.
A.	PRECIO	100.00	94.73	90.00
PUNTAJE TOTAL		100.00	94.73	90.00

Orden de prelación



POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	94.73	10.00	5.00	109.73	1
CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	100.00	NO	5.00	105.00	2
CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.	90.00	10.00	5.00	105.00	2

Solución en caso de empate



POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICA CION	EMPRESA INTEGRA DA POR DISCAPA CITADOS	ORDEN DE PRELACION
JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDA D LIMITADA	94.73	10.00	5.00	109.73	-	1



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA
MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE
SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN]

ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC	100.00	NO	5.00	105.00	SI	2
CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.	90.00	10.00	5.00	105.00	NO	3

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL ANDRÉS CAMARGO CAYSAHUANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



Municipalidad Provincial
de Satipo

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA
MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE
SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

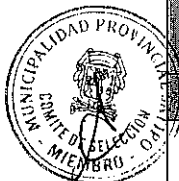
CALIFICACIÓN DE OFERTAS



De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que:
"Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de correlación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CONSTRUCTOR A. HINOSTROZA SAC	CONSORCIO LA FLORIDA 1. 20568071976 JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 JARDINES DEL EDEN S/A.C
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS MUNICIPALES DE ESPACIOS PÚBLICOS Y/O CENTROS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y/O EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LO ANTES MENCIONADO; QUE CONTENGAN COMO MÍNIMO LOS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O PARTIDAS: SEGURIDAD Y SALUD Y/O PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA; COLUMNAS DE CONCRETO; LOSAS ALIGERADAS; INSTALACIONES SANITARIAS; INSTALACIONES ELÉCTRICAS; CARPINTERÍA METÁLICA Y HERRERÍA Y/O ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS; CARPINTERÍA DE MADERA; PINTURA].</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación²¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el</p>	NO ACREDITA	NO ACREDITA	ACREDITA



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS

Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

<p>monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>			
SITUACIÓN	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA

Precisiones:

- El postor **JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, no cumple con acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, puesto que, se verificó del Acta de Recepción de Obra de fecha 28 de noviembre del 2022, correspondiente al Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2022-MDP de fecha 18/02/2022, que no cumple como mínimo el siguiente componente y/o partida ejecutada ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS. Asimismo, se verificó del Acta de Recepción de Obra de fecha 16 de noviembre del 2022, correspondiente al Contrato de Ejecución de Obra N° 004-2022-MDP de fecha 28/02/2022, que no cumple como mínimo los siguientes componentes y/o partidas ejecutadas PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA y ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS, según lo requerido en las bases integradas, que constituyen reglas definitivas del procedimiento de selección.

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA
MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE
SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN]

ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

- El postor **CONSTRUCTORA HINOSTROZA SAC**, presenta en su oferta, el Contrato N° 134-2015/MDP/GM y el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC, respectivamente, contratos de ejecución de obras de **MEJORAMIENTO** para acreditar el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD; sin embargo, en las Bases Integradas establece que se considerará obra similar a: CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RECUPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS DE SERVICIOS MUNICIPALES DE ESPACIOS PÚBLICOS Y/O CENTROS DE CAPACITACIÓN PARA FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y/O EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN O LA COMBINACIÓN DE LO ANTES MENCIONADO. Sobre el particular el Anexo N° 1 DEFINICIONES, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, define a OBRA: Construcción, reconstrucción, remodelación, **mejoramiento**, demolición, renovación, ampliación y habilitación de bienes inmuebles, tales como edificaciones, estructuras, excavaciones, perforaciones, carreteras, puentes, entre otros, que requieren dirección técnica, expediente técnico, mano de obra, materiales y/o equipos; no cumpliendo de esta manera con acreditar la experiencia del postor en la especialidad de acuerdo a las bases integradas. Asimismo, se verificó del Acta de Recepción de Obra de fecha 20 de marzo del 2018, correspondiente al Contrato N° 134-2015/MDP/GM, que no cumple como mínimo el siguiente componente y/o partida ESTRUCTURAS METÁLICAS Y COBERTURAS, requerido en las bases integradas, que constituyen reglas definitivas del procedimiento de selección. Del mismo modo se indica que el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC de fecha 17 de marzo del 2017, no muestra los componentes y/o partidas ejecutadas, no acreditando la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD conforme se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, habiendo presentado el postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el Contrato N° 003-2016 DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2015-MDC y su respectiva Resolución de Liquidación de Obra de fecha 18/12/2018, en la cual señala en el Cuadro de Liquidación de Cuentas un adicional de obra N° 01 por el monto de S/ 75,918.29; al respecto el OSCE, ha publicado la Resolución N° 2302-2020-TCE-S4, donde para acreditar la experiencia del postor en la especialidad en obras, cuando el postor presenta el contrato, el acta de recepción y la resolución de liquidación de obra, que tienen el mismo monto, porque, los adicionales y deductivos equivalen a "0", no es necesario adjuntar las adendas u otro documento, que acrediten los mencionados adicionales y deductivos, por lo tanto el postor debió adjuntar la respectiva adenda o contrato de adicional de obra, para resultar válida el la experiencia del contrato en mención.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL ANDRÉS CAMARGO CAYSAHUANA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA
PRESIDENTE TITULAR










MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 099-2023-MPS									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL										
	<p>En el [JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNIN], a los [VEINTISIETE (27)] días del mes de [ABRIL] del año [2023], en el local de la [SUB GERENCIA DE LOGISTICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO], a las [16:00] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 DESIGNACION DEL COMITE DE SELECCION] de fecha [28 DE MARZO DE 2023], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-MPS - PRIMERA CONVOCATORIA], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE LOS SERVICIOS MUNICIPALES DE LA MUNICIPALIDAD DEL C.P. LA FLORIDA - HUANTASHIRI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)										
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
	Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:10%;"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X		Suplente			Dependencia:	GERENTE DE DESARROLLO URBANO E INFRAESTRUCTURA
Titular	X										
Suplente											
	Primer Miembro	Ing. Civil ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:10%;"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X		Suplente			Dependencia:	SUB GERENTE DE OBRAS PÚBLICAS
Titular	X										
Suplente											
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width:20%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:10%;"></td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Titular	X		Suplente			Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA
Titular	X										
Suplente											
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO										
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:										
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado							
	CONSORCIO LA FLORIDA: 1. 20568071876 - JUCABA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA 2. 20602420150 - JARDINES DEL EDEN S.A.C.			S/ 726,377.04 (Incluye I.G.V.)							
5	BASE LEGAL										
	Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".										
6	ACUERDO ADOPTADO										
	Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.										
7	<table border="0" style="width:100%;"> <tr> <td style="width:33%; text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA PRIMER MIEMBRO TITULAR </td> <td style="width:33%; text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR </td> <td style="width:33%; text-align: center;"> MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </td> </tr> <tr> <td colspan="3" style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td> </tr> </table>				MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. ANDRES CAMARGO CAYSAHUANA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  ING. TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR									
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN											