

FORMATO N° 13**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)****1 NÚMERO DE ACTA**

0003-2025 / A.S. N° 004-2025-UNSM-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Tarapoto, Provincia de San Martín, Región San Martín, a los 05 días del mes de marzo del año 2025, en el local de la Unidad de Abastecimiento, a las 11:20 horas, el Comité de Selección, designado mediante Formato N° 004 020-2025-UNSM/R, e integrado por CPC. ANITA PASTORA SAAVEDRA TRIGOSO, LIC. MARILÚ DIAZ TITO y C.P.C.VICTOR HUGO SANCHEZ REATEGUI, quienes serán los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 003-2025-UNS-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN PARA LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-FILIAL RIOJA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CPC. ANITA PASTORA SAAVEDRA TRIGOSO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
		Suplente			
Primer Miembro	LIC. MARILÚ DIAZ TITO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCION DE BIENESTAR UNIVERSITARIO
		Suplente			
Segundo Miembro	C.P.C.VICTOR HUGO SANCHEZ REATEGUI	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ZUMAETA CULQUI SOILA LURDES	10334170689
2	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237718
3	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA	10407945285
4	PANAJO PINEDO MELESIO	10489925761
5	MAS RAMOS MERYLUZ	10481912640
6	CENTRO DE ASESORIA Y CAPACITACION TECNOLOGICA EMPRESARIAL Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20525543570
7	APLEZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C - APLEZA S.A.C.	20600782518
8	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085
9	MAGDALENHOUSE S.A.C.	20601809711
10	SERVICIOS ALIMENTARIOS DEL ORIENTE S.R.L	20608277154
11	GRUPO SERVAN S.A.C.	20608558820
12	PATRONUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20610156267
13	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MAGDALENHOUSE S.A.C.	4/03/2025	19:14:31
2	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA	4/03/2025	23:41:24
3	MAS RAMOS MERYLUZ	4/03/2025	23:49:07
4	CONSORCIO UNSM-RIOJA	4/03/2025	21:08:12

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1			
2			
...			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	MAGDALENHOUSE S.A.C.	ÚNICO	
2	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA	ÚNICO	
3	MAS RAMOS MERYLUZ	ÚNICO	
3	CONSORCIO UNSM-RIOJA	ÚNICO	

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial	
1	MAGDALENHOUSE S.A.C.	575,671.00	119.4616753	
2	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA	361,304.74	74.97697388	
3	MAS RAMOS MERYLUZ	416,348.20	86.77946488	
4	CONSORCIO UNSM-RIOJA	396,390.00	82.25777131	
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.				

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MAGDALENHOUSE S.A.C.		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		62.76 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		62.75 puntos	
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		100 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	MAS RAMOS MERYLUZ		
	FACTORES		PUNTAJES	
	PRECIO		86.78 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		86.78 puntos	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO UNSM-RIOJA		
	FACTORES		PUNTAJES	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	PRECIO	91.15 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	91.15 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN																
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:																
	<table> <tr> <th>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TOTAL</th></tr> <tr> <td>1</td><td>PILCO LINARES ROSITA ALCIRA</td><td>100</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO UNSM-RIOJA</td><td>91.15</td></tr> <tr> <td>3</td><td>MAS RAMOS MERYLUZ</td><td>86.78</td></tr> <tr> <td>4</td><td>MAGDALENHOUSE S.A.C.</td><td>62.76</td></tr> </table>	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA	100	2	CONSORCIO UNSM-RIOJA	91.15	3	MAS RAMOS MERYLUZ	86.78	4	MAGDALENHOUSE S.A.C.	62.76	
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL															
1	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA	100															
2	CONSORCIO UNSM-RIOJA	91.15															
3	MAS RAMOS MERYLUZ	86.78															
4	MAGDALENHOUSE S.A.C.	62.76															
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección, determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PILCO LINARES ROSITA ALCIRA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO UNSM-RIOJA
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1		FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.2		INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1		FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		MAS RAMOS MERYLUZ		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA		X
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		MAGDALENHOUSE S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	C.1	FACTURACIÓN	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
.....	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
1	PILCO LINARES ROSITA ALCIRA		
DE SER EL CASO INCLUIR:			
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	MAS RAMOS MERYLUZ	<p>El contrato de arrendamiento del local solicitado en las Bases Integradas como Infraestructura Estratégica, de fecha 30 de noviembre de 2023, consigna una dirección distinta a la consignada en la Licencia de Funcionamiento otorgada por la Municipalidad Provincial de Rioja.</p> <p>En la acreditación de la Experiencia 1 y 3 presenta órdenes de servicio sin firma de parte la Entidad contratante, por ello, el comité de selección desestimó dicha experiencia.</p> <p>En la acreditación de la experiencia 6, el monto de la orden de servicio, difiere de los montos cancelados, por ello el comité de selección desestimó dicha experiencia.</p> <p>En la acreditación de la experiencia 7, presenta facturas ilegibles, no pudiendo verificar exactamente lo descrito en ellos, por ello, el comité de selección desestimó dicha experiencia.</p>	

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	  
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	