

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDI/CS-1  
DERIVADO DE CONCURSO PÚBLICO N° 01-2024-MDI/CS-1  
PRIMERA CONVOCATORIA**

En las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Iguain, siendo las 14:00 horas del día 03 de abril del 2025, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

Nombre de la Entidad	: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IGUAIN
Procedimiento de Selección	: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA (Derivado de Concurso Público N° 01-2024-MDI/CS-1)
Numero de Proceso	: 001-2025-MDI/CS-1
Descripción	: CONTRATACIÓN DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN DEL MARGEN DERECHA DEL RIO CACHI DE LA LOCALIDAD DE CANGARI Y EL MARGEN IZQUIERDA DEL RIO CHIHUA DE LA LOCALIDAD DE CHIHUA, DISTRITO DE IGUAIN - HUANTA - AYACUCHO", CUI N° 2310504.

A fin de efectuar la **APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones de Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente (Titular)	: ING. BERBARDICO HUGO COLLAS GOMERO	Experto Independiente
Primer Miembro (Titular)	: ING. OSCAR AVILES PALOMINO	Área Usuaría
Segundo Miembro (Titular)	: LIC. JOSE CARLOS ESPINOZA TACURI	Experto Independiente

Procediéndose conforme a lo siguiente:

**PRIMERO:** De acuerdo con el cronograma del procedimiento de selección, se registraron los participantes, de acuerdo con el siguiente del SEACE:

N°	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10070675043	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	24/03/2025 16:56:50	Válido
2	10282977759	ATAURIMA QUISPE OMAR	22/03/2025 16:24:46	Válido
3	10400640586	ANYACO CANDIA CAYO WAGNER	21/03/2025 21:53:35	Válido
4	10413220446	MELENDEZ LLERENA JESUS OMAR NICOMEDES	25/03/2025 14:25:01	Válido
5	10417267986	HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	20/03/2025 10:51:57	Válido
6	10708420731	LOPEZ PORRAS VLADIMIR ALVARO	21/03/2025 16:38:14	Válido
7	20534624485	NAVATOS CONTING E.I.R.L.	21/03/2025 21:45:18	Válido
8	20604677727	CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C.	25/03/2025 18:37:50	Válido
9	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	21/03/2025 14:45:06	Válido
10	20611776234	SANSON S & T S.A.C.	21/03/2025 15:50:38	Válido

**SEGUNDO:** De los participantes registrados, presentaron su oferta, de acuerdo con el reporte de presentación de ofertas del SEACE:

N°	RUC/Código	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	ESTADO DE PROPUESTA
----	------------	-----------------------	-----------------------	----------------------	---------------------

1	10417267986	CONSORCIO SUPERVISION V & J	27/03/2025	19:20:37	Enviado
2	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	27/03/2025	18:49:21	Enviado
3	10070675043	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	27/03/2025	20:53:59	Enviado
4	10413220446	CONSORCIO SUPERVISOR COSET	27/03/2025	21:54:29	Enviado
5	20604677727	CONSORCIO WARRANT	27/03/2025	23:20:52	Enviado

**TERCERO:** Acto seguido el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ADMISIÓN /NO ADMISIÓN
		Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quién suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 (Anexo N° 2)	Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Declaración Jurada de Plazo de Entrega (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio (Anexo N° 5)	
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	
1	CONSORCIO SUPERVISION V & J	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITE
2	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	SI	NO	SI	SI	SI	No Corresponde	NO ADMITE
3	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	SI	SI	SI	SI	SI	No Corresponde	ADMITE
4	CONSORCIO SUPERVISOR COSET	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITE
5	CONSORCIO WARRANT	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO ADMITE

**(2) POSTOR: OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.**

Adjunta en su "Documento que acredite la representación de quién suscribe la oferta", el **CERTIFICADO DE VIGENCIA** el **NOMBRAMIENTO** a nuevo gerente General, más no el **PODER**, lo que para el colegiado no es válido; el cual se puede apreciar en el siguiente extracto de lo presentado:



Código de Verificación:  
97533329  
Publicidad N° 2025 - 2054294  
25/03/2025 12:22:16

**REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS  
LIBRO DE SOCIEDADES ANONIMAS**

**CERTIFICADO DE VIGENCIA**

El servidor que suscribe, **CERTIFICA:**

Que, en la partida electrónica N° 14704117 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de LIMA, consta registrado y vigente el **nombramiento** a favor de NOLASCO SILVA, ROSANGELICA ARIADNA, identificado con DNI. N° 71998837, cuyos datos se precisan a continuación:

**DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL:** OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C.  
**LIBRO:** SOCIEDADES ANONIMAS  
**ASIENTO:** C00001  
**CARGO:** GERENTE GENERAL

**FACULTADES:**

**SE ACORDO:**

**NOMBRAR COMO NUEVO GERENTE GENERAL A ROSANGELICA ARIADNA NOLASCO SILVA, IDENTIFICADA CON DNI N° 71998837.**

ASIMISMO, EN EL ASIENTO A00001 CONSTA REGISTRADA LA ESCRITURA PÚBLICA DEL 26/05/2021, OTORGADA ANTE NOTARIO PÚBLICO, DR. CARLOS ANTONIO HERRERA CARRERA, EN LA CIUDAD DE LIMA.



Además, debemos observar RESOLUCION N° 01706-2022-TEC-S5, emitida por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su sumilla, decreta lo siguiente:

*“Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...).”*

En conclusión; y en concordancia con lo señalado en los párrafos previos y el marco legal citado; y habiendo el postor contravenido a las disposiciones contenidas en los términos de referencia de las bases administrativas integradas del presente procedimiento de selección, este comité de selección **NO ADMITE** la oferta del postor **“OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.”**.

**(5) POSTOR: CONSORCIO WARRANT**

✚ No adjunta el documento de representación solicitada en las bases integradas, en caso de persona jurídica, copia de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En folio 04 al 08 adjunta certificado de vigencia indicando vigente la persona jurídica, mas no se trata de vigencia poder del representante legal, en ningún párrafo del documento se indica la vigencia poder del representante.



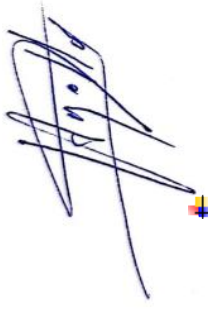
Extracto de vigencia de registrado y vigente la persona jurídica denominada CORPORACION DE BUENOS ESPECIALISTAS EN CONSULTORIA Y EJECUCION DE PROYECTOS SOSTENIBLES S.A.C. presentada por el postor CONSORCIO WARRANT, páginas 4 al 8.

**CUARTO:** Acto seguido se procede a la verificación de los **requisitos de calificación** conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniéndose el siguiente detalle:

**VALOR REFERENCIAL S/ 953,922.11 X 2 VECES = S/ 1,307,844.22**


N°	POSTOR	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD *	CALIFICA / DESCALIFICA
1	CONSORCIO SUPERVISION V & J	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e)	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e)	CUMPLE	CALIFICA
3	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	CUMPLE	del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
4	CONSORCIO SUPERVISOR COSET	CUMPLE				CUMPLE	CALIFICA

### (1) CONSORCIO SUPERVISION V & J



En la **experiencia N° 02**, del **CONTRATO N° 0047-2014-MDT/A**, suscrito con fecha a los 29/04/2014, y contrato de consorcio, existen observaciones a dicho contrato de consorcio, toda vez que en estos no describen las obligaciones de cada integrante, tal como se establece en las DIRECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. Se tiene la OPINION N° 168-2019/DTN donde se indica: “que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y sus respectivos porcentajes, además de ello toda la información mínima requerida por la Directiva, por la Ley y el Reglamento”.


En la **experiencia N° 03**, del **CONTRATO N° 002-2015-MDV-GM**, suscrito con fecha a los 08/05/2015, y contrato de consorcio, existen observaciones a dicho contrato de consorcio, toda vez que en estos no describen las obligaciones de cada integrante, tal como se establece en las DIRECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. Se tiene la OPINION N° 168-2019/DTN donde se indica: “que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y sus respectivos porcentajes, además de ello toda la información mínima requerida por la Directiva, por la Ley y el Reglamento”.



En la **experiencia N° 13**, del **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA SUPERVISION DE OBRA N° 008-2020-MDP/ALC**, suscrito con fecha a los 10/11/2020, y contrato de consorcio, existen observaciones a dicho contrato de consorcio, toda vez que para el consorciado 02 CIRILO SABINO TORBISCO LIZARME, no se le asigna la obligación de supervisar, tal como se establece en las DIRECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. Se tiene la OPINION N° 168-2019/DTN donde se indica: “que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y sus respectivos porcentajes, además de ello toda la información mínima requerida por la Directiva, por la Ley y el Reglamento”, **por lo que solo se acredita el monto de S/. 172,773.69** soles que corresponde al consorciado 01


En **conclusión**, el postor **CONSORCIO SUPERVISION V & J**, bajo el análisis de los integrantes de comité de selección, no se tomará en consideración las experiencias acreditados N° 02,03, 11 y 13

### (3) POSTOR: CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL



En la **experiencia N° 03**, del **CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 091-2020-MDP**, suscrito con fecha a los diez días de agosto del año dos veinte, y contrato de consorcio, existen observaciones a dicho contrato de consorcio, toda vez que en estos no describen las obligaciones de cada integrante, tal como se establece en las DIRECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. Se tiene la OPINION N° 168-2019/DTN donde se indica: “que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y sus respectivos porcentajes, además de ello toda la información mínima requerida por la Directiva, por la Ley y el Reglamento”.

CLAUSULA TERCERA: DE LA PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS	
LOS CONSORCIADOS ACUERDAN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAUCARTAMBO, POR EL CUMPLIMIENTO INTEGRAL DE LAS CLAUSULAS DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA QUE SE SUSCRIBIRÁ Y POR CUALQUIER ASPECTO VINCULADO A LA PRESTACION DEL SERVICIO.	
SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, LAS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE CADA UNO ASUMIRÁ SU PORCENTAJE DE PARTICIPACION, TANTO EN EL COSTO QUE DEMANDE LA EJECUCIÓN DE LOS ACTIVIDADES PROPIAS DEL SERVICIO, COMO EN LAS UTILIDADES QUE SE GENERE, DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE:	
CONSORCIADO	% PARTICIPACION
FREDDY MANUEL CASAS ALHUAY	50%
EDUARD EFRAIN DE LA TORRE MORENO	50%





Existe la Resolución Gerencial N° 057-2024-MDP/GM, de liquidación, la cual no indica el monto final de la consultoría, no se tiene a ciencia cierta el monto real de la prestación de dicha consultoría de obra, por lo cual este comité de selección no puede asumir ningún valor, y por lo tanto no se puede considerar este documento como parte de la acreditación.

**ARTICULO PRIMERO.** - APROBAR, la LIQUIDACION TECNICO FINANCIERO del Contrato N° 091-2020-MDP refrenda a la supervisión del proyecto: "CONSTRUCCION DE REPRESA CHANCHOS DEL DISTRITO DE PAUCARTAMBO - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2121590 esto, en cumplimiento y atención a los informes que forman parte de la presente Resolución.

**ARTICULO SEGUNDO.** - DISPONGASE, la devolución de la retención de fidel cumplimiento ascendente a S/ 216,575.24 (Doscientos dieciséis mil quinientos setenta y cinco con 24/100 soles) a favor del CONSORCIO CANGILON en su calidad de empresa supervisora del proyecto: "CONSTRUCCION DE REPRESA CHANCHOS DEL DISTRITO DE PAUCARTAMBO - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CUI N° 2121590, refrendo al Contrato N° 091-2020-MOP.

**ARTÍCULO TERCERO.** - AUTORIZASE, a las dependencias de la Gerencia de Administración y Finanzas, Sub Gerencia de Contabilidad y Sub Gerencia de Tesorería a realizar el trámite dispuesto en el acto resolutorio anterior, bajo responsabilidad.

**ARTICULO CUARTO.** - DISPONGASE, la remisión de todos los actuados en copia fedateada ante el Secretario Técnico de PAD de la Municipalidad Distrital de Paucartambo para el inicio de las acciones y sanciones correspondientes.

**ARTÍCULO QUINTO. - ENCARGAR,** a la oficina de Secretaría General la notificación física de la presente Resolución a todos los agentes participantes de la ejecución del proyecto en mención con las formalidades de ley para los fines correspondientes requiriendo su cumplimiento oportuno y al "CONSORCIO CANGILON" en su correo electrónico correspondiente.

REGÍSTRESE, PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Extracto de resolución de liquidación adjuntada en pagina 82 de la oferta del postor.

El postor adjunta CPS para acreditar la experiencia, sin embargo se observa que no cumple con lo indicado en las bases integradas que indica: o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago y por lo tanto no se puede considerar este documento como parte de la acreditación.

[illegible][illegible]

Cps que no cuentan con sello de pagado colocado por el cliente del postor, páginas 303 y 304 de la oferta del postor. Al no cumplir con lo establecido, no se computa el monto proveniente de la experiencia N° 03.

Asimismo, los comprobantes de pago deben sustentarse su cancelación con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono.

#### Justificado en Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 03671-2021-TCE-S1

- En la **experiencia N° 06**, del **CONTRATO N° 080-2019-MDT/OA**, suscrito con fecha a los 10/05/2019, y contrato de consorcio, existen observaciones a dicho contrato de consorcio, toda vez que en estos no describen las obligaciones de cada integrante, tal como se establece en las DIRECTIVAS DE PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO. Se tiene la OPINION N° 168-2019/DTN donde se indica: "que tanto la promesa de consorcio y el contrato de consorcio resultarían válidos siempre que en su contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio y sus respectivos porcentajes, además de ello toda la información mínima requerida por la Directiva, por la Ley y el Reglamento".

CLAUSULA CUARTA: DE LA PARTICIPACION DE LOS CONSORCIADOS	
LOS CONSORCIADOS ACUERDAN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ANTE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TOTOS, POR EL CUMPLIMIENTO INTEGRAL DE LAS CLAUSULAS DEL CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA QUE SE SUSCRIBIRÁ Y POR CUALQUIER ASPECTO VINCULADO A LA PRESTACION DEL SERVICIO.	
SIN PERJUICIO DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, LAS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE CADA UNO ASUMIRÁ SU PORCENTAJE DE PARTICIPACION, TANTO EN EL COSTO QUE DEMANDE LA EJECUCIÓN DE LOS ACTIVIDADES PROPIAS DEL SERVICIO, COMO EN LAS UTILIDADES QUE SE GENERE, DE ACUERDO AL SIGUIENTE DETALLE:	
CONSORCIADO	% PARTICIPACION
FREDDY MANUEL CASAS ALHUAY	70%
VLADIMIR PABLO CARHUAPOMA YANCE	30%

Extracto de la constancia de prestación adjuntada en pagina 335 de la oferta del postor.

Al no cumplir con lo establecido, no se computa el monto proveniente de la experiencia N° 06.

En conclusión, el postor FREDDY MANUEL CASAS ALHUAY, bajo el análisis de los integrantes de comité de selección acredita una experiencia de S/ 1,322,479.47 (obtiene 50 puntos), no se tomará en consideración las experiencias acreditados N° 03 y 06

#### (4) POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR COSET

- En la **experiencia N° 01**, del **CONTRATO N° 046-2024-MPT-OGAF**, suscrito con fecha 20/03/2024, acta de recepción y estados de cuenta; conforme a las bases integradas la experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) **comprobantes de pago** cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, **con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta**, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 01 no cumplen con lo exigido.

- En la **experiencia N° 03**, del **CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS N° 006-2019-NEC-PDTS-VRAEM-URP SUPERVISOR DE OBRA**, suscrito con fecha 20/08/2024, el cual no cumple con lo exigido ya que se trata de un contrato de locación de servicios de supervisor de obra y no de servicios de consultoría de obra, son tipos de contratación diferente. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 03 no cumplen con lo exigido.

- En la **experiencia N° 04**, del **CONTRATO N° 044-2016-MINAGRI-DVDIAR-AGRORURAL-DA-DZAPURIMAC**, suscrito con fecha 14/10/2016, el cual no cumple con lo exigido ya que se trata de un contrato de servicios de supervisor de obra y no de servicios de consultoría de obra, son tipos de

contratación diferente, además en la constancia de prestación de servicios no indica el monto contractual del servicio de supervisión y otros datos. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 04 no cumplen con lo exigido.

En la **experiencia N° 05**, del **CONTRATO N° 043-2016-MINAGRI-DVDIAR-AGRORURAL-DA-DZAPURIMAC**, suscrito con fecha 14/10/2016, el cual no cumple con lo exigido ya que se trata de un contrato de servicios de supervisor de obra y no de servicios de consultoría de obra, son tipos de contratación diferente, además en la constancia de prestación de servicios no indica el monto contractual del servicio de supervisión y otros datos. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 05 no cumplen con lo exigido.

En la **experiencia N° 08**, del **CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 05-2021-GEMU/MPCH**, suscrito con fecha 17/09/2021, la obra supervisada con denominación de RENOVACION DE MURO DE CONTENCIÓN, no tiene la denominación exigida como consultoría de obras similares señalas según las bases integradas que son: Supervisión de obras, que tengan la siguiente denominación: Construcción y/o Instalación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Creación y/o Rehabilitación de obras hidráulicas de proyectos de riego y/o defensas ribereñas. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 08 no cumplen con lo exigido.

En la **experiencia N° 15**, del **CONTRATO DE SERVICIO N° 054-2018-MDA**, suscrito con fecha 17/09/2021, el cual no cumple con lo exigido ya que se trata de un contrato de servicio profesional de supervisor de obra y no de servicios de consultoría de obra, son tipos de contratación diferente. Asimismo, la obra supervisada con denominación de REPARACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL, no tiene la denominación exigida como consultoría de obras similares señalas según las bases integradas que son: Supervisión de obras, que tengan la siguiente denominación: **Construcción y/o Instalación y/o Ampliación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Creación y/o Rehabilitación de obras hidráulicas de proyectos de riego y/o defensas ribereñas**. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 15 no cumplen con lo exigido.

En la **experiencia N° 17**, del **CONTRATO DE LOS SERVICIOS DE INGENIERO SUPERVISOR**, suscrito con fecha 11/01/2016, el cual no cumple con lo exigido ya que se trata de un contrato de servicios profesionales de supervisor de obra y no de servicios de consultoría de obra, son tipos de contratación diferente. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 17 no cumplen con lo exigido.

En la **experiencia N° 18**, del **CONTRATO DE LOS SERVICIOS DE INGENIERO SUPERVISOR**, suscrito con fecha 22/10/2015, el cual no cumple con lo exigido ya que se trata de un contrato de servicios profesionales de supervisor de obra y no de servicios de consultoría de obra, son tipos de contratación diferente. Por lo cual los documentos presentados para acreditar la experiencia N° 17 no cumplen con lo exigido.

En la **experiencia N° 20**, del **ORDEN DE SERVICIO N° 263**, de fecha 06/07/2018, el cual no cumple con lo exigido ya que se trata de una orden de servicios profesionales de supervisor de obra y no de servicios de consultoría de obra, son tipos de contratación diferente. Por lo cual los documentos <sup>presentados</sup> para acreditar la experiencia N° 20 no cumplen con lo exigido.

En conclusión, el postor CONSORCIO SUPERVISOR COSET, bajo el análisis de los integrantes de comité de selección, no se tomará en consideración las experiencias acreditados N° 01, 03, 04, 05, 08, 15, 17, 18 y 20.

**QUINTO:** Acto seguido, este Órgano Encargado de Contrataciones procede a la evaluación de las propuestas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

N°	POSTOR	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGIA PROPUESTA					PUNTAJE TOTAL TÉCNICO
			numeral 1	numeral 2	numeral 3	numeral 4	numeral 5	
01	CONSORCIO SUPERVISION V & J	70	6	6	6	6	6	100



02	CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL	50	0	0	6	0	6	62
03	CONSORCIO SUPERVISOR COSET	50	0	0	6	6	6	68


### (3) CASAS ALHUAY FREDDY MANUEL:

- ✚ Bajo el análisis realizado en el capítulo **CUARTO**, se ha determinado que no se tomará en consideración las experiencias acreditados N° 03 y 06.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub **numeral 1.2** (Sustento de la Organización), de **numeral 1** (Plan de Trabajo), del literal B (Metodología Propuesta); No desarrolla adecuadamente el **sustento de organización**, no describe las funciones del personal clave, solo presenta un organigrama.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub **numeral 1.6** (Programación Gantt y CPM.), de **numeral 1** (Plan de Trabajo), del literal B (Metodología Propuesta); No guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo y de acuerdo a las funciones propias de la supervisión de obra, presenta un cronograma de ejecución de obra.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub **numeral 1.7** (Matriz de responsabilidades.), de **numeral 1** (Plan de Trabajo), del literal B (Metodología Propuesta); No considera la participación del personal clave - especialista en geotecnia y geología.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub **numeral 2.5** (Presentación de Informes, Valorizaciones a la Entidad), de **numeral 2** (Control de Obra), del literal B (Metodología Propuesta). No desarrolla adecuadamente el ítem; ya que omitió la manera, forma (metodología) y contenidos de presentación de los informes como son: informes de revisión de valorización del contratista, informes especiales sobre adicionales, ampliaciones de plazo, informes de revisión de liquidación de contrato de obra, informe final y otros según el TDR y bases integradas.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub **numeral 2.8** (Formatos de Control), de **numeral 2** (Control de Obra), del literal B (Metodología Propuesta). No presenta el **Formato de protocolos de monitoreos ambientales (mínimo 2 monitoreos distintos)**; solo describe un cuadro de medidas de prevención, mitigación, remediación y compensación de impactos ambientales, que no fue solicitado.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub **numeral 4.3** (Matriz de responsabilidades con el personal propuesto conforme a la metodología del PMI, considerar la 6ta edición del PMBOK.), de **numeral 4** (Sistemas de mitigación de impacto ambiental), del literal B (Metodología Propuesta); no considera la participación del personal clave.

### (04) CONSORCIO SUPERVISOR COSET:

- ✚ Bajo el análisis realizado en el capítulo **CUARTO**, se ha determinado que no se toma en consideración las experiencias acreditados N° 01, 03, 04, 05, 08,15, 17, 18 y 20.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub numeral 1.2 (Sustento de la Organización), de numeral 1 (Plan de Trabajo), del literal B (Metodología Propuesta); No desarrolla adecuadamente el sustento de organización, no describe las funciones del personal clave y otros personales solicitados en el desagregado de los gastos de supervisión del expediente técnico.
- ✚ En factor de Evaluación Técnica en el sub numeral 2.5 (Presentación de Informes, Valorizaciones a la Entidad), de numeral 2 (Control de Obra), del literal B (Metodología Propuesta). No desarrolla adecuadamente el ítem. Presentación de informes, valorizaciones a la Entidad, ya que omitió la manera, forma (metodología) y contenidos de presentación de los informes como son: informes mensuales, informes de revisión de valorización del contratista, informes especiales sobre adicionales, ampliaciones de plazo, informes de revisión de liquidación de contrato de obra, informe final y otros.

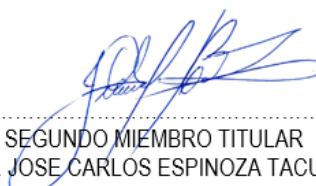
Se da por concluida la etapa de evaluación técnica.



PRESIDENTE  
ING. BERBARDICO HUGO COLLAS GOMERO



PRIMER MIEMBRO TITULAR  
ING. OSCAR AVILES PALOMINO



SEGUNDO MIEMBRO TITULAR  
LIC. JOSE CARLOS ESPINOZA TACURI