

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	FORMATO N°24 - A.S. N° 003-2023-CS-MDSA
----------	-----------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la Ciudad de Santa Anita, a los 04 días del mes de setiembre del año 2023, en las oficinas de la Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 - A.S. N° 003-2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2023-CS-MDSA-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION PARA LA SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS DEL PARQUE N° 02 EN LA URBANIZACION CHANCAS DE ANDAHUAYLAS, DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI 2544516, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	JEEVETH JAKELIN INGA TAMARA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	PEDRO LANDA SALAZAR	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Públicas y Proyectos
			Suplente			
	Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
Suplente						

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 04/08/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	90
2	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	100
...	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	100

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Oferta Económica</b>	<b>% del Valor Referencial</b>
	1	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	S/ 72,822.31	100%
	2	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	S/ 65,540.08	90%
3	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	S/ 65,540.08	90%	

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:	
	Nº	Nombre o razón social del postor
	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
	1	-

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b>
De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	

**FORMATO N° 24**


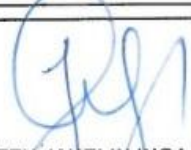

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 de Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	90
2	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	100
3	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	100

<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b>			
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GARCIA MERCADO CARLOS ALBERTO	72	18	90
2	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	80	20	100
3	MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación				

<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	<b>9.1</b>	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>		
		De acuerdo con los resultados de la evaluación y luego del desempate realizado a través del SEACE el postor ganador de la buena pro es:		
		<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>	<b>Oferta &gt; al Valor Referencial</b>
		MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN	65,540.08	Si No X
En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:				

<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

<b>11</b>	 <b>PEDRO LANDA SALAZAR</b> PRIMER MIEMBRO			 <b>JEEVETH JAKELIN INGA TAMARA</b> PRESIDENTE	 <b>JOSE HENRY MARCELO LOZA</b> SEGUNDO MIEMBRO
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>				