

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS   |
| Nomenclatura :           | LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Obra  |
| Descripción del objeto : | EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282 |

|                         |                                  |                  |            |
|-------------------------|----------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20531801084                      | Fecha de envío : | 16/08/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C. | Hora de envío :  | 21:16:42   |

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

1. De acuerdo al Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que todos los interesados en participar en un proceso de contratación pública deben ser tratados de manera equitativa y justa. Esto implica que se debe garantizar la igualdad de condiciones para todos los postores, sin discriminación ni favoritismos, y que se deben seguir los procedimientos establecidos de forma transparente y objetiva. Además, el postor seleccionado debe cumplir con los requisitos y entregables acordados en el contrato, de lo contrario se pueden aplicar sanciones y penalidades. Principio de igualdad del postor.

Sobre el particular cabe señalar que, las obras similares son limitativas y transgreden el principio de derecho del postor, ya que se está considerando solo campos deportivos y/o losas deportivas y/o polideportivos y/o minicomplejos deportivos. En tal sentido y en aras de no generar indicios de que se tiene un direccionamiento, y citando a la vez el principio de concurrencia el cual menciona en el Artículo 16° de la Ley y el Artículo 29° del Reglamento, así como la directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en cuanto a la definición de obras similares; debe entenderse que es responsabilidad de la entidad establecer dicha definición, la cual se establece considerando que por obra similar es aquella de naturalezas semejante a la que desea contratar, entendiéndose por semejante a aquello parecido y no igual, de manera que, para su definición se deberá tener en cuenta aquellos trabajos parecidos o de naturaleza semejante a la que se convoca. asimismo, debe tenerse presente que lo que define la semejanza entre una y otra obra son las prestaciones involucradas en su ejecución

Se solicita al comité de selección, se amplie el concepto de obras similares a: ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o ampliación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: campos y/o losas deportivas y/o polideportivos y/o minicomplejos deportivos y/o complejos deportivos y/o servicios deportivos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 36

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: creación

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS   |
| Nomenclatura :           | LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Obra  |
| Descripción del objeto : | EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282 |

|  |     |   |    |
|--|-----|---|----|
| Especifico   | 3.2 | B | 36 |
| <b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>  |     |   |    |
| ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO  |     |   |    |
| <b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>   |     |   |    |
| y/o construcción y/o mejoramiento y/o ampliación y/o implementación y/o ampliación y/o reforzamiento y/o rehabilitación y/o instalación y/o reconstrucción y/o renovación y/u optimización de: campos y/o losas deportivas y/o polideportivos y/o minicomplejos deportivos y/o complejos deportivos y/o servicios deportivos.  |     |   |    |
| Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto no se consideró en incluir tipos de servicios deportivos, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza. |     |   |    |
| Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.   |     |   |    |
| Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:  |     |   |    |
| (¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.                               |     |   |    |
| Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:  |     |   |    |
| Se considera obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/ o mejoramiento y/o ampliación y/ o remodelación y/u optimización y/o refacción y/o reparación de infraestructura deportivas correspondiente a: minicomplejos o complejos deportivos y/o polideportivos y/o multideportivos y/o servicios deportivos.   |     |   |    |

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282

|                         |   |                  |            |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20600628560   | Fecha de envío : | 16/08/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C. | Hora de envío :  | 21:25:46   |

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

2. Observamos que las obras similares registradas en las bases de la presente convocatoria, resulta ser una condición restrictiva y contraria al principio de libertad de concurrencia, prescrito en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado, toda vez que se observa el concepto de obras similares en el extremo que solo considera campos y/o losas deportivas y/o polideportivos y/o minicomplejos deportivos, del mismo modo, delimita que dichas obras estén destinadas únicamente a la práctica deportiva, excluyendo otras posibles aplicaciones o infraestructuras que esten relacionadas con el deporte, puedan tener características o usos adicionales que no se contemplan en la presente convocatoria. Esta delimitación restringe la participación de empresas con experiencia en proyectos de infraestructura deportiva de usos múltiples o con componentes adicionales, limitando así la competencia y diversidad de propuestas que podrían aportar valor y calidad a la ejecución de las obras. En ese sentido corresponde que se consideren el concepto de obras similares en un aspecto más amplio, basado en el pronunciamiento N° 162-2023/OSCE-DGR; la cual indica claramente lo siguiente, (página 19): La entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. en tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

En ese sentido, corresponde al comité, consignar en concordancia a ley el concepto de obras similares de forma particular; para tal efecto nos permitimos solicitar, se consigne y/o se amplie el concepto de obras similares de la siguiente forma: Se considera obra similar correspondientes a: campos y/o losas deportivas y/o complejos deportivos y/o polideportivos y/o servicios deportivos y/o minicomplejos deportivos

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: campos y/o losas deportivas y/o complejos deportivos y/o polideportivos y/o servicios deportivos y/o minicomplejos deportivos.

Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto no se consideró en incluir tipos de servicios deportivos, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS   |
| Nomenclatura :           | LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Obra  |
| Descripción del objeto : | EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282 |

|            |     |   |    |
|------------|-----|---|----|
| Especifico | 3.2 | B | 36 |
|------------|-----|---|----|

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la ley de contrataciones del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza.  
Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.  
Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:  
(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.  
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:  
Se considera obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/ o mejoramiento y/o ampliación y/ o remodelación y/u optimización y/o refacción y/o reparación de infraestructura deportivas correspondiente a: minicomplejos o complejos deportivos y/o polideportivos y/o multideportivos y/o servicios deportivos.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282

|                         |                         |                  |            |
|-------------------------|-------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20531963149             | Fecha de envío : | 16/08/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUTEC M & Z S.A.C. | Hora de envío :  | 21:29:39   |

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

3. En relación a la definición de obras similares, es importante que la entidad contratante establezca criterios claros considerando que una obra similar es aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar. No se debe limitar la acreditación de experiencia a algunas combinaciones específicas de obras, sino que se debe permitir la inclusión de otras obras análogas que sean parecidas en naturaleza. Asimismo, la semejanza entre obras se define por las prestaciones involucradas en su ejecución, y no necesariamente por su identidad exacta, dicho fragmento se encuentra establecido en el pronunciamiento N° 162-2023/OSCE-DGR, basado en la ley de contrataciones del estado.

Por lo tanto, la condición restrictiva de obras similares presente en las bases de la convocatoria va en contra del principio de libertad de concurrencia establecido en la ley de contrataciones del estado. Es necesario considerar de manera más amplia las obras que sean similares al objeto de la presente convocatoria.

Por lo expuesto se solicita al comité encargado el de ampliar el concepto de obras similares y considerar a servicios deportivos y/o complejos deportivos como parte de la acreditación de obras

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** B    **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: considerar a servicios deportivos y/o complejos deportivos

Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto no se consideró en incluir tipos de servicios deportivos, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza.

Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS   |
| Nomenclatura :           | LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Obra  |
| Descripción del objeto : | EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282 |

|  |            |     |   |    |
|--|------------|-----|---|----|
|  | Especifico | 3.2 | B | 36 |
| <b>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</b>  |            |     |   |    |
| ART. 2 DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO   |            |     |   |    |
| <b>Análisis respecto de la consulta u observación:</b>   |            |     |   |    |
| Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:  |            |     |   |    |
| Se considera obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/ o mejoramiento y/o ampliación y/ o remodelación y/u optimización y/o refacción y/o reparación de infraestructura deportivas correspondiente a: minicomplejos o complejos deportivos y/o polideportivos y/o multideportivos y/o servicios deportivos. |            |     |   |    |
| <b>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</b>   |            |     |   |    |
| null   |            |     |   |    |

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS   |
| Nomenclatura :           | LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Obra  |
| Descripción del objeto : | EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282 |

|                         |                                   |                  |            |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20600341325                       | Fecha de envío : | 16/08/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C. | Hora de envío :  | 21:34:02   |

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

4. El OSCE mediante los pronunciamientos del Tribunal, como las Resoluciones N° 3224-2019-TCE-S4, N° 2636-2020-TCE-S4, N° 2637-2019-TCE-S2 y N° 2399-2020-TCE-S2, ha establecido que la experiencia de los postores se analiza de modo integral, teniendo en consideración el fin u objeto de la obra. Por ende, resulta un despropósito para la contratación pública, que se mantenga el concepto de obras similares tan escueto e incoherente; dado que la finalidad de la evaluación del requisito en mención es contratar a proveedores capacitados en una materia determinada, para que así, ejecuten el contrato en condiciones óptimas para los fines estatales.

En referente a lo mencionado, se observa que la inclusión de obras similares en la acreditación de la experiencia es una restricción injusta para los licitadores, ya que se exige la combinación de diferentes tipos de obras para cumplir con los requisitos. En lugar de limitar las posibilidades, se debería permitir la acreditación de la experiencia de manera individual, siempre y cuando se cumpla con el objetivo de la convocatoria y guarden relación directa con esta. Además, se podrían considerar otras obras análogas que sean igualmente relevantes para el presente proyecto.

Por tales argumentos solicitamos al comité que incluya en el concepto de obras similares a: complejos deportivos, servicios deportivos, entre otros.

**Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 36**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se debe precisar como primer punto sobre la presente absolución que, el área usuaria desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación del participante, éste solicita se modifique el concepto de obras similares, a infraestructura de carácter análogo.

En ese contexto luego de analizar las observaciones formuladas por el participante se advierte que el pedido radica en la ampliación y/o cambio del concepto a obras de naturaleza análoga o similar como son: complejos deportivos, servicios deportivos, entre otros.

Sobre el particular, se debe señalar que si bien es cierto no se consideró en incluir tipos de servicios deportivos, estos cuentan con una naturaleza semejante e igual funcionamiento. Además, se advierte que el presente pedido no resulta una petición aislada; en tanto existe otros participantes que solicita también la ampliación del concepto de obras similares a semejante en su naturaleza.

Bajo las cuestiones antes indicada, resulta pertinente en aras de una mayor pluralidad de postores y evitar indicio alguno de direccionamiento atender el pedido de los participantes.

Bajo las consideraciones antes descritas y al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones:

(¿) el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas,

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS   |
| Nomenclatura :           | LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Obra  |
| Descripción del objeto : | EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282 |

|            |     |   |    |
|------------|-----|---|----|
| Especifico | 3.2 | B | 36 |
|------------|-----|---|----|

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria Autoriza, la modificación del requerimiento, por ende, se acoge de manera parcial la observación; consecuentemente, el concepto de obras similares será bajo el siguiente detalle:

Se considera obras similares a, ejecución de obras que correspondan a: creación y/o construcción y/ o mejoramiento y/o ampliación y/ o remodelación y/u optimización y/o refacción y/o reparación de infraestructura deportivas correspondiente a: minicomplejos o complejos deportivos y/o polideportivos y/o multideportivos y/o servicios deportivos.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282

|                         |                                  |                  |            |
|-------------------------|----------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20531801084                      | Fecha de envío : | 16/08/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C. | Hora de envío :  | 22:21:14   |

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En la presente convocatoria, la exigencia de que el residente de obra solo cuente con experiencia en obras similares como lo son; infraestructura deportiva correspondiente a: minicomplejos o complejos deportivos y/o polideportivos y/o multideportivos, restringe indebidamente la participación de profesionales altamente calificados. esta limitación contraviene el principio de libre concurrencia establecido en el artículo 2 del reglamento de contrataciones del estado. considerando que la dirección técnica de una obra implica una amplia gama de habilidades y conocimientos, es restrictivo condicionar la participación a aquellos que únicamente hayan trabajado en proyectos idénticos. profesionales con experiencia en infraestructura educativa en general, por ejemplo, poseen las competencias necesarias para asumir con éxito proyectos de mayor complejidad. por lo tanto, solicitamos que el requisito de experiencia se amplíe a infraestructura deportiva en general.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 36

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se precisa al participante que, en la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual señala que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese sentido el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones, que prescribe: ¿el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular la EXPERIENCIA del INGENIERO RESIDENTE DE OBRA, de la siguiente manera: deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la colegiatura) como: Residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o infraestructura y/o edificaciones deportivas en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282

|                         |                                   |                  |            |
|-------------------------|-----------------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20600341325                       | Fecha de envío : | 16/08/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C. | Hora de envío :  | 22:25:29   |

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

En las bases se define que el ingeniero residente de obra, deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computado desde la colegiatura) como: residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de la contratación. Expuesto lo anterior consideramos que se restringe mucho la experiencia que debe de acreditar el ingeniero residente de obra y solicitamos por este medio que pueda acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computado desde la colegiatura) como: residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares a: infraestructura y/o servicios deportivos en general.

Esto con la finalidad de dar mayor oportunidad a profesionales, fomentado en su artículo 2 de la ley de contrataciones del estado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A.3    **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la ley de contrataciones del estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que, en la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual señala que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese sentido el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones, que prescribe: ¿el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular la EXPERIENCIA del INGENIERO RESIDENTE DE OBRA, de la siguiente manera: deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la colegiatura) como: Residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o infraestructura y/o edificaciones deportivas en general.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-18-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL MINI COMPLEJO DEPORTIVO DEL SECTOR PACASH ALTO DEL CASERIO DE PACASH DEL CENTRO POBLADO DE CARHUAYOC DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI 2620282

|                         |   |                  |            |
|-------------------------|---|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20600628560   | Fecha de envío : | 16/08/2024 |
| Nombre o Razón social : | CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C. | Hora de envío :  | 22:45:54   |

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

En la presente base que rige la convocatoria, se evidencia la obstrucción de la libre concurrencia, Principio del artículo 2, del reglamento de contrataciones del estado, En el cual se evidencia que la experiencia del ingeniero supervisor de obra ha sido limitada con : residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de la contratación, del personal clave requerido como, ingeniero residente de obra ; que se computa desde la colegiatura.

Dado que consideramos que la experiencia solicitada para el puesto de ingeniero residente de obra es muy específica, sugerimos ampliar la experiencia: deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computado desde la colegiatura) como: residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al a infraestructura deportiva en general. Esto permitiría evaluar a un mayor número de candidatos con un potencial de desarrollo adecuado.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.2    **Literal:** A.3    **Página:** 36

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

art. 2 de la ley de contrataciones del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Se precisa al participante que, en la Opinión N° 002-2020/DTN; la cual señala que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

En ese sentido el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades, y en ejercicio de sus facultades descritas en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento; específicamente al amparo de lo prescrito el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento de la Ley de contrataciones, que prescribe: ¿el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico de obra, así como los requisitos de calificación, previa justificación que debe formar parte de dicho expediente, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuraria.

Por lo tanto, en aras de generar mayor pluralidad de postores y no imponer aspectos o extremos limitativos ha decidido acoger de forma parcial la observación y reformular la EXPERIENCIA del INGENIERO RESIDENTE DE OBRA, de la siguiente manera: deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la colegiatura) como: Residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o infraestructura y/o edificaciones deportivas en general.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

null