



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

ACTA DE PRESENTACIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 3-2023-MDP-CS-2

EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE LA ATENCION EN LOS SERVICIOS DEL PUESTO DE SALUD I-1 DEL CASERIO DE PUERTO INDUSTRIAL, DISTRITO DE PASTAZA - DATEM DEL MARAÑON - LORETO", CON CUI: 2157699

En el Distrito de Pastaza, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en los Ambientes de la Municipalidad Distrital de Pastaza, a las nueve horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados a través de la **Resolución de Alcaldía N° 99-2023-MDP-A**, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP-CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE LA ATENCION EN LOS SERVICIOS DEL PUESTO DE SALUD I-1 DEL CASERIO DE PUERTO INDUSTRIAL, DISTRITO DE PASTAZA - DATEM DEL MARAÑON - LORETO", CON CUI: 2157699**, a fin de efectuar la Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro de la ofertas correspondientes.

Con el quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- **Presidente Titular** : FRANCISCO JAVIER TINEO REYES
- **Primer Miembro Titular** : KELY YANINA TINOCO LOZADA
- **Segundo Miembro Titular** : YUYARIMA CAINAMARI JORGE ALBERTO

El presidente del Comité de Selección, informa que se actúa en el ámbito de aplicación de las disposiciones del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 082-2019-EF y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 250-2020-EF"

En consecuencia, estando programada a la fecha la evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, de acuerdo con el cronograma establecido y publicado en SE@CE, se registraron como participantes en el procedimiento de selección los siguientes participantes:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de Registro	Estado
1	20450296628	JS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	10/10/2023	Válido
2	20493989058	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	11/10/2023	Válido
3	20498249630	CONSTRUCCIONES UNIVERSO S.A.C.	5/10/2023	Válido
4	20528481991	CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	3/10/2023	Válido
5	20531302321	RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	10/10/2023	Válido
6	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	3/10/2023	Válido
7	20600114965	TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C.	3/10/2023	Válido
8	20600274253	BIP BIP CORRECAMINOS S.A.C.	3/10/2023	Válido
9	20604193266	EMPRESA DE SEGURIDAD PRIVADA-T.A.Y S.A.C.	11/10/2023	No válido
10	20606931442	EL FARAON DEL RIO NIEVA S.A.C	11/10/2023	No válido
11	20607831735	GRUPO J.J.R. ENGINEERS S.A.C.	3/10/2023	Válido

I. PRESENTACION DE OFERTA:

Los participantes presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23.59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contengan los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío; **bajo su responsabilidad**, que el archivo pueda ser descargado y su **contenido se legible**, en cumplimiento al numeral 1.7 del Capítulo I folio 5 de las Bases Integradas.

Luego de haberse verificado el registro de las ofertas en el portal web del SE@CE, en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el Comité de Selección deja constancia que presentado de manera electrónica las siguientes ofertas:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	20600114965	TUCUNARE ORIENTE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - TUCUNARE ORIENTE S.A.C	12/10/2023	Valido
2	20531302321	RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/10/2023	Valido
3	20450296628	CONSORCIO PASTAZA, integrado por: ✓ JS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. con RUC: 20450296628. ✓ JEDSARO CONTRATISTAS Y CONSULTORES E.I.R.L. con RUC: 20572135234 ✓ CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES SATELITE E.I.R.L. con RUC: 20600874811	12/10/2023	Valido
4	20493989058	CONSORCIO RIMACHI, integrado por: ✓ RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L. con RUC: 20493989058 ✓ HP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L. con RUC: 20531337035	12/10/2023	Valido

II. APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO RIMACHI
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Cumple
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple
4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Cumple
5	Declaración jurada de plazo de Ejecución de Obra (Anexo Nº 4).	Cumple
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	Cumple
7	El Precio de la Oferta (Anexo Nº 6)	No cumple
RESULTADO		NO ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

OBSERVACION:

En folios del 081 al 087, el postor: CONSORCIO RIMACHI integrado por HP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L con RUC N° 20531337035 y RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L con RUC N° 20493989058, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:

1. Precio de la Oferta se formuló sin tener en cuenta el formato de ANEXO 6 prescrita en las bases integradas (Ver Imágenes)

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Fuente: Bases Integradas

DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTAN LA OFERTA

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
01	OBRAS PROVISIONALES				120,354.72
01.01	CARTEL DE OBRA-GIGANTOGRAFIA (2.70x3.60m) C/Bastidores de madera Según Diseño	und	1.00	889.27	889.27
01.02	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES TECHO DE CRISNEJAS, tij. Madera piso=5cm.	M2	100.00	72.65	7,264.80
01.03	POZA DE ALMACENAMIENTO DE AGUA DE LADRILLO TARRAJEADO DE 1.00 X 2.00 X 1.20 m.	und	1.00	475.37	475.37
01.04	TRANSPORTE DE MATERIALES Y EQUIPOS	ton	170.53	576.00	98,225.28
01.05	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE MAQUINARIA	VJE	2.00	6,750.00	13,500.00
02	TRABAJOS PRELIMINARES				1,846.84
02.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL (Con pico, lampa y carretilla)	m2	351.98	3.07	1,080.57
02.02	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO (con teodolito o nivel)	m2	351.98	2.18	767.27
03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				30,644.10
03.01	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLANTEL DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	und	1.00	6,300.00	6,300.00
03.02	EQUIPO DE PROTECCIÓN INDIVIDUAL	und	1.00	6,875.10	6,875.10
03.03	EQUIPO DE PROTECCIÓN COLECTIVAS	und	1.00	3,519.00	3,519.00
03.04	CAPACITACIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD	und	1.00	8,100.00	8,100.00
03.05	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS	und	1.00	5,850.00	5,850.00
04	PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO				27,000.00
04.01	PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO ARQUEOLÓGICO	mes	4.00	6,750.00	27,000.00
05	ESTRUCTURAS				207,171.83
05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				15,336.84
05.01.01	CORTE MASIVO DE TERRENO	m3	95.20	21.47	2,043.88
05.01.02	EXCAVACIÓN DE ZANJA PARA ZAPATAS	M3	113.56	39.44	4,478.58
05.01.03	EXCAVACIÓN DE ZANJA PARA VIGA DE ORIENTACIÓN	m3	47.24	39.44	1,863.05
05.01.04	RELLENO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	90.51	20.77	1,880.07
05.01.05	CAMA DE ARENA e=0.10m.	m2	52.02	40.98	2,130.69
05.01.06	NIVELACIÓN REGLADO Y APISONADO MANUAL	M2	399.02	3.45	1,375.42
05.01.07	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE A 100 M. DE LA OBRA c/carretilla	M3	144.69	19.72	2,843.44
05.02	MORTERO SIMPLE				17,028.26
05.02.01	SOLADO CON MORTERO Fc=100kg/cm2, e=0.10M.	m2	120.53	58.85	7,089.41
05.02.02	FALSA ZAPATA MORTERO Fc=140kg/cm2	M3	20.81	476.50	9,915.28
05.02.03	SARONEL DE DUCHA Fc=175kg/cm2, h=0.10 m.	M3	0.03	635.68	19.07
05.03	MORTERO ARMADO				174,806.73
05.03.01	ZAPATAS				24,087.05
05.03.01.01	MORTERO Fc=210kg/cm2, (zapatas)	M3	27.16	702.66	19,084.15
05.03.01.02	ACERO DE REFUERZO Ø 1/2"; FY=4,200kg/Cm2 Incluye colocado + 5%	kg	717.26	6.98	5,002.89

Fuente: oferta del postor CONSORCIO RIMACHI

2. De acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los SUB TOTALES (Obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrado por el Precio Unitario Ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presento precios SUBTOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrado, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero SUB TOTAL, dicha forma de presentación de oferta no se condice con la estructura prevista en el Anexo 6 de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de la oferta cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.
3. Respecto de la presente observación corresponde precisar los criterios establecidos por la Dirección Técnica Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la **OPINIÓN N° 042-2021/DTN**, concordante con el Tercer Párrafo del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

En el caso de obras, ***el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real*** y por un determinado plazo de ejecución.

4. Por otro lado, corresponde precisar que de conformidad con el Artículo 194 del Reglamento la Entidad debe efectuar el pago al contratista según los metrados efectivamente ejecutados ***y de acuerdo al precio unitario ofertado en atención a las partidas contenidas en los documentos del procedimiento***, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas
5. A decir del análisis general de la oferta esta no permite con claridad e identificar con suficiente grado de certeza en monto ofertado, resultando ambiguo sin que establezca de manera indubitable por sí misma el monto ofertado. En tales circunstancias el Tribunal de Contrataciones ha señalado que: ***"Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones"*** (Véase Resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5)

Adicionando a este punto, debe recordarse que es obligación de los postores presenten información necesaria en su oferta que permita identificar su alcance de ***forma clara e inequívoca***, de tal manera que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos, en este caso el monto total de la oferta.

6. Es de verse, además, que contrariamente al formato, se consignan montos parciales en soles ***sin que represente el resultado de una operación aritmética*** de una cantidad definida de Metrados, por un precio unitario ofertado, siendo que de efectuarse una sumatoria total de los precios parciales se tiene una sumatoria que supera ampliamente los límites máximos para el caso de ofertas con IGV.
7. Asimismo, en el formato del Anexo N° 6 - Precio de la oferta, considerado para el caso de la contratación de ejecución de obras bajo el sistema de precios unitarios, expresamente se ha recogido la obligación de detallar la información referida ***al monto total de la oferta, y los subtotales***.

Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real.

Es menester señalar la obligación que tienen los postores de elaborar sus ofertas con la diligencia que el procedimiento de contratación pública exige, en tanto aquellos deben adoptar las medidas pertinentes para que la documentación presentada atienda la exigencia de acreditación que formula la Entidad convocante a través de las bases. ***Dicha diligencia exige que la documentación de la oferta contenga información clara y objetiva, que no requiera para su valoración que el Comité de Selección tenga que recurrir a interpretaciones sobre su alcance a fin de verificar que acredita una u otra exigencia de las bases"***.

Finalmente corresponde pronunciarse si los hechos descritos serían pasible de solicitud de subsanación en el marco del Art. 60 del Reglamento que señala:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece el último. En los sistemas de contratación a precios unitario o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Del análisis de la norma respecto de las condiciones para dar a lugar a la subsanación de una oferta la regla general es que no se altere el contenido esencial de la oferta, y siendo además que se trate del precio ofertado ha regulado la posibilidad de subsanar la omisión de la **rúbrica y la foliación.**

Es de verse entonces que nos encontramos frente a la falta de precisión del monto total de la oferta cuya subsanación **no se encuentra comprendida en los supuestos recogidos en el artículo 60 del Reglamento,** y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.

8. Corresponde declarar NO ADMITIDA la oferta del postor CONSORCIO RIMACHI integrado por HP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.R.L con RUC N° 20531337035 y RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L con RUC N° 20493989058.

N°	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple
4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple
5	Declaración jurada de plazo de Ejecución de Obra (Anexo N° 4).	Cumple
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Aplica
7	El Precio de la Oferta (Anexo N° 6)	No Cumple
RESULTADO		NO ADMITIDA

OBSERVACION:

En folios del 032 al 039, el postor: RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20531302321, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:

1. La oferta económica se encuentra por debajo del Límite Inferior; de esto, podemos desprender lo siguiente:

Que el numeral 28.2 del artículo 28 del TUO de la Ley, establece que, tratándose de **ejecución o consultoría de obras,** la Entidad rechaza las ofertas que se



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

En relación, el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento establece que, tratándose de **consultoría de obras y ejecución de obras**, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentre por debajo del noventa por ciento (90%).

De acuerdo con los referidos dispositivos legales, en el caso de ejecución de obra, la oferta del postor se encuentra condicionada a unos límites en el monto a ofertar con relación al valor referencial, conforme a lo señalado anteriormente.

Al respecto el límite inferior para los postores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, debe tomarse en cuenta la regulación de la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento.

Ahora bien, el límite inferior sin IGV establecido en las bases integradas del presente procedimiento es **S/ 1,580,820.95** soles y la oferta presentada por RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C con RUC N° 20531302321 es **S/ 1,545,229.64** soles (Ver imagen).

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

00000032

Señores:

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP-CS - (SEGUNDA CONVOCATORIA)

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE LA ATENCION EN LOS SERVICIOS DEL PUESTO DE SALUD I-1 DEL CASERIO DE PUERTO INDUSTRIAL, DISTRITO DE PASTAZA - DATEM DEL MARAÑON - LORETO", CON CUI N° 2157699	S/. 1'545,229.64 (UN MILLON QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS VEINTINUEVE CON 64/100 SOLES SIN IGV.
TOTAL	S/. 1'545,229.64

El precio de la oferta en **SOLES**, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio su oferta los tributos respectivos.

"Mi oferta no incluye I.G.V".

Yurimaguas, 12 de Octubre del 2023

Fuente oferta del postor RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

Por lo tanto, este colegiado amparado en el Art. 28 de la LCE y 68 del RLCE determina **rechazar** la oferta presentada por el postor RAMOS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C, al encontrarse por debajo del valor referencial sin IGV.

Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO PASTAZA
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Cumple
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple
4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Cumple
5	Declaración jurada de plazo de Ejecución de Obra (Anexo Nº 4).	Cumple
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	Cumple
7	El Precio de la Oferta (Anexo Nº 6)	Cumple
RESULTADO		ADMITIDA

Nº	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	TUCUNARE ORIENTE S.A.C
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Cumple
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	Cumple
4	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Cumple
5	Declaración jurada de plazo de Ejecución de Obra (Anexo Nº 4).	Cumple
6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No Aplica
7	El Precio de la Oferta (Anexo Nº 6)	No Cumple
RESULTADO		NO ADMITIDA

OBSERVACION:

En folios del 021 al 027, el postor: TUCUNARE ORIENTE S.A.C con RUC Nº 20600114965, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:

1. Precio de la Oferta se formuló sin tener en cuenta el formato de ANEXO 6 prescrita en las bases integradas (Ver Imágenes)

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Fuente: Bases Integradas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

PRESUPUESTO

Presupuesto	MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE LA ATENCION EN LOS SERVICIOS DEL PUESTO DE SALUD I-1 DEL CASERIO DE PUERTO INDUSTRIAL, DISTRITO DE PASTAZA - DATUM DEL MARAÑON - LORETO				
Cliente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA				
Lugar	LORETO, DATUM DEL MARAÑON - PASTAZA				
ITEM	DESCRIPCION	UND.	METRADO	PRECIO	PARCIAL
01	OBRAS PROVISIONALES			57	57
01.01	CARTEL DE OBRA - GIGANTOGRAFIA (2.70X3.60m)/Bastidores de Madera Según Diseño	Und	1.00	988.08	988.08
01.02	CONSTRUCCIONES PROVISIONALES TECHO DE CRUÑEJAS, tij. Madera piso= 5cm.	M2	100.00	80.72	8,072.00
01.03	POZA DE ALMACENAMIENTO DE AGUA DE LADRILLO TARRAJEADO DE 1.00X2.00 X 1.20m	Und	1.00	528.19	528.19
01.04	TRANSPORTE DE MATERIALES Y EQUIPOS	ton	170.53	640.00	109,139.20
01.05	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA	VJE	2.00	7,500.00	15,000.00
02	TRABAJOS PRELIMINARES				
02.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL (Con pico, pala y carretilla)	m2	351.98	3.41	1,200.25
02.02	TRAZO NIVELES Y REPLANTEO (Con teodolito o nivel)	m2	351.98	2.42	851.79
03	SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA				
03.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	Und	1.00	7,000.00	7,000.00
03.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	Und	1.00	7,639.00	7,639.00
03.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVAS	Und	1.00	3,910.00	3,910.00
03.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	Und	1.00	9,000.00	9,000.00
03.05	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS	Und	1.00	6,500.00	6,500.00
04	PLAN DE EJECUCION Y MONITOREO ARQUEOLOGICO				
04.01	PLAN DE EJECUCION Y MONITOREO ARQUEOLOGICO	Mes	4.00	7,500.00	30,000.00
05	ESTRUCTURAS				
05.01	MOVIMIENTO DE TIERRAS				
05.01.01	CORTE MASIVO DE TERRENO	m3	35.20	23.86	839.87
05.01.02	EXCAVACION DE ZANJA PARA ZAPATAS	M3	113.56	43.82	4,976.20
05.01.03	EXCAVACION DE ZANJA PARA VIGA DE CIMENTACION	m3	47.24	43.82	2,070.06
05.01.04	RELLENO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	90.51	23.08	2,088.97
05.01.05	CAMA DE ARENA e=0.10m.	m2	52.02	45.51	2,367.43
05.01.06	NIVELACION REGLADO Y APISONADO MANUAL	M2	399.02	3.83	1,528.25
05.01.07	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE A 100M DE LA OBRA c/carretilla	M3	144.69	21.91	3,159.16
05.02	MORTERO SIMPLE				
					18,920.30

Fuente: Oferta del Postor TUCUNARE ORIENTE S.A.C

2. De acuerdo al formato establecido en las bases estándar el costo directo se obtiene de la sumatoria total de los **SUB TOTALES** (Obtenidos de la multiplicación de la cantidad de metrado por el Precio Unitario Ofertado), sin embargo, es de verse que en el presente caso el postor presento precios SUBTOTALES, sin que se haya precisado la unidad de medida de metrado, cantidad y precio unitario ofertado, consignando en el casillero SUB TOTAL, dicha forma de presentación de oferta no se condice con la estructura prevista en el Anexo 6 de las bases integradas, siendo que efectuándose la sumatoria de los subtotales se obtiene un costo total de la oferta **cuyo monto supera los límites máximos establecidos en las bases del procedimiento.**
3. Respecto de la presente observación corresponde precisar los criterios establecidos por la Dirección Técnica Normativa del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado en la **OPINIÓN N° 042-2021/DTN**, concordante con el Tercer Párrafo del Artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que:
En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.
4. Por otro lado, corresponde precisar que de conformidad con el Artículo 194 del Reglamento la Entidad debe efectuar el pago al contratista según los metrados efectivamente ejecutados y de acuerdo al precio unitario ofertado en atención a las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

5. A decir del análisis general de la oferta esta no permite con claridad e identificar con suficiente grado de certeza en monto ofertado, resultando ambiguo sin que establezca de manera indubitable por sí misma el monto ofertado. En tales circunstancias el Tribunal de Contrataciones ha señalado que: **"Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones"** (Véase Resolución N° 750-2021-TCE-S1; Resolución N° 235-2022-TCE-S4; Resolución N° 1169-2022-TCE-S4; Resolución N° 2595-2021-TCE-S5).

Adicionando a este punto, debe recordarse que es obligación de los postores presenten información necesaria en su oferta que permita identificar su alcance de **forma clara e inequívoca**, de tal manera que el comité de selección no interprete el contenido de los documentos, en este caso el monto total de la oferta.

6. Es de verse, además, que contrariamente al formato, se consignan montos parciales en soles **sin que represente el resultado de una operación aritmética** de una cantidad definida de Metrados, por un precio unitario ofertado, siendo que de efectuarse una sumatoria total de los precios parciales se tiene una sumatoria que supera ampliamente los límites máximos para el caso de ofertas con IGV.
7. Asimismo, en el formato del Anexo N° 6 - Precio de la oferta, considerado para el caso de la contratación de ejecución de obras bajo el sistema de precios unitarios, expresamente se ha recogido la obligación de detallar la información referida **al monto total de la oferta, y los subtotales**.

Cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real.

Es menester señalar la obligación que tienen los postores de elaborar sus ofertas con la diligencia que el procedimiento de contratación pública exige, en tanto aquellos deben adoptar las medidas pertinentes para que la documentación presentada atienda la exigencia de acreditación que formula la Entidad convocante a través de las bases. **Dicha diligencia exige que la documentación de la oferta contenga información clara y objetiva, que no requiera para su valoración que el Comité de Selección tenga que recurrir a interpretaciones sobre su alcance a fin de verificar que acredita una u otra exigencia de las bases"**.

Finalmente corresponde pronunciarse si los hechos descritos serían pasible de solicitud de subsanación en el marco del Art. 60 del Reglamento que señala:

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta**.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece el último. En los sistemas de contratación a precios unitario o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Del análisis de la norma respecto de las condiciones para dar a lugar a la subsanación de una oferta la regla general es que no se altere el contenido esencial de la oferta, y siendo además que se trate del precio ofertado ha regulado la posibilidad de subsanar la omisión de la **rúbrica y la foliación**.

Es de verse entonces que nos encontramos frente a la falta de precisión del monto total de la oferta cuya subsanación **no se encuentra comprendida en los supuestos recogidos en el artículo 60 del Reglamento**, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.

8. Por consiguiente, corresponde declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **TUCUNARE ORIENTE S.A.C**

III. EVALUACION DE OFERTAS

Acto seguido se procede a efectuar la Evaluación de la única oferta admitida de conformidad con el artículo 74 del reglamento, cuyos resultados se muestran a continuación:

Nº	POSTOR	OFERTA ECONOMICA	FACTOR DE EVALUACION	Bonificación REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
			Precio			
01	CONSORCIO PASTAZA	S/ 1,871,444.70 (No Incluye IGV)	100.00	05.00	105.00	1

IV. REQUISITOS DE CALIFICACION:

La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el artículo 75 del Reglamento.

CONSORCIO PASTAZA		
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
	Equipamiento Estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	Calificaciones del Plantel Profesional Clave	
	Experiencia del Plantel profesional Clave	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA VEZ EL VALOR REFERENCIAL, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	Cumple
RESULTADO		CALIFICADA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PASTAZA

Provincia Datem del Marañón

Región Loreto

R.U.C. 20191636016

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Con la finalidad de llevar a cabo el acto de **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** de conformidad con el Artículo 76 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Habiéndose llevado a cabo el acto de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas corresponde a este colegiado en uso de sus facultades proceder al **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del procedimiento de selección denominado **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDP-CS-2** cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN PARA EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA COBERTURA DE LA ATENCION EN LOS SERVICIOS DEL PUESTO DE SALUD I-1 DEL CASERIO DE PUERTO INDUSTRIAL, DISTRITO DE PASTAZA - DATEM DEL MARAÑON – LORETO", CON CUI: 2157699**, al postor **CONSORCIO PASTAZA**, por el monto de **S/ 1,871,444.70**, No incluye IGV.

Dando cuenta de la lectura del Acta del Procedimiento y no existiendo observación a la misma, el Comité de Selección dio por terminado el acto, procediendo a firmarla en señal de conformidad siendo las 16:30 horas del mismo día y de acuerdo a sus atribuciones procede a notificar los resultados de la evaluación a través de la publicación en el portal web www2.seace.gob.pe.

FRANCISCO JAVIER TINEO REYES
Presidente

KELY YANINA TINOCO LOZADA
Primer Miembro

JORGE A. YUYARIMA CAINAMARI
Segundo Miembro