

Abancay, 07 de julio de 2025

**CARTA N.º 005-2025-JJS/MDT-GRAU-APU.**

Señor(es):

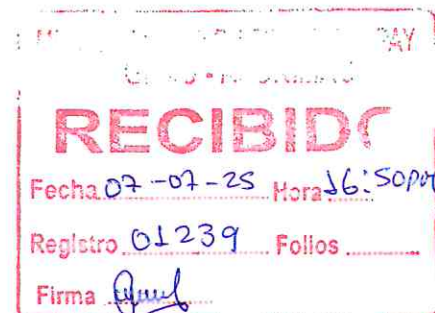
**a) Sr. Miguel Ángel HUANCAHUIRE CUELLAR**

Alcalde de la Municipalidad Distrital de Turpay.

**b) CPC. GLADYS HUARACA VILLARROEL**

Oficina de Logística y Abastecimiento Municipalidad Distrital de Turpay

**Presente. -**



**Asunto :** REMITE INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO.

**Ref. :** a) ACTA DE DECLARACIÓN DE DESIERTO  
b) FORMATO N° 20: INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARATORIA DE DESIERTO

De mi consideración,

Es grato dirigirme a ustedes con la finalidad de saldarles cordialmente, y al mismo tiempo, manifestarles que, con fecha 02/07/2025 el Evaluador: Oficial de Compra designado, declara DESIERTO el procedimiento de selección competitivo Subasta Inversa Electrónica SIE-SIE-3-2025-MDT-1 (Primera Convocatoria), para la CONTRATACION DE AGREGADO GRUESO DE  $\frac{3}{4}$ " PARA CONCRETO, PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VIAL INTER-URBANA EN CAMINO VECINAL AP-872 TRAYECTORIA: EMP. PE-3S F (CHUQUIBAMBILLA) - SANTA ROSA - TURPAY - EMP.- AP-859 (OROPESA), DEL CENTRO POBLADO DE TURPAY, DISTRITO DE TURPAY DE LA PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC; con la declaratoria de DESIERTO, y conforme a lo establecido en el numeral 96.5 del Art. 96° del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas.

Por lo que, en amparo al artículo 84° del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, remito el presente informe de análisis, donde se han identificado las posibles causas que no permitieron la conclusión del procedimiento.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,

  
JULIÁN JUÁREZ SORIA

Cargo: Evaluador - Oficial de Compra  
CLAD: 07977



# FORMATO N° 20

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 001 -2025-MDT-GRAU/AP.
		Fecha del informe	7/07/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	1.- ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TURPAY 2.- RESPONSABLE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y ABASTECIMIENTO	
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>El presente informe se realiza en conformidad al Artículo 84°, numeral 84.3 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones, donde a la letra señala lo siguiente: Posteriormente a la publicación de la declaratoria de desierto y previo a la siguiente convocatoria, se realiza lo siguiente: a) Los evaluadores remiten a la DEC y al funcionario o servidor que aprobó el expediente de contratación un informe en el que identifi quen las causas que no permitieron el otorgamiento de la buena pro en el procedimiento de selección, que es registrado en la Pladicop. (...).</p> <p>Mediante el procedimiento de selección competitivo Subasta Inversa Electrónica SIE-SIE-3-2025-MDT-1 (Primera Convocatoria), se convocó para la contratación de AGREGADO GRUESO DE ¾" PARA CONCRETO, PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VIAL INTER-URBANA EN CAMINO VECINAL AP-872 TRAYECTORIA: EMP. PE-3S F (CHUQUIBAMBILLA) - SANTA ROSA - TURPAY - EMP.- AP-859 (OROPESA), DEL CENTRO POBLADO DE TURPAY, DISTRITO DE TURPAY DE LA PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC; cuyo resultados se encuentran descritas en el ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, REVISIÓN DE REQUISITOS DE ADMISIÓN Y CALIFICACION, Y DECLARATORIA DE DESIERTO de fecha 02.07.2025 suscrito por el Evaluador: Oficial de Compra.</p> <p>Que, en concordancia con lo establecido en el numeral 5 del Artículo 96° del RLGCP; el oficial de compra revisa los requisitos de calificación de los postores que ocuparon los primeros lugares en el orden de prelación de la evaluación económica sucesivamente hasta identificar al menos tres postores que cumplan estos requisitos (...); como resultado de la revisión de los requisitos se advierte que una (01) de las dos (02) ofertas presentadas fue RECHAZADA. Consiguientemente, en concordancia con lo dispuesto en el numeral 96.5 del Artículo 96° del Reglamento se DECLARA DESIERTO el procedimiento de selección competitivo Subasta Inversa Electrónica SIE-SIE-3-2025-MDT-1 (Primera</p>		
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE AGREGADO GRUESO DE ¾" PARA CONCRETO, PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VIAL INTER-URBANA EN CAMINO VECINAL AP-872 TRAYECTORIA: EMP. PE-3S F (CHUQUIBAMBILLA) - SANTA ROSA - TURPAY - EMP.- AP-859 (OROPESA), DEL CENTRO POBLADO DE TURPAY, DISTRITO DE TURPAY DE LA PROVINCIA DE GRAU, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SUBASTA INVERSA ELECTRONICA SIE-SIE-3-2025-MDT-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1ra. Convocatoria	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Ítem 1	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron dos (02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
	Una [ 01 ] oferta, no fue admitida, por una presentación errónea de la oferta, al no guardar relación ni coherencia con las especificaciones técnicas y las bases del procedimiento de selección actualmente evaluado, lo cual constituye un incumplimiento sustancial		
	Una [ 01 ] oferta, fue rechazada, ya que no se ha logrado identificar al menos tres postores que cumplan los requisitos de admisibilidad, acción que se efectua en amparo con lo previsto en el numeral 96.5 del Artículo 96° del Reglamento.		
	.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		
	El postor adjudicado según orden de prelación ..... [ 6 ] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.		



6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	X
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	.....[ 7 ]	

7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
	7.1	La cuantía del procedimiento de selección ..... [ 8 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	.....[ 9 ]
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas  Este Evaluador: Oficial de Compra, ha evaluado las posibles causas por las cuales los potenciales proveedores no presentaron sus ofertas, según lo señalado en el punto 6:  7.6.1. Descuido de los participantes del cronograma de la convocatoria, asimismo la existencia de mucha demanda de otras entidades. 7.6.1. Inconvenientes en la plataforma del SEACE de la Pladipoc, que no permitió registrarse en el procedimiento.		

8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
	1.- Considerando que la declaratoria de DESIERTO no corresponde a causas presupuestales, vale decir respecto a la determinación de la cuantía de la convocatoria; lo cual, no requeriría actualizar la Certificación de Crédito Presupuestario. 2.- Para proceder con la siguiente convocatoria del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica SUBASTA INVERSA ELECTRONICA SIE-SIE-3-2025-MDT-1 (Primera Convocatoria), no sería necesario realizar nuevo estudio de indagación de mercado, ni correspondería realizar ajustes y/o precisiones de las Especificaciones Técnicas del requerimiento. 3.- La siguiente convocatoria del procedimiento de selección que se realice es mediante la misma modalidad, considerando el mismo tipo de evaluador del procedimiento original, y se rigen conforme las disposiciones específicas señaladas en las bases estándar para estos.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9		
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL EVALUADOR DESIGNADO O JEFE DE LA DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES</b>	