

FORMATO N° 21					
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO					
1	NÚMERO DE ACTA		F21-AS-SM-40-2024-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la Ciudad de Piura, a los veintinueve (29) días del mes de mayo del 2024 y tres (3) días del mes de junio del año 2024, en el local del Electronoroeste S.A., a las 14:16 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato 4 N° DCS-0060-2024-ENOSA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada AS-SM-40-2024-Electronoroeste S.A. (Enosa)-1 , cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORA LOCAL OFICINA PRINCIPAL PIURA , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Jackson Grover Aranda Solis	Titular	X	Dependencia: Unidad Formuladora
			Suplente		
	Primer Miembro	Carol Lili Sanchez Rodriguez	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	Hugo Carranza Espinoza	Titular	X	Dependencia: Unidad de Administración de Proyectos
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	10198001240		
	2	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708		
	3	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403		
	4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	5	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20528975055		
	6	COLLANTES CORPORACION S.A.C	20604942480		
	7	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	20610738576		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del Seace sus ofertas:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO KOTOSH	28/05/2024	23:49:51	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	—	—
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO KOTOSH	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo1 que forma parte de la presente Acta.	
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	—	—
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO KOTOSH	UNICO
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.	
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO KOTOSH
		FACTORES	PUNTAJES
		A METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
		B CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
		B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
		B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

FORMATO N° 21									
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)									
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	-						
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	-						
13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA									
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:									
<table><tr><td>N°</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td><td>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO KOTOSH</td><td>100 puntos</td></tr></table>				N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO KOTOSH	100 puntos
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL							
1	CONSORCIO KOTOSH	100 puntos							
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:									
<table><tr><td>N°</td><td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</td><td>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</td></tr><tr><td>1</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>				N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	-	-
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL							
1	-	-							
14 ACUERDO ADOPTADO									
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.									
15									
<div><div><div>ARANDA SOLIS Jackson Grover FAU 201027083 94 soft</div><div><div>Firmado digitalmente por ARANDA SOLIS Jackson Grover FAU 201027083 94 soft</div><div>2024.06.03 17:54:55 -05'00'</div></div></div><div><div>SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 201027083 394 soft</div><div><div>Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 201027083 394 soft</div><div>2024.06.03 17:54:55 -05'00'</div></div></div><div><div>CARRANZA ESPINOZA Hugo Stalin FAU 20102708394 soft</div><div><div>Firmado digitalmente por CARRANZA ESPINOZA Hugo Stalin FAU 20102708394 soft</div><div>2024.06.03 16:49:45 -05'00'</div></div></div></div>									
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN									

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORA LOCAL OFICINA PRINCIPAL PIURA	
AS-SM-40-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1	
EVALUACION DE OFERTAS TECNICA - ECONOMICA	
CRITERIO DE EVALUACIÓN – OBLIGATORIO	CONSORCIO KOTOSH
El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:	Puntaje técnico
Criterio:	100.00
Donde: PTPi = Puntaje total del postor i PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica. c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.	Puntaje económico
c1 = 0.80 c2 = 0.20	100.00
PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i	80.00
Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i	20.00
PTPi = Puntaje total del postor i	100.00
Bonificación MyPE (5%) DE CORRESPONDER	5.00
Se declara Mype Anexo 1	Ambos consorciados
anexo de solicitud de bonificación	23-24
Acreditación en la web	Ambos consorciados acreditados
PUNTAJE TOTAL	105.00
PUESTO	PRIMER PUESTO

<div><div>ARANDA SOLIS Jackson Grover FAU 20102708394 soft</div><div>Firmado digitalmente por ARANDA SOLIS Jackson Grover FAU 20102708394 soft Nombre de reconocimiento (DN): c=PE, st=Piura-Piura, l=Piura, o=ELECTRONOROESTE S.A., 2.5.4.97=NTRPE-20102708394, ou=EREP_PJ_RENIEC_SOLICIT UD:0000086439, ou=20102708394, sn=ARANDA SOLIS, givenName=Jackson Grover, serialNumber=PNORE-41465656, cn=ARANDA SOLIS Jackson Grover FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.06.03 16:25:11 -05'00'</div></div>	<div><div>SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft</div><div>Firmado digitalmente por SANCHEZ RODRIGUEZ Carol Lili FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.06.03 17:53:37 -05'00'</div></div>	<div><div>CARRANZA ESPINOZA Hugo Stalin FAU 20102708394 soft</div><div>Firmado digitalmente por CARRANZA ESPINOZA Hugo Stalin FAU 20102708394 soft Fecha: 2024.06.03 16:48:45 -05'00'</div></div>
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	PRIMER MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO COMITÉ DE SELECCIÓN