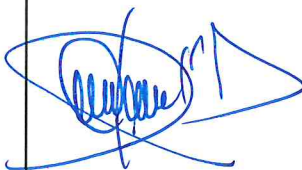

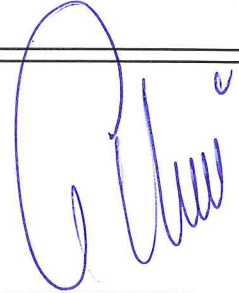


**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	N° 005-2025-CS-MDI			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, El Distrito de ITE, a los 06 días del mes de mayo del año 2025 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Seleccíon consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 138-2025-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de seleccíon de Adjudicación Simplificada N° 016-2025-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	OSCAR FUENTES TELLO	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA	Titular	X	Dependencia: OSLI
			Suplente		
	Segundo Miembro	EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI	Titular	X	Dependencia: OSLI
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	CONSORCIO SUPERVISOR HMC				259,030.00
5	BASE LEGAL Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: Otorgamiento de la Buena pro, 76.1 Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas economicas que cumplan con los requisitos de calificacion, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el articulo 68 de ser el caso... 76.2 De rechazarse alguna de la ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comite de seleccion revisa el cumplimiento de los requisitos de calificacion de los postores que siguen en el orden de prelación.... 76.3 Definida la oferta ganadora, el comite de seleccion otorga la buena pro, mediante su publicacion en el SEACE.				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN , por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  OSCAR FUENTES TELLO Presidente </div> <div style="text-align: center;">  DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI Segundo Miembro </div> </div> <p style="text-align: center;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>				

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	N° 004-2025-CS-MDI																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, El Distrito de ITE, a los 06 días del mes de mayo del año 2025 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 138-2025-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 016-2025-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 20%;">OSCAR FUENTES TELLO</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%; text-align: center;">X</td><td style="width: 20%;">Dependencia:</td><td style="width: 30%;">ABASTECIMIENTO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>OSLI</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI</td><td>Titular</td><td style="text-align: center;">X</td><td>Dependencia:</td><td>OSLI</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	OSCAR FUENTES TELLO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO			Suplente				Primer Miembro	DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA	Titular	X	Dependencia:	OSLI			Suplente				Segundo Miembro	EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	OSLI			Suplente			
Presidente	OSCAR FUENTES TELLO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTO																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA	Titular	X	Dependencia:	OSLI																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI	Titular	X	Dependencia:	OSLI																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido electronicamente, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del participante</th><th style="width: 30%;">RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ÑACA BAILON HERNAN</td><td>10013182146</td></tr><tr><td>2</td><td>GUERRA RAMOS CESAR EDWIN</td><td>10024142634</td></tr><tr><td>3</td><td>PAEDES BENITES ROMILY DIOMEDES</td><td>10085693897</td></tr><tr><td>4</td><td>HUISA MAMANI CIPRIANO</td><td>10428226254</td></tr><tr><td>5</td><td>INGENIERIA Y SERVICIOS 'DIFFERENT' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20449323344</td></tr><tr><td>6</td><td>JOR PAR CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JOR PAR CONSULTORES S.R.L.</td><td>20533202013</td></tr><tr><td>7</td><td>ALCOM C & C E.I.R.L.</td><td>20605292616</td></tr><tr><td>8</td><td>MIC CONTRATISTAS E.I.R.L.</td><td>20611879084</td></tr></tbody></table>		N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ÑACA BAILON HERNAN	10013182146	2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	3	PAEDES BENITES ROMILY DIOMEDES	10085693897	4	HUISA MAMANI CIPRIANO	10428226254	5	INGENIERIA Y SERVICIOS 'DIFFERENT' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20449323344	6	JOR PAR CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JOR PAR CONSULTORES S.R.L.	20533202013	7	ALCOM C & C E.I.R.L.	20605292616	8	MIC CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611879084									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																				
1	ÑACA BAILON HERNAN	10013182146																																				
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634																																				
3	PAEDES BENITES ROMILY DIOMEDES	10085693897																																				
4	HUISA MAMANI CIPRIANO	10428226254																																				
5	INGENIERIA Y SERVICIOS 'DIFFERENT' SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20449323344																																				
6	JOR PAR CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - JOR PAR CONSULTORES S.R.L.	20533202013																																				
7	ALCOM C & C E.I.R.L.	20605292616																																				
8	MIC CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611879084																																				
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el cronograma electronico, los siguientes postores presentaron por el sistema SEACE, electronicamente sus ofertas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><thead><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 65%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 15%;">Fecha de presentación</th><th style="width: 15%;">Hora de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G</td><td>30.04.2025</td><td>19:57</td></tr><tr><td>2</td><td>HERNAN ÑACA BAILON</td><td>30.04.2025</td><td>12:37</td></tr></tbody></table>		N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	30.04.2025	19:57	2	HERNAN ÑACA BAILON	30.04.2025	12:37																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																			
1	CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	30.04.2025	19:57																																			
2	HERNAN ÑACA BAILON	30.04.2025	12:37																																			
6	Acto seguido, se procede con la revision y verificacion que contiene la oferta técnica del mencionado postor, y a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, de la oferta no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: debiendo sustentarse:																																					

	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	...		

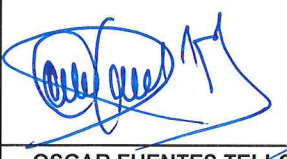
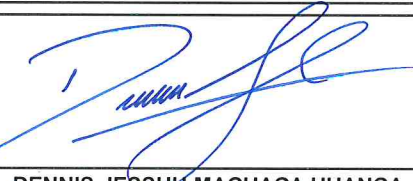
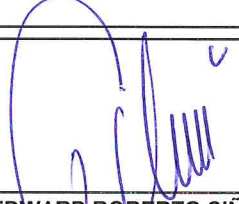
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, la oferta fue admitida por lo que se procederá con su calificación, conforme al Anexo N° 01, que forma parte de la presente Acta.			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE DEPARTAMENTO DE TACNA"
		HERNAN ÑACA BAILON	

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el acta de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1		
	...		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE DEPARTAMENTO DE TACNA"
	2	HERNAN ÑACA BAILON	
	...		

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.			

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)	70.00
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos)	30.00
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (02 puntos)	0.00
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (01 puntos)	0.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		HERNAN ÑACA BAILON
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)	50.00
	B	METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos)	0.00
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (02 puntos)	0.00
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (01 puntos)	0.00

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50.00
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	100.00	
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	HERNAN ÑACA BAILON	50.00	
...			
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
15	  		
	OSCAR FUENTES TELLO Presidente	DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA Primer Miembro	EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

ANEXO N° 01

CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En, El Distrito de ITE, a los 05 días del mes de mayo del año 2025 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 138-2025-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 016-2025-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de verificar la documentacion presentada electronicamente, LA ADMINISION, de la oferta correspondiente segun orden de prelación.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTOR 1	POSTOR 2
A.	Documentos para la admision de la oferta	CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	HERNAN ÑACA BAILON
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestacion del servicio de consultoria de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA
Documentacion de presentacion facultativa			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	PRESENTA	PRESENTA
b)	Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	PRESENTA	PRESENTA
c)	Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao. (Anexo N° 10)	NO PRESENTA	NO PRESENTA
d)	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	PRESENTA	PRESENTA
OFERETA (ADMITIDA) O (NO ADMITIDA)		ADMITIDA	ADMITIDA

		
OSCAR FUENTES TELLO	DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA	EDWARD ROBERTO SINA MAMANI
Presidente	Primer Miembro	Segundo Miembro
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ACTA DE CALIFICACION DE POSTORES

Adjudicación Simplificada N° 016-2025-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA"

En, El Distrito de ITE, a los 05 días del mes de mayo del año 2025 en el área, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 138-2025-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 016-2025-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de efectuar la, CALIFICACION DE OFERTAS presentadas electrónicamente.

Se procede a la verificación de CALIFICACION del postor HERNAN ÑACA BAILON:

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Experiencia 01

Cumple acreditación S/ 74,227.74 soles

Experiencia 02

Monto del contrato inicial 200,000.00 retención del 10% (garantía) S/ 20,000.00

Monto declarado S/ 129,743.13

Presenta:

Según las acreditaciones se tiene:

Declarado	factura	estado cuenta	constancia Detracción	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
8,717.88	8,717.88	4,512.76	871.79	5,384.55	3,333.33	no corresponde al monto facturado
15,384.49	15,384.49	10,512.71	1,538.45	12,051.16	3,333.33	no corresponde al monto facturado
10,769.14	10,769.14	6,358.90	1,076.91	7,435.81	3,333.33	no corresponde al monto facturado
21,025.46	21,025.46	15,598.58	2,102.55	17,701.13	3,324.33	no corresponde al monto facturado
14,358.97	14,358.97	9,589.74	1,435.90	11,025.64	3,333.33	no corresponde al monto facturado
28,205.13	28,205.13	22,051.27	2,820.51	24,871.78	3,333.35	no corresponde al monto facturado
15,384.62	15,384.62	13,846.16	1,538.46	15,384.62	S/ 0.00	Si corresponde al monto facturado
15,897.44	15,897.44	14,307.70	1,589.74	15,897.44	S/ 0.00	Si corresponde al monto facturado
129,743.13	31,282.06				S/ 19,991.00	

La facturación fehaciente asciende a S/ 31,282.06

La diferencia entre los abonos y lo declarado no suma el 10% de retención que podría ser por concepto de garantía
No justifica o demuestra, que el contrato ejecuto parcialmente, siendo por un monto de 200,000 mil total contrato
No acredita fehacientemente las retenciones por la garantía de fiel cumplimiento.

Experiencia 3

Monto del contrato inicial S/ 264,180.00

Presenta constancia de cumplimiento 296,960.72 – penalidad de 4,802.50

Experiencia efectiva S/ 292,158.22 x consorcio con porcentaje de 30% → S/ 87,647.47

Experiencia 4

Contrato por el importe de S/ 12,0437.50 soles

Declarado	factura	nota de abono	constancia detracción 12%	Total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
25,051.00	25,051.00	18,027.12	1,002.00	19,029.12	6,021.88	no corresponde al monto facturado

9,635.00	9,635.00	3,228.12	385.00	3,613.12	6,021.88	no corresponde al monto facturado
10,277.33	10,277.33	9,866.33	411.00	10,277.33	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado
8,350.33	8,350.33	8,016.33	334.00	8,350.33	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado
16,058.33	16,058.33	15,416.33	642.00	16,058.33	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado
19,270.00	19,270.00	18,499.00	771.00	19,270.00	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado
88,641.99	88,641.99			53,955.99	12,043.76	

La diferencia entre los abonos y lo declarado no suma el 10% de retención que podría ser por concepto de garantía Conforme a la Resolución de Superintendencia N° 071-2018/SUNAT las detracciones a partir del 01 de abril de 2018 es de 12%, no coincide la constancia de depósito.

Constancia de depósito, es de contratos de construcción código (030) debiendo ser otros servicios empresariales código (022).

No acredita fehacientemente las retenciones por la garantía de fiel cumplimiento

EXPERIENCIA NO ACREDITA FEHACIENTEMENTE POR LAS OBSERVACIONES DADAS EN LA EVALUACION

Experiencia 05

Contrato monto por S/ 64,441.50 soles.

declara	factura	nota de abono	constancia	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
S/ 12,888.30	S/ 12,888.30	S/ 10,310.50	S/ 1,289.00	S/ 11,599.50	S/ 1,288.80	no corresponde al monto facturado
S/ 14,797.68	S/ 14,797.68	S/ 13,317.68	S/ 1,480.00	S/ 14,797.68	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado
S/ 14,797.68	S/ 14,797.68	S/ 13,317.68	S/ 1,480.00	S/ 14,797.68	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado
S/ 13,365.64	S/ 13,365.64	S/ 12,028.64	S/ 1,337.00	S/ 13,365.64	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado
S/ 8,592.20	S/ 8,592.20	S/ 7,561.20	S/ 1,031.00	S/ 8,592.20	S/ 0.00	si corresponde al monto facturado
S/ 64,441.50					S/ 1,288.80	

La diferencia entre los abonos y lo declarado no suma el 10% de retención que podría ser por concepto de garantía no acredita documentación de retención por garantía.

La detracción a partir del 01 de abril de 2018 es de 12%, no coincide la constancia de depósito

Acredita solo S/ 8,592.20

Experiencia 06

Monto de contrato por S/ 87,153.75 soles

Consorcio con 30% acredita experiencia efectiva S/ 26,146.13

Experiencia 07

Monto del contrato por S/ 172,988.32 soles

Declarado	factura	nota de abono	constancia	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
6,342.91	6,342.91	1,764.20	254.00	2,018.20	4,324.71	no corresponde al monto facturado
17,298.83	17,298.83	12,282.12	692.00	12,974.12	4,324.71	no corresponde al monto facturado
17,875.45	17,875.45	12,835.74	715.00	13,550.74	4,324.71	no corresponde al monto facturado
11,532.55	11,532.55	6,746.85	461.00	7,207.85	4,324.70	no corresponde al monto facturado
17,298.83	17,298.83	16,606.83	692.00	17,298.83	S/ 0.00	no corresponde al monto facturado

La diferencia entre los abonos y lo declarado no suma el 10% de retención que podría ser por concepto de garantía

La detracción a partir del 01 de abril de 2018 es de 12%, no coincide la constancia de depósito
 Constanza de depósito es de contratos de construcción código (030) debiendo ser otros servicios empresariales código (022)
 CONTRATO FUE POR EL IMPORTE DE S/ 172,988.32, en consorcio, solo evidencia ejecución en facturas por S/ 70,384.57
 No hay sustento por la retención de la garantía de fiel cumplimiento
 NO ACREDITA EXPERIENCIA.

Experiencia 8

Monto del contrato inicial S/ 70,552.17, la retención del 10% sería 7,055.22

declarado	factura	nota de abono	constancia	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
10,159.51	10,159.51	6,225.90	406.00	6,631.90	3,527.61	no corresponde al monto ofertado

La diferencia entre los abonos y lo declarado no suma el 10% de retención que podría ser por concepto de garantía

La detracción a partir del 01 de abril de 2018 es de 12%, no coincide la constancia de depósito
 Constanza de depósito es de contratos de construcción código (030) debiendo ser otros servicios empresariales código (022)
 CONTRATO FUE POR EL IMPORTE DE S/ 70,552.17 en consorcio, solo evidencia ejecución en facturas por S/ 10,159.51
 No hay sustento por la retención de garantía de fiel cumplimiento.
 NO ACREDITA EXPERIENCIA

Experiencia 09

Monto del contrato por S/ 128,817.90 soles

declarado	factura	nota de abono	constancia retención 12	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
4,293.93	4,293.93	901.48	172.00	1,073.48	3,220.45	no corresponde al monto facturado
13,311.18	13,311.18	9,558.73	532.00	10,090.73	3,220.45	no corresponde al monto facturado
13,311.18	13,311.18	9,558.73	532.00	10,090.73	3,220.45	no corresponde al monto facturado
12,023.00	12,023.00	8,321.56	481.00	8,802.56	3,220.44	no corresponde al monto facturado
13,311.18	13,311.18	12,779.18	532.00	13,311.18	0.00	no corresponde al monto facturado
12,881.79	12,881.79	12,366.79	515.00	12,881.79	0.00	no corresponde al monto facturado
13,311.18	13,311.18	12,779.18	532.00	13,311.18	0.00	no corresponde al monto facturado
12,881.79	12,881.79	12,366.79	515.00	12,881.79	0.00	no corresponde al monto facturado
95,325.23				0.00		

La diferencia entre los abonos y lo declarado no suma el 10% de retención que podría ser por concepto de garantía

La detracción a partir del 01 de abril de 2018 es de 12%, no coincide la constancia de depósito
 Constanza de depósito es de contratos de construcción código (030) debiendo ser otros servicios empresariales código (022)
 CONTRATO FUE POR EL IMPORTE DE S/ 128,817.90 en consorcio, solo evidencia ejecución en facturas por S/ 95,325.23
 No hay sustento por la retención de garantía
 No CUMPLE ACREDITAR EXPERIENCIA

Experiencia 10

Monto de contrato por el importe de S/85,623.30 soles
 Constanza de prestación por el importe de S/ 105,031.25 soles.

Incremento sustenta con resolución de adicional.
 Consorcio 30% → **ACREDITA** experiencia de S/ 31,509.30

Experiencia 11

Monto de contrato inicial S/105,164.69 soles

Declarado	factura	nota de abono	constancia	retención	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
10,516.47	10,516.47	8,202.82	1,262.00	1051.65	10,516.47	0.00	si corresponde a factura
24,538.43	24,538.43	19,140.43	2,945.00	2453	24,538.43	0.00	si corresponde a factura
27,167.54	27,167.54	21,190.54	3,260.00	2717	27,167.54	0.00	si corresponde a factura
26,291.17	26,291.17	20,508.05	3,154.00	2629.12	26,291.17	0.00	si corresponde a factura
16,651.08	16,651.08	12,987.39	1,998.00	1665.69	16,651.08	0.00	si corresponde a factura
21,909.31	21,909.31	7,596.31	2,629.00	11684	21,909.31	0.00	si corresponde a factura
127,074.00					0.00	21,909.31	

Corresponde acreditación por el monto de S/ 105,164.69 soles según contrato principal.
 No acredita con documentación la diferencia de S/ 21,909.31 soles, incremento contractual, según su facturación presentada.

Experiencia 12

Monto del contrato por S/ 239,848.28 soles

Declara	factura	nota de abono	constancia	retención	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
25,317.32	25,317.32	19,748.32	3,038.00	2,531.00	25,317.32	0.00	si corresponde a factura
41,307.20	41,307.20	32,220.20	4,957.00	4,130.00	41,307.20	0.00	si corresponde a factura
39,974.71	39,974.71	31,180.24	4,797.00	3,997.47	39,974.71	0.00	si corresponde a factura
11,992.41	11,992.41	10,553.41	1,439.00	0.00	11,992.41	0.00	si corresponde a factura
18,188.49	18,188.49	15,642.10	2,183.00	0.00	17,825.10	363.39	no corresponde al monto facturado
31,324.63	31,324.63	26,939.18	1,253.00	0.00	28,192.18	3,132.45	no corresponde al monto facturado
30,314.16	S/ 3014.16	23,645.05	3,638.00	0.00	27,283.05	3,031.11	no corresponde al monto facturado
31,324.63	31,324.63	14,540.68	3,759.00	9,892.49	28,192.17	3,132.46	no corresponde al monto facturado
10,104.72	10,104.72	7,881.25	1,213.00	0.00	9,094.25	1,010.47	no corresponde al monto facturado
239,848.27					S/ 0.00	10,669.88	

La diferencia entre los abonos y lo declarado no suma el 10% de retención que podría ser por concepto de garantía.
 No acredita fehacientemente los montos por diferencias.
 Factura N° 111 monto de detracción no es el 12% conforme a norma de SUNAT.
 Monto valido acreditado por S/ 118,591.64 soles por ser consorcio con el 50% de participación le corresponde la suma de S/ 59,295.82 soles.

Experiencia 13

Monto del contrato por S/ 198,772.20 soles

Declarado	factura	nota de abono	constancia	retención	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
23,190.09	23,190.09	18,088.08	2,783.00	0.00	20,871.08	2,319.01	no corresponde al monto facturado
24,846.53	24,846.53	19,379.88	2,982.00	0.00	22,361.88	2,484.65	no corresponde al monto facturado
26,502.97	26,502.97	20,672.67	3,180.00	0.00	23,852.67	2,650.30	no corresponde al monto facturado

24,846.53	24,846.53	19,379.88	2,982.00	0.00	22,361.88	2,484.65	no corresponde al monto facturado
16,564.34	16,564.34	12,919.91	1,988.00	0.00	14,907.91	1,656.43	no corresponde al monto facturado
115,950.46	S/ 0.00				0.00	11,595.04	

No justifica monto por diferencia entre lo facturado y acreditado para validar al 100% su experiencia.
No corresponde sumar experiencia.

Experiencia 14

Monto de contrato S/ 80,934.27 soles

Declarado	factura	nota de abono	constancia	retención	total	diferencia entre facturado y acreditado	observaciones
15,106.86	15,106.86	11,782.86	1,813.00	0.00	13,595.86	1,511.00	no corresponde al monto facturado
19,513.02	19,513.02	15,219.72	2,342.00	0.00	17,561.72	1,951.30	no corresponde al monto facturado
19,513.02	19,513.02	12,539.89	2,342.00	0.00	14,881.89	4,631.13	no corresponde al monto facturado
18,254.12	18,254.12	16,063.12	2,191.00	0.00	18,254.12	0.00	si corresponde a facturación
3,147.25	3,147.25	2,769.25	378.00	0.00	3,147.25	0.00	si corresponde a facturación
75,534.27	21,401.37				0.00	8,093.43	

No justifica monto por diferencia entre lo facturado y acreditado para validar al 100% su experiencia.
Acredita facturación la suma de S/ 21,401.37 soles.

Ahora bien, Conforme a lo expuesto, se ha verificado que los montos consignados en las facturas antes citadas no armonizan con los montos detallados en el detalle de movimientos de estado de cuenta, así como los comprobantes de pago por detracciones, que no son aplicados conforme a la normativa de SUNAT según Resolución de Superintendencia N° 071-2018/SUNAT donde manifiesta y precisa que a partir del 01 de abril de 2018, los servicios contenidos en el anexo 3 de la resolución superintendencia N° 183-2004/SUNAT, por obligación tributaria del IGV, estarán sujetas a la aplicación del 12%.

Asimismo, cabe precisar que la oferta del Adjudicatario pretende aclarar los pagos efectuados en atención a un resumen de detalle de pagos formato elaborado, la cual indica los montos facturados, así como lo depositado (estados de cuenta, etc) y lo retenido (garantía y detracción); no obstante, debe tenerse en cuenta que, según las bases estándar aprobadas por el OSCE y las bases integradas del procedimiento, no es posible acreditar, aclarar o complementar un requisito de calificación, como lo es la experiencia del postor, con la presentación de una supuesta declaración jurada.

Es importante precisar, que el postor debió tener total idoneidad para acreditar un requisito de calificación, lo que se encuentra precisado en las bases estándar del OSCE y las bases integradas del procedimiento de selección. Como se puede advertir, no existe coherencia entre el monto total declarado por concepto de retención de la garantía de fiel cumplimiento y los montos acordados según contratos presentados por el postor, además que, no existe claridad en la forma en que se efectuó la retención de la garantía; por lo que, ello no permite conocer con certeza si el monto total facturado y declarado por el Adjudicatario en su oferta coincide con el monto contractual original pactado en los referidos contratos que fueron materia de evaluación, pues, no existe claridad para determinar ello, más aún si no se ha adjuntado a la oferta las constancias de las retenciones efectuadas, como correspondía, (para garantías de fiel cumplimiento y detracciones conforme a ley o norma de SUNAT).

En relación con lo anterior, resulta pertinente señalar la **Resolución N° 2612-2023-TCE-S5**, del tribunal de contrataciones; precisa *"En caso los postores decidan acreditar su experiencia con la presentación de comprobantes de pago se encuentran obligados a acreditar en forma fehaciente su cancelación, ya sea, con la presentación de voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, sin que la documentación presentada de lugar a incongruencias que impidan al comité*

tener certeza de la información acreditada, (...)” por lo tanto, el postor no sustentó y/o acreditó fehacientemente su experiencia en la oferta, pudiendo corresponder, incluso a la imposición de alguna penalidad por algún incumplimiento, lo cual no puede ser presumido por el comité de selección, sino que ello debió explicarse y justificarse documentalmente en la oferta del postor a fin de tener claridad sobre el monto finalmente facturado en los contratos en mención, el mismo que fue validado y evaluado por el comité el monto de S/ 445,271.90 soles, el mismo que supera el monto como requisito de calificación.

Se procede a la verificación de CALIFICACION del postor CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G:

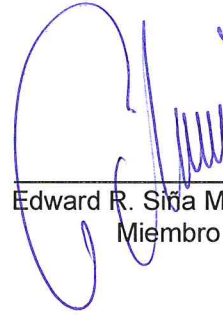
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Presento dos contratos y su respectiva liquidación de contrato de supervisión, cumple con el importe de S/ 284,116.01 soles, monto que supera requisito de calificación.

Seguidamente se procedió a la lectura de la presente Acta, no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión siendo las 15:30 horas, debiendo ser publicado en el sistema SEACE.



Oscar Fuentes Tello
Presidente Comité

Dennis J. Machaca Huanca
Miembro 1

Edward R. Siña Mamani
Miembro 2


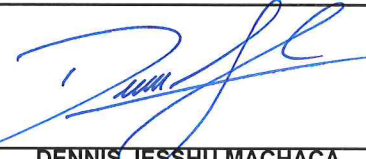
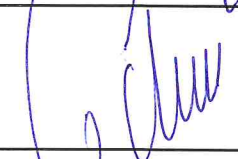
ANEXO N° 02

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

INFORMACION GENERAL

En, El Distrito de ITE, a los 06 días del mes de mayo del año 2025 en el area, de la OFICINA DE ABASTECIMIENTO, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección consignados EN LA RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 138-2025-GM/MDI, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 016-2025-CS-MDI, para el SERVICIO DE CONSULTORIA, PARA LA SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN EL CANAL DEL LATERAL G DEL DISTRITO DE ITE - PROVINCIA DE JORGE BASADRE - DEPARTAMENTO DE TACNA" a fin de verificar la documentación presentada electrónicamente, LA EVALUACION, de la oferta correspondiente segun orden de prelación.

FACTORES DE EVALUACION			POSTOR 1	POSTOR 2
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (67 PUNTOS)		CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	HERNAN ÑACA BAILON
	PUNTAJE		70.00	50.00
	<p>Evaluacion:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2.0) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON UN MONTO FACTURADO SUPERANDO DOS (S) VECES EL VALOR REFERENCIAL S/ 629,038.16 SOLES	CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA CON UN MONTO FACTURADO MAYOR AL 1.5 VECES DEL VALOR REFERENCIAL S/ 445,271.90 SOLES
	Metodologia para su asignacion			
	M >= [2] veces el valor referencial.	70 puntos		
	M > = [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial.	50 puntos		
	M > [1] vez el valor referencia l y < (1.5] veces el valor referencial.	30 puntos		
B.	METODOLOGIA PROPUESTA (30 PUNTOS)		30.00	0.00
	Evaluacion:			
	Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:		CUMPLE AL 100%	Diagrama gantt no corresponde al objeto de la contratacion postor presenta como actividad supervision de elaboracion de expediente tecnico el objeto es (servicio de consultoria de supervision de obra...), en folios 839 de su oferta considera plazos disitintos como: (30 dias para supervision de expediente tecnico, 180 dias para supervision de obra y 30 dias para
	FACTOR I: PLAN DE TRABAJO			

	FACTOR II: CONOCIMIENTO DE PROYECTO DE INVERSION		liquidacion) se debe perecisar que el postor no esta con la capacidad de cumplir con el objeto de la convocatoria conforme a las bases integradas dentro los plazos previstos por variar y considerar en su metodologia plazos disitintos a las bases integradas por lo que no cumple al 100% la metodologia	
	FACTOR III: IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION:			
	PUNTAJE TOTAL		100.00	50.00
	ACCEDE A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA SI SUPERA LOS 80 PUNTOS		SI	NO
			POSTOR 1	POSTOR ...
	EVALUACION ECONOMICA		CONSORCIO SUPERVISOR LATERAL G	
	Factor de evaluacion			
A.	PRECIO			
	Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda. La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$			
	PUNTAJE ECONOMICO		100.00	
	Donde:			
	I = Oferta		259,030.00	233,128.05
	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar			
	Oi = Precio i			
	Om = Precio de la oferta mas baja			
	PMP = Puntaje maximo del precio		100.00	
	DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS			
	PTPi = c1 Pti + c2 Pei			
	PTPi = Puntaje total del Postor i		100.00	
	Pti = Puntaje por evaluacion tecnica del postor i		80.00	
	Pei = Puntaje por evaluacion economica del postor i		20.00	
	c1 = Coeficiente de ponderacion para la evaluacion tecnica		0.80	
	c2 = Coeficiente de ponderacion para la evaluacion economica		0.20	
	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIONES			
	Bonificacion Provincia colindante Anexo 10	NO		
	Bonificacion por micro y pequeña empresa (Anexo 11)	5%	5.00	
	 OSCAR FUENTES TELLO Presidente		 DENNIS JESSHU MACHACA HUANCA Primer Miembro	
			 EDWARD ROBERTO SIÑA MAMANI Segundo Miembro	
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			