

# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024 - AS N° 009-2023-3
		Fecha del informe	6/03/2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	ADJUNTO BETTY LILIANA MARRUJO ASTETE DIRECTOR GENERAL DE LA JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA	
---	---	---	--

3	ANTECEDENTES		
	<p>a) Con fecha 23.02.2024, se convocó la tercera convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-JNJ DERIVADA DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 001-2023-JNJ, cuyo objeto de convocatoria es el "SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA LA FLOTA VEHICULAR DE LA JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA".</p> <p>b) Con fecha 04.03.2024, según cronograma programado en el SEACE, mediante dicha plataforma, los postores presentaron su Oferta: COMPETROL S.A.C. y GLOBAL FUEL SOCIEDAD ANÓNIMA.</p> <p>c) Con fecha 05.03.2024, luego de la verificación de la documentación presentada por los postores el comité de selección NO ADMITE la oferta del postor GLOBAL FUEL SOCIEDAD ANÓNIMA y DESCALIFICA la oferta del postor COMPETROL S.A.C.</p> <p>d) Con fecha 05.03.2024, mediante el Acta 004-2024 - AS N° 009-2023-3, el colegiado DECLARÓ DESIERTO la tercera convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-JNJ DERIVADA DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 001-2023-JNJ, por haberse DESCALIFICADO la oferta del postor COMPETROL S.A.C.</p>		

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA LA FLOTA VEHICULAR DE LA JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA	
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-JNJ	
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	3	
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1 de 3 ÚNICO	

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 02 participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	1 oferta, no fue admitida		X
	0 ofertas, fueron rechazadas		
	1 oferta, fue descalificada		X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	

7.6 Detallar el sustento técnico de las posibles causas:

Durante la etapa de verificación de las Ofertas presentadas, el comité de selección obtiene los siguientes resultados:

La oferta del postor **GLOBAL FUEL SOCIEDAD ANÓNIMA** se dio por NO ADMITIDA a razón de presentar las Declaraciones Juradas y demás documentos con imagen de la firma pegada. De acuerdo con lo señalado en el artículo 60 del Reglamento:

*"60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:  
(...)"*

*b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;  
(...)"*

*60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. (...)"*

Por tanto, aun cuando conforme al numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que, en el presente caso se ha determinado que el Anexo N° 6-Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección; corresponde que la oferta sea declarada NO ADMITIDA.

La Oferta del postor **COMPETROL S.A.C.**, se dio por DESCALIFICADA, ya que se advirtió que el postor no presentó el documento que acredita el requisito de calificación, de acuerdo con lo señalado en el numeral 3.2. de la sección específica de las Bases Integradas. El postor presenta la Ficha Registro como constancia de inscripción en el Registro de Hidrocarburos a favor de: REPSOL COMERCIAL S.A.C., sin embargo, al tratarse de un documento que El POSTOR debe presentar para acreditar el llevar a cabo la actividad económica materia de la contratación, según la reglamentación aplicable en el territorio nacional, no cumple con el requisito de calificación.

El comité de selección, en aplicación del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que expresa en su numeral 75.1:

*"Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. **La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.**" (el énfasis es agregado)*

De lo expuesto, procede a DECLARAR DESIERTO la tercera convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-JNJ DERIVADA DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 001-2023-JNJ, registrándose en el SEACE conforme el cronograma del mismo.

Como se puede apreciar, el comité de selección ha actuado de conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.



# FORMATO N° 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

8

En ese sentido, del análisis descrito en el presente, luego de la revisión del expediente de contratación, se concluye que, la razón que motivó la Declaratoria de Desierto del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 001-2023-JNJ-Tercera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es el "SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA LA FLOTA VEHICULAR DE LA JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA", se atribuye a que los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la NO ADMISIÓN y DESCALIFICACIÓN de las mismas derivan de los errores en la presentación de las ofertas.

En ese sentido, no se justifica la modificación de algún extremo del expediente de contratación.

Por lo expuesto, antes de continuar con la siguiente convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-JNJ, es conveniente comunicar al área usuaria los resultados del presente, así como, solicitar que manifieste si persiste la necesidad de contratar el suministro objeto de la convocatoria.

9

**CESAR AUGUSTO JUAREZ COLOS**  
Primer miembro titular  
del Comité de Selección

**ABEL URRUTIA HUAMAN**  
Presidente Titular del  
Comité de Selección

**JOSE RUBEN PECHÉ LEYVA**  
Segundo miembro titular del  
Comité de Selección

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**