

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024
		Fecha del informe	26/06/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE GENERAL	
3	ANTECEDENTES Con fecha 22 de mayo 2024, se realizo la convocatoria en el SEACE del procedimiento de seleccion de Licitacion Publica Nro. 001-2024-EPS SEDAJULIACA S.A/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE SUMINISTRO DE INSUMO QUIMICO CLORO GAS LICUADO PARA LA EPS SEDAJULIACA S.A SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE SUMINISTRO DE INSUMO QUIMICO CLORO GAS LICUADO PARA LA EPS SEDAJULIACA S.A SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICTACION PUBLICA NRO 001-2024- EPS SEDAJULIACA S.A/CS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron 02 participantes, pero no presentaron ofertas.		X
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
	02 ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
	6.5	Otras no presentaron ofertas.	X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

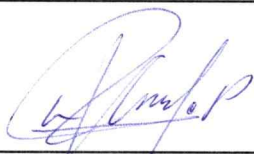
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	no presentaron ofertas, no se puede determinar objetivamente la causal	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		
	no presentaron ofertas		

- 8** Del análisis efectuado, se recomienda al área usuaria (AREA DE PRODUCCION DE AGUA POTABLE), deberá evaluar de manera integra todo el contenido de las especificaciones tecnicas.
- Finalmente, cabe precisar que, en caso el área usuaria requiera modificar algún extremo de su requerimiento, el expediente de contratación deberá ser aprobado nuevamente, esto de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 42.4 del artículo del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

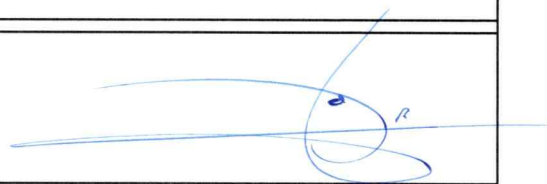
9



Ing. Edgar Reynaldo Arapa
PRESIDENTE DE COMITÉ DE
SELECCIÓN



Lic Wilber Rolando Cornejo Pilco PRIMER
PRIMER MIEMBRO DE COMITÉ DE
SELECCIÓN



CPC. Eduardo Rodríguez Llacsa
SEGUNDO MIEMBRO DE COMITÉ
DE SELECCIÓN