

FORMATO N° 26 INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024/ AS N° 009-2024-OSCE (Primera Convocatoria)
		Fecha del informe	1/07/2024
2	FUNCIONARIO AL QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES		
	1. Que, con fecha 22 de mayo de 2024, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-OSCE-1 - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es contratar el SERVICIO DE INTERNET DE CONTINGENCIA PARA EL SEACE. 2. Que, con fecha 28 de junio de 2024, el Comité de Selección declaró desierto el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-OSCE-1- Primera Convocatoria, para la contratación del SERVICIO DE INTERNET DE CONTINGENCIA PARA EL SEACE., esto es, al no existir ninguna oferta válida, de conformidad con lo establecido en el numeral 65.1 del Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE INTERNET DE CONTINGENCIA PARA EL SEACE	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS N° 009-2024-OSCE-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		-
	Se registraron ... participantes, pero no presentaron ofertas.		-
	Se presentaron una (1) oferta, pero no quedó válida, debido a:		
	Ofertas, que no fueron admitidas.		0
Ofertas, que fueron rechazadas.		1	
Oferta, que fueron descalificadas.		0	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en las indagaciones de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	-
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	-
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolució de consultas y observaciones.	-
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras		X
	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	-
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	-
	7.4	El postor no estructuro adecuadamente su oferta	-
	7.5	Otros	X
	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		

7	<p>El Comité de Selección hace de conocimiento que en atención al acuerdo de fecha 18 de junio de 2024, mediante Carta N° 001-2024/AS N°009-2024-OSCE se solicitó al postor GTD PERÚ S.A., la reducción de su oferta económica, en conformidad con el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento que establece:</p> <p><i>[...] En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección <u>solicita al postor la reducción de su oferta económica</u>, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor [...]. (Subrayado agregado).</i></p> <p>En atención a ello, mediante correo electrónico de fecha 20 de junio de 2024, el postor GTD PERÚ S.A. remitió la reducción de su oferta económica en el formato del Anexo N° 6 – precio de la oferta, por un monto total de S/ 386,568.00 (Trescientos Ochenta y Seis Mil Quinientos Sesenta y Ocho con 00/100 soles).</p> <p>A fin de considerar válida la oferta económica presentada por el postor GTD PERÚ S.A. y dar por aprobado el resultado, mediante CARTA N° 002-2024/AS N° 009-2024-OSCE de fecha 24 de junio de 2024, solicitó a la Unidad de Abastecimiento, tenga a bien efectuar el trámite; a fin de obtener la: i) ampliación Presupuestal por el monto de S/ 149,508.00 y la ii) aprobación de la Secretaría General; conforme a lo establecido en el numeral 68.4 del Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por oferta que supera el valor estimado.</p> <p>7.6</p> <p>Luego de los tramites correspondientes, con fecha 28 de julio de 2024, se recibió el Memorando N° D000507-2024-OSCE-SGE de Secretaría General emite pronunciamiento respecto a la solicitud de aprobación de oferta que supera el valor estimado, señalando lo siguiente "(...) <i>la oferta del postor GTD PERU S.A. supera en 63% el valor estimado, valor que no guarda razonabilidad frente al valor estimado determinado en el mercado nacional y valor cotizado en el estudio de mercado por el mismo postor; <u>no se autoriza la solicitud formulada.</u> (...)</i>". Por lo cual, se RECHAZO la oferta de dicho postor.</p> <p>Por lo expuesto, en atención a lo establecido en el numeral 65.1. "<i>El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o <u>cualquiera de las ofertas no sea válida</u>, (...)</i>", por ende, el procedimiento de selección AS N° 009-2024-OSCE primera convocatoria, se declaró desierto al no contar con oferta válidas.</p> <p>CONCLUSIÓN (CAUSAS QUE MOTIVARON LA DECLARATORIA DE DESIERTO):</p> <p>Del análisis efectuado se puede concluir que la Declaratoria de Desierto, estaría motivada por lo siguiente:</p> <p>- La presentación de una sola oferta que supera el valor estimado, y la no autorización de oferta que supera el valor estimado según lo manifestado en el Memorando N° D000507-2024-OSCE-SGE.</p>				
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Remitir al área usuaria el presente informe, para su conocimiento, asimismo, deberá pronunciarse sobre la persistencia de la necesidad para una siguiente convocatoria.</p> <p>2.- La Unidad de Abastecimiento, de persistir la necesidad, se recomienda actualizar el Valor Estimado determinado en el presente procedimiento de selección, toda vez que el valor ofertado por el único postor superó el valor estimado.</p>				
9	<table><tr><td colspan="2">Milagros Anaís Pecho Chinchay PRESIDENTE</td></tr><tr><td>Edinson Alberto Ramírez Gambini PRIMER MIEMBRO</td><td>Luis Hernán Cardenas Vascones SEGUNDO MIEMBRO</td></tr></table>	Milagros Anaís Pecho Chinchay PRESIDENTE		Edinson Alberto Ramírez Gambini PRIMER MIEMBRO	Luis Hernán Cardenas Vascones SEGUNDO MIEMBRO
Milagros Anaís Pecho Chinchay PRESIDENTE					
Edinson Alberto Ramírez Gambini PRIMER MIEMBRO	Luis Hernán Cardenas Vascones SEGUNDO MIEMBRO				