

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL MILAGRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO RESPECTO A LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDEM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

EN EL DISTRITO DE EL MILAGRO, SIENDO A LAS 11:50 HORAS DEL DÍA 21 DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2024-MDEM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL AM 539 EL VALOR - EMP. PE SNC (PUENTE EL VALOR) EN LA QUEBRADA EL VALOR DISTRITO DE EL MILAGRO, PROVINCIA UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO AMAZONAS» CUI 2604159», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

1. Sr. HECTOR FABIAN BERNAL HUAMANCHUMO (PRESIDENTE DEL COMITÉ)
2. Sr. GEIMER YOSIMAR VILLA FERNANDEZ (PRIMER MIEMBRO TITULAR)
3. Sr. ANDY YHORDAN NUÑEZ OLANO (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR)

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINÁNDOSE QUE 6 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	Nombre de la empresa	RUC / Código	Nombre y Razón Social	Fecha de inscripción en el SEACE	Estado	Administrador	Fecha de inscripción en el SEACE	Estado de inscripción	Acciones
1	Proveedora CIA BUC	3009704933	ANGELLA PEREZ GONZALEZ	10/10/2024	Válida		14/10/2024	3009704933	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Proveedora CIA BUC	2027448426	OLANDO GUSTAVO RAM ALBERTO	23/10/2024	Válida		23/10/2024	2027448426	<input checked="" type="checkbox"/>
3	Proveedora CIA BUC	2667234204	YOSIMA JUANES PEREZ, S.R.L.	11/10/2024	Válida		11/10/2024	2667234204	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Proveedora CIA BUC	2024412729	CHAMP YANQUI LUIS	12/10/2024	Válida		12/10/2024	2024412729	<input checked="" type="checkbox"/>
5	Proveedora CIA BUC	3004262703	JOSEPH INGENIEROS E.I.R.L.	18/10/2024	Válida		18/10/2024	3004262703	<input checked="" type="checkbox"/>
6	Proveedora CIA BUC	2004081024	PEREZ YANQUI YANQUI CHAMP YANQUI S.R.L.	10/10/2024	Válida		10/10/2024	2004081024	<input checked="" type="checkbox"/>

Impreso en formato electrónico el día 21 de Octubre del 2024, Página 1 de 1

ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE TRES POSTORES HAN REGISTRADO SU RESPECTIVA PROPUESTA EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	Nombre	Descripción del bien	Nombre y Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1		Supervisión de la Obra: REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL AM 539 EL VALOR - EMP. PE SNC (PUENTE EL VALOR) EN LA QUEBRADA EL VALOR DISTRITO DE EL MILAGRO, PROVINCIA UTCUBAMBA, DEPARTAMENTO AMAZONAS.				
10248727819		CHAMP YANQUI LUIS		18/10/2024	19:14:10	Electrónico
10178484329		CONSORCIO SUPERVISOR VALOR		18/10/2024	20:59:17	Electrónico
2667234204		JELCH INGENIEROS E.I.R.L.		18/10/2024	23:35:28	Electrónico

APERTURA ELECTRÓNICA DE OFERTAS:

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN DE PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE: DETALLES DE LAS OFERTA QUE NO FUERON ADMITIDAS:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL MILAGRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicara los factores de evaluación, bajo las siguientes razones:

CHAMPI YANQUI LUIS:

- El postor a la revisión de su oferta PRESENTA EL PEGADO DE FIRMA, contraviniendo lo establecido en el numeral 1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTAS DEL CAPITULO I ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA SECCION GENERAL – DISPOSICIONES COMUNES DEL PROCEDIMIENTO DE LAS BASES ESTÁNDAR DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDEM/CS-1, que establece: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma. EN ESE SENTIDO LA OFERTA QUEDA NO ADMITIDA.

N°	OFERTAS A EVALUAR	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD						CONDICIÓN
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plan de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo 5)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR VALOR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	JELCH INGENIEROS EIRL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDA

POR LO TANTO: SE DETERMINA QUE LOS 02 POSTORES PASA A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 82° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

I. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					
		CAPACIDAD LEGAL	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	CONSORCIO SUPERVISOR VALOR	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA
2	JELCH INGENIEROS EIRL	SI CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI CUMPLE	CALIFICADA

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL MILAGRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

De acuerdo al artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede con la evaluación de la oferta Admitida, de acuerdo a lo señalado en la Sección Específica, Capítulo IV, Factores de Evaluación:

Nº	POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGÍA DE LA PROPUESTA	TOTAL
1	CONSORCIO SUPERVISOR VALOR	50 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	50 PUNTOS (ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	100 PUNTOS
2	JELCH INGENIEROS EIRL	50 PUNTOS (ACREDITA UN MONTO MAYOR A 3 VR)	0 PUNTOS (NO ACREDITA CORRECTAMENTE LA METODOLOGIA PROPUESTA)	50 PUNTOS

El Postor **JELCH INGENIEROS EIRL, RESPECTO A LA METODOLOGIA PROPUESTA**, BAJO LA OPINION TECNICA DE LOS REPRESENTANTES DE LA UNIDAD USUARIA (GERENCIA DE DESARROLLO E INFRAESTRUCTURA TERRITORIAL) QUE FORMA PARTE DE ESTE COLEGIADO, **NO LO ACREDITA DEBIDAMENTE**, COONSIDERANDO LOS SIGUIENTES PUNTOS:

- LA MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE RESPONSABILIDADES NO SEÑALA AL PERSONAL NO CLAVE; ASISTENTE DE SUPERVISOR Y TOPÓGRAFO SEGÚN LOS GASTOS GENERALES DE LA SUPERVISIÓN DEL RUBRO I (DE LA PAGINA 289 AL 295 DE LA PROPUESTA DEL POSTOR).
- EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES (DIAGRAMA DE GANTT) SE EVIDENCIA QUE LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA ESTA DENTRO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA LO CUAL NO SE ESTARIA RESPENTANDO LOS PLAZOS ESTIPULADOS EN ARTICULO 208 RECEPCIÓN DE LA OBRA Y PLAZOS DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL EL ESTADO, DONDE INDICA: UNA VEZ CULMINADO EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA (120 DIAS CALENDARIOS), YA QUE POSTERIOR A ELLO SE SOLICITA LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA (PAG 298 AL 300 DE LA PROPUESTA DEL POSTOR).
- EL PROGRAMA DE SUPERVISIÓN DE OBRA (PERT-CPM) SE EVIDENCIA QUE LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA ESTA DENTRO DEL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA LO CUAL NO SE ESTARIA RESPENTANDO LOS PLAZOS ESTIPULADOS, CONSIDERANDO EL ARTICULO 208 RECEPCIÓN DE LA OBRA Y PLAZOS DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO, DONDE SEÑALA UNA VEZ CULMINADO EL PLAZO DE EJECUCIÓN DE OBRA (120 DIAS CALENDARIOS) POSTERIOR A ELLO SE SOLICITA LA ETAPA DE RECEPCIÓN DE OBRA (PAG 302 AL 310 DE LA PROPUESTA DEL POSTOR).
- EN CONCLUSION, SE ESTA EVIDENCIANDO ERRORES DE PROGRAMACION, INCLUSO LAS: A) ACTIVIDADES PREVIAS PROGRAMADAS SE ESTA COMPUTANDO DENTRO DE LOS 120 DIAS DE LA EJECUCION DE LA OBRA, SIENDO ESTA ANTES DE LA EJECUCION DEL PROYECTO. NO GARANTIZANDO EL CORRECTO DESARROLLO DE LA SUPERVISION A LA OBRA, LA MISMA PROPUESTA DE LA METODOLOGIA SE RECHAZA, TODAS LAS ACTIVIDADES TIENEN UN MISMO TIEMPO, LO CUAL NO ES CORRECTO DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA DE COSTOS.
- AL OBTENER 50.00 PUNTOS, DICHO POSTOR NO ACCEDE A LA SIGUIENTE ETAPA.

El Postor **CONSORCIO SUPERVISOR VALOR, RESPECTO A LA EXPERIENCIA**, SE DETERMINA QUE **ACREDITA DEBIDAMENTE**, COONSIDERANDO LOS SIGUIENTES PUNTOS:

- EL POSTOR A LA REVISIÓN RESPECTO A LO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS, RESPECTO A LA EXPERIENCIA SE PUEDE APRECIAR QUE LA ENTIDAD A ESTABLECIDO LO SIGUIENTE: SE CONSIDERAN SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRAS SIMILARES: SUPERVISIÓN DE OBRAS RELACIONADAS CON LA CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O INSTALACIÓN DE PUENTES: CARROZABLES Y/O MODULARES Y/O VEHICULAR Y/O VIAL Y/O COLGANTE PEATONAL EN ENTIDADES PÚBLICAS Y/O PRIVADAS.
- SE HACE MENCIÓN QUE SOLO SE ESTA CONSIDERANDO EL 1RO, 2DO, 6TO, 7MO, 8VO CONTRATO (SEGÚN CUADRO ANEXO N° 10 Y SUS ANEXOS) DESCRIBIENDO LO REQUERIDO AL TIPO DE PUENTE, HACE UN MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA POR S/ 91 886 18 (NOVENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 18/100 SOLES) POR 3

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL MILAGRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

VECES EL VALOR REFERENCIAL ES DE S/ 275,658.54 EN TOTAL. LA MISMA ALCANZA EL MONTO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, SEGÚN EL COMPUTO QUEDA ACREDITADO.

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE CONSORCIO SUPERVISOR VALOR OBTUVO UN PUNTAJE SUPERIOR AL MÍNIMO REQUERIDO DE 80 PUNTOS, POR LO QUE SE ENCUENTRA APTO PARA QUE SE CONTINÚE CON LA ETAPA DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO, EN TAL SENTIDO SE ACUERDA POR UNANIMIDAD EL CULMINAR LA PRESENTE ETAPA A FIN DE QUE SE REGISTRE EN EL SEACE LOS RESULTADOS DE LA VERIFICACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICAS, PARA PERMITIR LA APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA Y CONTINUAR CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 13:00 HORAS DEL MISMO DÍA.



PRESIDENTE DEL COMITÉ

PRIMER MIEMBRO TITULAR

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR