



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL SAN JUAN BAUTISTA

HUAMANGA - AYACUCHO

Creada el 7 de abril de 1960, Mediante Ley N° 13415

INFORME N° 022-2024-MDSJB/JOA-LVOT

Señor : ING. ARTURO ALARCON TANTA  
GERENTE MUNICIPAL

ATENCIÓN : SUB GERENCIA DE FORMULACIÓN DE ESTUDIOS Y PROYECTOS (AREA USUARIA)

De : CPCC. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE  
JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO

: INFORME SOBRE DECLARATORIA DE DESIERTO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°  
20-2023-MDSJB/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)

: ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS – DESIERTO  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2023-MDSJB/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)

: SAN JUAN BAUTISTA, 17 ENERO DEL AÑO 2024

Mediante el presente documento me dirijo a Usted con la finalidad de saludarlo y a la vez en cumplimiento al numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el que establece que: "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el Órgano Encargado de las Contrataciones o el Comité de Selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de Aprobación del Expediente de Contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.", se informa lo siguiente:

PRIMERO: Con fecha 19/12/2023, se realizó la convocatoria del Procedimiento de Selección Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2023-MDSJB/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN I.E. 432-170 DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, por el valor referencial de S/ 50,000.00 (CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES), mediante la Plataforma del SEACE.

SEGUNDO: Con fecha 03/01/2024, según cronograma de la Convocatoria registrado en la Plataforma del SEACE, se realizó la presentación de ofertas de manera electrónica, en la Plataforma del SEACE.

TERCERO: Con fecha 17/01/2024, según cronograma de la Convocatoria registrado en la Plataforma del SEACE, mediante Acta de Admisión, Calificación y Evaluación de Ofertas, del Procedimiento de Selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2023-MDSJB/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN I.E. 432-170 DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, en el en el que no quedó ofertas validas, por lo que en Cumplimiento al Art. 65.1 del Art. 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se establece que: el Procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas, el Comité de Selección declaró DESIERTO.

www.munisjuanbautista.gob.pe

mesadepartes@munisanjuanbautista.gob.pe

Municipalidad Distrital de San Juan Bautista - Ayacucho



066 - 33



Jr. España



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA  
GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA  
SUB GERENCIA DE FORMULACIÓN DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

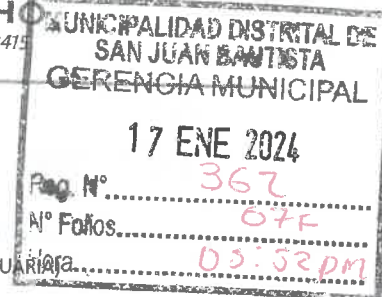
N° Registro: 48

Folio: 075

Fecha: 05/02/24

Hora: 4:22 pm

Prof: 9023





# MUNICIPALIDAD DISTRITAL **SAN JUAN BAUTISTA**

HUAMANGA - AYACUCHO

Creada el 7 de abril de 1960, Mediante Ley N° 13415

## CUARTO: JUSTIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS CAUSAS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN

Sobre las causas que no permitieron concluir el Procedimiento de Selección, se precisa que en la etapa de evaluación técnica, según la oferta presentada por el postor, no desarrolló la metodología de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, no alcanzando el puntaje técnico mínimo de 80 (ochenta) puntos para acceder a la etapa de evaluación económica. El mismo que se detalla en el ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS, suscrito por los miembros del Comité de Selección.

Por lo tanto, para volver a realizar la convocatoria del Procedimiento de Selección, se recomienda al Área Usuaria evaluar lo detalles de la declaratoria de desierto, y de corresponder reformular y/o reestructurar los Términos de Referencia, con la finalidad de generar mayor pluralidad de postores en el Procedimiento de Selección.

### ADJUNTO:

- FORMATO N° 26 - INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO
- ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS – DESIERTO

Sin otro particular, me suscribo ante usted, testimoniándole mis sentimientos de especial consideración y deferencia personal.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA  
OFICINA DE ABASTECIMIENTO

C.P.C.C. Lina Virguith Olarte Torre  
JEFE

[www.munisanjuanbautista.gob.pe](http://www.munisanjuanbautista.gob.pe)

✉ [mesadepartes@munisanjuanbautista.gob.pe](mailto:mesadepartes@munisanjuanbautista.gob.pe)

📍 Municipalidad Distrital de San Juan Bautista - Ayacucho

☎ 066 - 313 558

📍 Jr. España N°119 Huamanga - Ayacucho

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	0001-2024-MDSJB/CS AS 20-2023-MDSJB/CS-2			
		Fecha del informe	17/01/2024			
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME GERENTE MUNICIPAL					
3 ANTECEDENTES MEDIANTE INFORME N° 266-2023-MDSJB-SGFEP/NMHH // PEDIDO DE SERVICIO N° 001546, DE FECHA 15/12/2023, LA UNIDAD DE FORMULACION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS SOLICITA LA SEGUNDA CONVOCATORIA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 432-170 DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO						
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO						
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN I.E. 432-170 DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO				
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2023-MDSJB/CS-2				
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA		(SEGUNDA CONVOCATORIA)				
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)						
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.						
Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.						
Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Ofertas, no fueron admitidas, Ofertas, fueron rechazas. [ 01 ] ofertas, fueron descalificadas.			X			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO						
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:						
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.					
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.					
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.					
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.					
6.5	Otras	.....[ 6 ]				



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor ..... [ 7 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros ..... [ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]	
	.....	
	.....	
	.....	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1. Sobre las causas que no permitieron concluir el Procedimiento de Selección, se precisa que en la etapa de evaluación técnica, según la oferta presentada por el postor, no desarrolló la metodología de acuerdo a lo establecido en las Bases Integradas, no alcanzando el puntaje técnico mínimo de 80 (ochenta) puntos para acceder a la etapa de evaluación económica. El mismo que se detalla en el ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS, suscrito por los miembros del Comité de Selección.

2. Por lo tanto, para volver a realizar la convocatoria del Procedimiento de Selección, se recomienda al Área Usuaría evaluar los detalles de la declaratoria de desierto, y de corresponder reformular y/o reestructurar los Términos de Referencia, con la finalidad de generar mayor pluralidad de postores en el Procedimiento de Selección.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAPTISTA  
OFICINA DE ABASTECIMIENTO  
C.P.C.C. Lina Vriguith Olarte Torre  
JEFE

NOMBRES Y FIRMAS DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA

## - SAN JUAN BAUTISTA - HUAMANGA - AYACUCHO

FORMATO N° 21

### ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2023-MDSJB/CS-1 - (PRIMERA CONVOCATORIA)

1 NÚMERO DE ACTA

0001-2024-MDSJB/CS AS 20-2023-MDSJB/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de San Juan Bautista, a los 17 días del mes de enero, del año 2024, a las 08:00 am, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante el FORMATO N° 04 (OSCE), el cual es aprobado mediante Resolución N° 262-2017-OSCE/PRE por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, cuyo Comité de Selección son los encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 20-2023-MDSJB/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN I.E. 432-170 DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas y determinar el mejor puntaje y el Orden de prelación de la ofertas.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ARQ. NESTOR MELANCIO HUAMANI HUAYLLA	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Formulación de Estudios y Proyectos
Primer Miembro	ING. WUALTER PARIONA NALVARTE	Suplente	x	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Territorial e Infraestructura
Segundo Miembro	CPCC. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE	Titular	x	Dependencia:	Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079
3	GUZMAN SALAS RODOLFO BELTRAN	10436391957
4	CONTRATISTAS GENERALES JOSFOR S.A.C.	20494640881
5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
6	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.	20542702916
7	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600184082
8	CASAGRANDE CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20608737023

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma, los siguientes postores registraron en la Plataforma del SEACE, sus archivos con sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	3/01/2024	18:55:54

6 Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos de la Plataforma del SEACE, que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las Bases Integradas

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2023-MDSJB/CS-1 - (PRIMERA CONVOCATORIA)

N°	Nombre o razón social del postor	Condición
1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Nombre o razón social del postor	Condición
INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICA

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condición
1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CALIFICA

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

De los requisitos de calificación, se tiene que 01 postor Califica, por lo que se procede a realizar la Evaluación Técnica de las ofertas, obteniéndose el siguiente resultado

1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA			
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES	
B	METODOLOGIA PROPUESTA (1)	70 Puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		0 Puntos	
Respecto de la metodología propuesta, el postor no desarrolla la metodología que sustenta la oferta, de acuerdo al objeto de contratación, siendo que no le corresponde puntuación, debido a lo siguiente:		0 puntos	
1. El postor en su propuesta, folio 29, en el ITEM I: PLAN DE TRABAJO, dentro del cronograma de consultoría para la elaboración del EETT, hace referencia de duración por un plazo de 45 días, pero de acuerdo al desarrollo de actividades proyectado según diagrama (MESES/SEMANAS), solo se observa 42 días calendario, no guardando relación con el plazo para el desarrollo de cada TAREA, como se muestra en el siguiente gráfico			
c) Medición del plazo de ejecución de la consultoría			
El plazo total del servicio de consultoría comprende un total de 45 días calendario, el cual no incluye plazo de evaluación de los entregables por parte de la Entidad, el calendario de actividades concordante al plazo se detalla en la siguiente tabla:			
Nombre de tareas	Duración	Nombre de los recursos	MESES/SEMANAS
CRONOGRAMA DE CONSULTORIA DE ELAB. DEL EETT	45 días		MESES 1 2 3 4 5 6 7
TRABAJO DE CAMPO	7 días	JEFE DE PROYECTO	
Distribución de tareas entre los integrantes del equipo técnico	1 día	Equipo técnico de la consultoría	
Visita de Campo	6 días	Equipo técnico de la consultoría	
Recopilación de información primaria y secundaria (Involucrados)	8 días	Equipo técnico de la consultoría	
Desarrollo de levantamiento topográfico	8 días	Topógrafo	
Recojo de muestras de suelos	6 días	Ing. especialista en EMS	
Recojo de información para riesgos	6 días	Ing. especialista en riesgos	

2. El postor en su propuesta, folio 27, en el ITEM II: MEJORAS EN EL DESEMPEÑO FUNCIONAL DEL EQUIPO TECNICO Y PROPUESTAS PARA CUMPLIMIENTO, respecto a las propuestas de cumplimiento, menciona que se compromete con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI a cumplir (...), no guardando relación con la entidad que convoca.

PROPUESTAS DE CUMPLIMIENTO

La empresa Intersol SAC, de nacionalidad Peruana representado por WILLIAM LOPEZ ROMANI con documento de identidad número 80320835, me comprometo con La Municipalidad distrital de Pichari, a cumplir en su totalidad con la ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO de manera integral. Usando plataformas virtuales para optimizar los

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 020-2023-MDSJB/CS-1 - (PRIMERA CONVOCATORIA)**

3. El postor en su propuesta, folio 26, en el ÍTEM III: MEJORAS A LOS TRABAJOS Y PROPUESTA DE CUMPLIMIENTO, respecto a las propuestas de cumplimiento, menciona que se compromete con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI a cumplir (...), no guardando relación con la entidad que convoca.

**PROPUESTAS DE CUMPLIMIENTO**  
La empresa Intersol SAC, de nacionalidad Peruana representado por WILLIAM LOPEZ ROMANI con documento de identidad número 80320935, me comprometo con La Municipalidad distrital de Pichari, a cumplir en su totalidad con el CONTENIDO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL ÍTEM 13.2 DE LAS BASES.

**PRECISION.**  
RESOLUCION 2853-2019-TC-S1: Sumilla: "Cabe recordar que toda información contenida debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad". (...).

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
<b>FACTORES</b>		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<b>PUNTAJES</b>
B	METODOLOGIA PROPUESTA	70 PUNTOS
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		0 PUNTOS
		70 PUNTOS

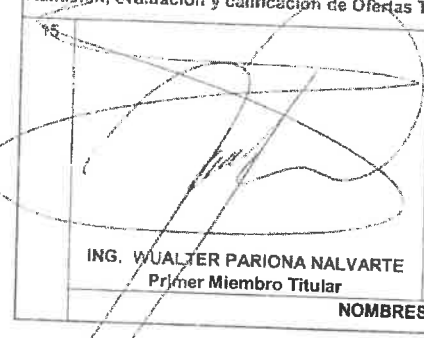
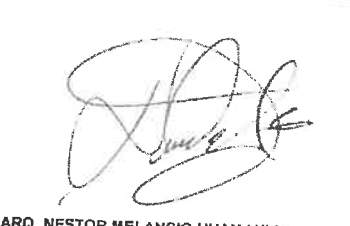
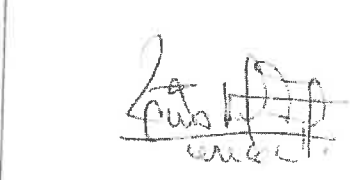
**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor no supera el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las Bases Integradas:

**14 ACUERDO ADOPTADO**

EL COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD DECLARA DESIERTO EL PROCESO DE SELECCIÓN POR NO EXISTIR OFERTAS VALIDAS DE CONFORMIDAD AL NUMERAL 65.1 DEL ARTICULO 65 DEL RLCE, QUE ESTABLECE QUE: EL PROCEDIMIENTO QUEDA DESIERTO CUANDO NO SE RECIBIERON OFERTAS O CUANDO NO EXISTA NINGUNA OFERTA VALIDA (...)

Siendo las 10:30 am horas del día 17 de diciembre del año 2024 y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la respectiva Admisión, evaluación y calificación de Ofertas Técnicas, firmandose la presente acta en señal de conformidad.

 <b>ING. WUALTER PARIONA NALVARTE</b> Primer Miembro Titular	 <b>ARQ. NESTOR MELANCIO HUAMANI HUAYLLA</b> Presidente Titular	 <b>C.P.C.C. LINA VRIGUITH OLARTE TORRE</b> Segundo Miembro Titular
---	--	--

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION**