




ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-UGEL02 - PRIMERA CONVOCATORIA "SERVICIO DE INSTALACIÓN DE CERCO PERIMETRICO EN LOCALES EDUCATIVOS DE JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02"**

1	NÚMERO DE ACTA	002-2023-UGEL02-CS/AS-03			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Lima, siendo las 14:58 horas del 14 de diciembre de 2023, en las instalaciones de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02, situado en Calle Alfonso Bernal Montoya, Mz. B-1, Lote 02, Urb. San Amadeo de Garagay – San Martín de Porres, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designado mediante Resolución Jefatural U.G.E.L.02 N° 000101-2023-ADM de fecha 07 de noviembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-UGEL02 - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la contratación del SERVICIO DE INSTALACIÓN DE CERCO PERIMETRICO EN LOCALES EDUCATIVOS DE JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02, a fin de efectuar el otorgamiento de la Buena Pro.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes:				
	Presidente	FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA	Titular	X	Dependencia: Equipo de Logística – Área de administración
			Suplente		
	Primer Miembro	JUNIOR MARTIN PONCE CANO	Titular	X	Dependencia: Área de Supervisión y Gestión del Servicio - ASGESE (Con conocimiento técnico)
			Suplente		
	Segundo Miembro	CINDY ESTEFANY ARAGÓN SANCHEZ	Titular	X	Dependencia: Equipo de Logística – Área de administración
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, según orden de prelación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	INVERCON PROYECTOS S.A.C.				S/. 68,000.00
5	BASE LEGAL Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE..				
6	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del Comité de Selección, otorga la buena pro, de forma unánime, al postor mencionado en el numeral 4.				
7	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
					
	FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA Presidente Titular del Comité de Selección				
					
	JUNIOR MARTIN PONCE CANO Miembro Titular (Conocimiento Técnico)				
					
	CINDY ESTEFANY ARAGÓN SANCHEZ Miembro Titular				
8	INSCRIPCIÓN EN EL RNP Y VIGENCIA DE LA INSCRIPCIÓN Asimismo, se verificó que el postor: INVERCON PROYECTOS S.A.C. cuenta con su Registro Nacional de Proveedores (RNP) vigente, verificación realizada según lo señalado en el Reglamento de la Ley N° 30225, Artículo 9° en su noveno párrafo dice: "Los proveedores son responsables de no estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato."				

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-UGEL02-1 "SERVICIO DE INSTALACIÓN DE CERCO PERIMETRICO EN LOCALES EDUCATIVOS DE JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02"

ETAPA DE ADMISIÓN - EVALUACIÓN - CALIFICACIÓN DE OFERTAS

1	NÚMERO DE ACTA		001-2023-UGEL02-CS/AS-03			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En la Ciudad de Lima, siendo las 10:42 horas del 04 de diciembre de 2023, en las instalaciones de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02, situado en Calle Alfonso Bernal Montoya, Mz. B-1, Lote 02, Urb. San Amadeo de Garagay – San Martín de Porres, se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designado mediante Resolución Jefatural U.G.E.L.02 N° 000101-2023-ADM de fecha 07 de noviembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-UGEL02 - PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de la contratación del SERVICIO DE INSTALACIÓN DE CERCO PERIMETRICO EN LOCALES EDUCATIVOS DE JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02, a fin de efectuar la etapa de admisión, evaluación y calificación de las propuestas presentadas según orden de prelación.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA	Titular	X	Dependencia:	Equipo de Logística – Área de administración	
		Suplente				
Primer Miembro	JUNIOR MARTIN PONCE CANO	Titular	X	Dependencia:	Área de Supervisión y Gestión del Servicio - ASGESE (Con conocimiento técnico)	
		Suplente				
Segundo Miembro	CINDY ESTEFANY ARAGÓN SANCHEZ	Titular	X	Dependencia:	Equipo de Logística – Área de administración	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	HUERTAS SALAZAR YESENIA CAROLINA				10712478115	
2	SOTO QUILCA MELQUIADES				10801080567	
3	CONSTRUCTORA CUSA S.A.C. CONTRATISTAS GE NERALES				20302061425	
4	FRIO TEELSA EIRL				20344635731	
5	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.				20477495142	
6	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L				20491624303	
7	MARMOLES ACABADOS GENERALES EIRL				20502553012	
8	VILLA INGENIEROS E.I.R.L				20503016649	
9	CEMAVIT SAC				20513034319	
10	LINAVIC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				20520525051	
11	ANTHONY & FABIANA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20520577018	
12	SANGAR CONTRATISTAS S.A.C.				20521489872	
13	SERVICIOS GENERALES BUSINESS TRADE S.R.L.				20524893691	
14	BRIDGE CONSTRUCTORA S.A.C.				20534921188	
15	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20542513439	
16	A Y G CONSTRUCCIONES GENERALES S.A.C.				20547723431	
17	INVERCON PROYECTOS S.A.C.				20550683645	
18	SERVIGEM JC S.A.C.				20556598852	
19	KM INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C				20562631799	
20	ECOMPECC ASOCIADOS S.R.L.				20571268508	
21	RAC CONSTRUCTORA ORIGINARIO S.A.C.				20600273320	
22	MINERIA Y CONSTRUCCION MAR S.A.C.				20601276845	
23	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.				20601590221	
24	GUANABANA PERU S.A.C.				20601900280	
25	"SVIMULT S.A.C."				20602253768	
26	IMPORT TASA S.A.C.				20602410065	
27	INVERSIONES PAKMER S.A.C. - I PAKMER S.A.C.				20602417825	
28	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.				20602597688	
29	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				20603155611	
30	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.				20604475059	
31	CORPORACIÓN RAZEMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C.				20606785438	
32	GRUPO COEQ S.A.C.				20607080306	
33	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C				20607571890	
34	STUDIO SK S.A.C.				20608178695	
35	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.				20608432257	
36	ARQUITECTONIA S.A.C.				20609275252	
37	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20609833344	
38	CONSTRUCTORA AVAL'S S.A.C				20611405210	
39	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.				20611499591	
40	RS & SA REPRESENTACIONES S.R.L.				20611546301	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica:						
N°	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SOTO QUILCA MELQUIADES				01/12/23	12:08:53
2	GUANABANA PERU S.A.C.				01/12/23	12:26:32
3	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				01/12/23	15:55:06
4	MARMOLES ACABADOS GENERALES EIRL				01/12/23	18:31:17
5	STUDIO SK S.A.C.				01/12/23	21:22:02



6	VILLA INGENIEROS E.I.R.L	01/12/23	21:26:32
7	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	01/12/23	22:24:32
8	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	01/12/23	22:32:36
9	INVERSIONES PAKMER S.A.C. - I PAKMER S.A.C	01/12/23	23:09:32
10	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	01/12/23	23:48:12
11	KM INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C	01/12/23	23:55:25

Acto seguido, se procede a visualizar las propuestas presentadas a través del SEACE (procedimiento electrónico), de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los términos de referencia previstas en las bases.

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	STUDIO SK S.A.C.	El numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, establece que las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. En ese sentido, la normativa de contrataciones establece de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta debidamente suscritos por ellos mismos (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del consentimiento del documento y de ese modo, vincular (en caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a). De esta forma, la reproducción de la firma del postor o su representante, a través de los medios electrónicos, y su posterior inserción en los documentos de la oferta que requieran una "firma", no atiende la exigencia prevista en el artículo 59° del Reglamento y en la sección general de las bases integradas, en tanto no acredita que el postor conoce y se constituye en el emisor de cada uno de los documentos luego de haber conocido su contenido. En este punto, es importante tener en cuenta que, conforme a las disposiciones citadas, la normativa de contratación pública no habilita la consignación de firmas distintas a la manuscrita a fin de que el postor o su representante suscriba los documentos de la oferta; precisamente nótese que los formatos correspondientes a los anexos de las bases exigen la "firma" del postor o de su representante. En ese orden de ideas, de la revisión de la oferta presentada por STUDIO SK S.A.C., representada por el Sr. JEANMIR ESTEBAN CHAVESTA ALEJOS, se verifica que las firmas de los anexos fueron insertados de manera digital, contraviniendo lo establecido por la normativa de contrataciones. Siendo así, en el presente caso el Comité de Selección cuenta con elementos suficientes que permiten concluir que las firmas atribuidas al mencionado Sr. JEANMIR ESTEBAN CHAVESTA ALEJOS no han sido manuscritas, que las mismas son solo la reproducción de una imagen matriz. Por lo tanto, el Comité de Selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor STUDIO SK S.A.C. por los fundamentos expuesto.	
2	KM INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C	Que, el numeral 1.6 de la sección general de las bases integradas, señala que las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59° y en el artículo 90° del Reglamento. Asimismo, las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados y foliados por el postor. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. Al respecto, el artículo 60° del Reglamento, señala que son subsanables, entre otros, la firma o foliatura del postor o su representante. Por lo tanto, se le otorga la opción de subsanar su propuesta, en virtud a lo señalado en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones; es así que, se procedió con lo establecido en el artículo 60° del Reglamento, otorgándole al postor el plazo de un (01) día hábil para la realización de la subsanación de la oferta (foliación), no realizando dicha subsanación en el plazo establecido por la normativa. Por lo tanto, cumplido el plazo otorgado, el postor no realizó la subsanación solicitada; por lo cual, el Comité de Selección declara como NO ADMITIDA la oferta del postor KM INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C, por los fundamentos expuestos.	

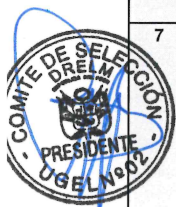
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	ITEM UNICO
2	INVERSIONES PAKMER S.A.C. - I PAKMER S.A.C.	ITEM UNICO
3	MARMOLES ACABADOS GENERALES EIRL	ITEM UNICO
4	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	ITEM UNICO
5	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO
6	VILLA INGENIEROS E.I.R.L	ITEM UNICO
7	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	ITEM UNICO
8	SOTO QUILCA MELQUIADES	ITEM UNICO
9	GUANABANA PERU S.A.C.	ITEM UNICO


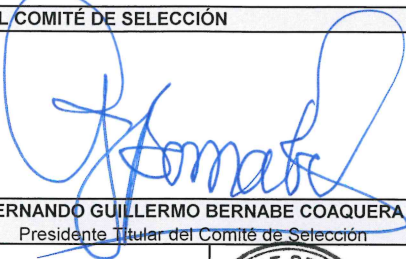



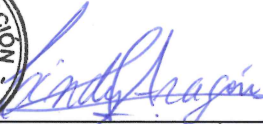
8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta		% del valor estimado
1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	S/.	68,000.00	78.66%
2	INVERSIONES PAKMER S.A.C.	S/.	69,560.00	80.46%
3	MARMOLES ACABADOS GENERALES EIRL	S/.	72,570.00	83.95%
4	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	S/.	76,000.00	87.91%
5	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/.	84,000.00	97.17%
6	VILLA INGENIEROS E.I.R.L	S/.	85,000.00	98.33%
7	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	S/.	95,000.00	109.89%
8	SOTO QUILCA MELQUIADES	S/.	99,000.00	114.52%
9	GUANABANA PERU S.A.C.	S/.	125,219.00	144.85%
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.			



9	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		INVERCON PROYECTOS S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		70.00	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		INVERSIONES PAKMER S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		68.43	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		MARMOLES ACABADOS GENERALES EIRL	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		65.59	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		62.63	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		56.67	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		VILLA INGENIEROS E.I.R.L	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		56.00	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		SOTO QUILCA MELQUIADES	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		48.08	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		GUANABANA PERU S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		38.01	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		30.00	
9.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJE	
	PRECIO		50.11	
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		0.00	
10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	100.00	
	2	INVERSIONES PAKMER S.A.C.	98.43	
	3	MARMOLES ACABADOS GENERALES EIRL	95.59	
	4	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	92.63	
	5	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	86.67	
	6	VILLA INGENIEROS E.I.R.L	86.00	
	7	SOTO QUILCA MELQUIADES	78.08	
	8	GUANABANA PERU S.A.C.	68.01	
	9	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	50.11	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		INVERCON PROYECTOS S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		INVERSIONES PAKMER S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3.1	FORMACIÓN ACADEMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, los siguientes postores que obtuvieron el primer y segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.			
2	INVERSIONES PAKMER S.A.C.			
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		



1					
13	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Siendo las 14:32 del 14 de diciembre de 2023, el Comité de Selección, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.</p>				
14	<p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA Presidente Titular del Comité de Selección</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  <p>JUNIOR MARTIN PONCE CANO Miembro Titular (Conocimiento Técnico)</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  <p>CINDY ESTEFANY ARAGÓN SANCHEZ Miembro Titular</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>				
15	<p>INSCRIPCIÓN EN EL RNP Y VIGENCIA DE LA INSCRIPCIÓN</p> <p>Asimismo, se verificó que los postores: INVERCON PROYECTOS S.A.C. y INVERSIONES PAKMER S.A.C. cuentan con su Registro Nacional de Proveedores (RNP) vigente, verificación realizada según lo señalado en el Reglamento de la Ley N° 30225, Artículo 9° en su noveno párrafo dice: "Los proveedores son responsables de no estar impedidos, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato."</p>				
16	<p>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</p> <p>El Comité de Selección durante la etapa de admisión, solicitó al postor STUDIO SK S.A.C. subsanar su oferta, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Detallar el documento o error que debe subsanar: - Resultado </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Acta verificación propuesta remitida mediante el SEACE</p> <p>La oferta no está debidamente firmada, visada y foliada</p> <p>El postor realizó la subsanación de la oferta de acuerdo al plazo otorgado.</p> </td> </tr> </table> <p>SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS</p> <p>El Comité de Selección durante la etapa de admisión, solicitó al postor KM INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C subsanar su oferta, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, conforme a la siguiente información:</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Detallar el documento o error que debe subsanar: - Resultado </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>Acta verificación propuesta remitida mediante el SEACE</p> <p>La oferta no está debidamente foliada.</p> <p>El postor NO realizó la subsanación de la oferta de acuerdo al plazo otorgado.</p> </td> </tr> </table>	<ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Detallar el documento o error que debe subsanar: - Resultado 	<p>Acta verificación propuesta remitida mediante el SEACE</p> <p>La oferta no está debidamente firmada, visada y foliada</p> <p>El postor realizó la subsanación de la oferta de acuerdo al plazo otorgado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Detallar el documento o error que debe subsanar: - Resultado 	<p>Acta verificación propuesta remitida mediante el SEACE</p> <p>La oferta no está debidamente foliada.</p> <p>El postor NO realizó la subsanación de la oferta de acuerdo al plazo otorgado.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Detallar el documento o error que debe subsanar: - Resultado 	<p>Acta verificación propuesta remitida mediante el SEACE</p> <p>La oferta no está debidamente firmada, visada y foliada</p> <p>El postor realizó la subsanación de la oferta de acuerdo al plazo otorgado.</p>				
<ul style="list-style-type: none"> - Documento mediante el cual se solicitó la subsanación: - Detallar el documento o error que debe subsanar: - Resultado 	<p>Acta verificación propuesta remitida mediante el SEACE</p> <p>La oferta no está debidamente foliada.</p> <p>El postor NO realizó la subsanación de la oferta de acuerdo al plazo otorgado.</p>				

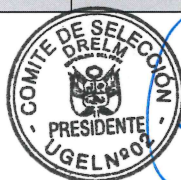
ANEXO N° 01 - CUADRO COMPARATIVO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2023-UGEL02 PRIMERA CONVOCATORIA

“SERVICIO DE INSTALACIÓN DE CERCO PERIMETRICO EN LOCALES EDUCATIVOS DE JURISDICCIÓN DE LA UGEL N° 02”

ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	REQUISITOS DE ADMISIÓN		FACTORES DE EVALUACIÓN						REQUISITOS DE CALIFICACION			ORDEN DE PRELACIÓN	ESTADO
		Valida	Condición	Precio (S/)	Puntaje (70 p máx.)	Plazo (30 p. máx.)	Total	Bonif 5% Mype	TOTAL	B.3.1 Formación Académica	B.4. Experiencia del personal clave	C. Experiencia del Postor		
1	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	SI	ADMITIDO	68,000.00	70.00	30.00	100.00	5.00	105.00	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	1	CALIFICA
2	INVERSIONES PAKMER S.A.C.	SI	ADMITIDO	69,560.00	68.43	30.00	98.43	4.92	103.35	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	2	CALIFICA
3	MARMOLES ACABADOS GENERALES EIRL	SI	ADMITIDO	72,570.00	65.59	30.00	95.59	4.78	100.37					
4	ROMA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	SI	ADMITIDO	76,000.00	62.63	30.00	92.63	4.63	97.26					
5	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	SI	ADMITIDO	84,000.00	56.67	30.00	86.67	4.33	91.00					
6	VILLA INGENIEROS E.I.R.L	SI	ADMITIDO	85,000.00	56.00	30.00	86.00	4.30	90.30					
7	SOTO QUILCA MELQUIADES	SI	ADMITIDO	99,000.00	48.08	30.00	78.08	3.90	81.98					
8	GUANABANA PERU S.A.C.	SI	ADMITIDO	125,219.00	38.01	30.00	68.01	3.40	71.41					
9	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	SI	ADMITIDO	95,000.00	50.11	0.00	50.11	2.51	52.61					
10	STUDIO SK S.A.C.	NO	NO ADMITIDO											
11	KM INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C	NO	NO ADMITIDO											



FERNANDO GUILLERMO BERNABE COAQUERA
Presidente Titular del Comité de Selección



JUNIOR MARTIN PONCE CANO
Miembro Titular (Conocimiento Técnico)



CINDY ESTEFANY ARAGÓN SANCHEZ
Miembro Titular