

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

1 de 3

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

| | | | |
|-----|---------------------------------------|--|--|
| 7.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO DEL VALLE |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO VILLA |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4 | | CORPORACION GENESIS SAC |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5 | | CONSORCIO NORTE |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 90 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 | | CONSORCIO ICA |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 | | MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI |
| | FACTOR | | PUNTAJES |
| | PRECIO | | 100 puntos |

| | | | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|---------------------|-----------|
| 9 | CALIFICACIÓN | | | | |
| | Luego de culminada la evaluación, las ofertas que pasen a la etapa de calificación son las siguientes: | | | | |
| | 9.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO DEL VALLE | |
| | | CALIFICACION | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | A. | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | X | |
| | | A.1. | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | |
| | | A.2. | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| | | A.3. | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| | | B | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: Cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección. | X | |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | |

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS

| CALIFICACION | | CUMPLE | NO CUMPLE |
|------------------------------|---|-------------|-----------|
| A. | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | X | |
| A.1. | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | |
| A.2. | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| A.3. | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| B | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: No cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección. | | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | NO CALIFICA | |

| | | | | |
|--|--|---|---------------|---|
| 9.6 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6 | | CONSORCIO ICA | |
| | CALIFICACION | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | A. | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | X | |
| | A.1. | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | |
| | A.2. | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| | A.3. | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| | B | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: Presenta incoherencia en las fechas de varios documentos de su experiencia en obras similares. Por ejemplo de la obra N° 01 en el folio 065 indica que el 31 de marzo de 2022 se adjudico la buena pro y el 12 de abril de 2021 se consintio la buena pro. Y referente a la obra N°02 "Mejoramiento del complejo deportivo del A.H. 9 de octubre del distrito de Casma - Provincia de Casma - departamento de Ancash" en el folio 110 y 125 indica que la fecha de recepcion de obra es el 11 de octubre 2022 sin embargo en el folio 127 y 128 asegura que el subgerente de obras publicas emitio el informe respecto a la liquidacion de obra de fecha 17 de febrero de 2022. Y, por consiguiente la liquidacion de obra no puede ser antes de la fecha de recepcion de obra. Por tal motivo no califica. | | X |
| | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | NO CALIFICA | |
| | | | | |
| | 9.7 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7 | | MAQUINARIA CONSTRUCCION Y MINERIA MACOMI S.A.C. |
| CALIFICACION | | CUMPLE | NO CUMPLE | |
| A. | | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | X | |
| A.1. | | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | X | |
| A.2. | | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| A.3. | | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | X | |
| B | | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES: No cumple con la definicion de obras similares conforme a las bases integradas del procedimiento de selección. | | X |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | NO CALIFICA | | |
| | | | | |
| 10 | | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR | | | |
| 1 | CONSORCIO DEL VALLE | | | |

| | | | |
|----|---|-----------------------------------|-----------------------|
| 11 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado del procedimiento de selección. | | |
| 12 | <div> <div></div> <div></div> <div></div> </div> | | |
| | JUAN CARLOS BENITES PUMA | HILDA ROSMERY RODRIGUEZ RODRIGUEZ | ELVIS GUZMAN GERONIMO |