

07

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En el distrito de Cortegana, a los 26 días de septiembre, en la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Cortegana a las 9:00 horas de la mañana, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 45-2023-MDC/GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **AS-SM-6-2023-MDC/CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL PROGRESIVA 4+320 KM EN LA LOCALIDAD MUSADEN, DISTRITO DE CORTEGANA, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA**, a fin de realizar la **APERTURA DE OFERTAS**, e iniciar con la **ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO** de las ofertas correspondientes según orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros del comité de selección.

COMITÉ DE SELECCIÓN			
PRESIDENTE	NEIDER INFANTE ACUÑA	Titular	X
		Suplente	-----
PRIMER MIEMBRO	ELIZABETH ALIAGA HORNA	Titular	X
		Suplente	-----
SEGUNDO MIEMBRO	YAQUELIN KARINA AGUILAR AREVALO	Titular	X

El comité de selección informa que, en esta convocatoria, se registraron electrónicamente, a través del SEACE, dentro de los plazos establecidos en el cronograma de registro de participantes.

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	2023-09-18 09:08:32.0	Válido
2	10267230256	RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA	2023-09-19 18:07:40.0	Válido
3	10466648707	LIVAQUE ROJAS ALVARINO	2023-09-19 22:17:13.0	Válido
4	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	2023-09-13 12:06:31.0	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-14 23:48:12.0	Válido
6	20539989767	R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.	2023-09-14 11:07:46.0	Válido
7	20608411306	RAMFERS INGENIEROS E.I.R.L.	2023-09-16 17:04:15.0	Válido
8	20611096829	AC & WA CONSULTORES E.I.R.L.	2023-09-13 10:48:44.0	No válido

De acuerdo al listado de registro de participantes al procedimiento, de acuerdo al reporte de presentación de ofertas/expressión de interés del SEACE, se presentaron las siguientes propuestas electrónicas;




Presentación de ofertas/expressión de interés				
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORTEGANA			
Nomenclatura :	AS-SM-S-2023-MDC/CS-1			
Nro. de convocatoria :	1			
Objeto de contratación :	Consultoría de Obras			
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA „RENOVACIÓN DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL PROGRESIVA 4+320 KM EN LA LOCALIDAD MUSADEN, DISTRITO DE CORTEGANA, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA.			

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: RENOVACION DE PUENTE, EN EL(LA) CAMINO VECINAL PROGRESIVA 4+320 KM EN LA LOCALIDAD MUSADEN, DISTRITO DE CORTEGANA, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA			
10738038717	CONSORCIO SUPERVISOR LAS JUNTAS	20/09/2023	15:56:43	Electronico
20539989767	R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.	20/09/2023	23:21:31	Electronico
10466648707	CONSORCIO CARTAGENA	20/09/2023	23:25:48	Electronico
10267230256	CONSORCIO CORTEGANA	20/09/2023	23:48:07	Electronico




Acto seguido de acuerdo a lo exigido en la sección específica de las bases y de conformidad con el numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se procede a realizar la evaluación de la documentación para la admisión de ofertas, determinando lo siguiente:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO SUPERVISOR LAS JUNTAS	R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.	CONSORCIO CORTEGANA	CONSORCIO CARTAGENA
	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	X	X	X	X
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X	X	X	X
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. (Anexo N° 2)	X	X	X	X
Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X	X	X	X
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	X	X	X	X
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	X	No corresponde	X	No
CONDICIÓN	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

De acuerdo a la revisión de los documentos para la admisión de la oferta realizada por el Comité de Selección, los siguientes postores fueron admitidos:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	
	CONSORCIO SUPERVISOR LAS JUNTAS conformado por LOZANO SALDAÑA HECTOR con RUC N° 10273739268 y BARBOZA HUANGAL GESLEY con Ruc N° 10738038717
	R Y M TECNOLOGIAS S.A.C. Identificado con RUC N° 20539989767
	CONSORCIO CORTEGANA , conformado por RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA con RUC N° 10267230256 y ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO con RUC N° 10266541223

Una vez determinada la admisión, acto seguido se procede a realizar la calificación de las propuestas admitidas, Obteniendo el siguiente resultado.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Habilitación	Experiencia del Postor en la Especialidad	Formación Académica	Experiencia del Personal Clave	Equipamiento Estratégico	Condición
	Cumple	Cumple				
 CONSORCIO SUPERVISOR LAS JUNTAS	si	si	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Calificado
 R Y M TECNOLOGIA S.A.C.	si	si	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Calificado
 CONSORCIO CORTEGANA	si	si	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	Calificado

Concluida la etapa de calificación, se procede a evaluar el o los factores de evaluación, siendo para el presente procedimiento el siguiente:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FACTORES DE EVALUACIÓN		
	Experiencia del Postor en la Especialidad	Metodología Propuesta	Puntaje Total
CONSORCIO SUPERVISOR LAS JUNTAS	70	00	70
R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.	70	00	70
CONSORCIO CORTEGANA	70	30	100

EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR LAS JUNTAS

No ha elaborado su metodología de forma congruente apreciándose que en el diagrama gantt no coincide los días de las actividades/tareas con el CPM, por lo que no se considerara valido, ya que en las bases integradas del procedimiento establece claramente que:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

La programación secuencial de todas las tareas/actividades que desarrollará para el cumplimiento del servicio, incluyendo los hitos de informes mensuales, así como una programación de utilización de personal y equipos para todas las fases del servicio, desagregando en actividades principales y secundarias.

Cronograma de Actividades:

Se presentará una programación PERT-CPM y Diagrama GANTT, tomando como hitos las fechas obligatorias definidas en los Términos de Referencia, como son: la fecha de inicio, los plazos de presentación de

informes mensuales.

La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, se indicará el inicio y fin de cada tarea/actividad, se asignarán los recursos (personal profesional y equipos) que se va a utilizar por cada tarea/actividad de acuerdo a su coeficiente de participación de la propuesta técnica

La metodología que no guarde relación con el servicio de consultoría requerido o muestre

incoherencia no será tomado en cuenta o calificado.

Cabe precisar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de

selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria es decir, dicha documentación debe ser coherente y congruente en su contenido, siendo de entera responsabilidad del postor de revisar la documentación que éste presenta en todo procedimiento de selección; además "La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre Sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad". **(el resaltado es agregado)**; por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla y/o descalificarla, pues no es función de dicho órgano

interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS PROPUESTAS EN VIRTUD A ELLAS, en función a las condiciones

expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En consecuencia, de acuerdo a las bases integradas, el postor no accede a la etapa de evaluación

económica, ya que no alcanza el puntaje de 80 Puntos.

EL POSTOR R Y M TECNOLOGIAS S.A.C.

No ha elaborado su metodología de forma congruente apreciándose que en el diagrama gantt se aprecia que no coincide los días de las actividades/tareas con el CPM, ya que, la duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, se indicará el inicio y fin de cada tarea/actividad, por lo que no se considerará válido, ya que en las bases integradas del procedimiento establece claramente que:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

La programación secuencial de todas las tareas/actividades que desarrollará para el cumplimiento del servicio, incluyendo los hitos de informes mensuales, así como una programación de utilización de personal y equipos para todas las fases del servicio, desagregando en actividades principales y secundarias.

Cronograma de Actividades:

Se presentará una programación PERT-CPM y Diagrama GANTT, tomando como hitos las fechas obligatorias definidas en los Términos de Referencia, como son: la fecha de inicio, los plazos de presentación de informes mensuales.

La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, se indicará el inicio y fin de cada tarea/actividad, se asignarán los recursos (personal profesional y equipos) que se va a utilizar por cada tarea/actividad de acuerdo a su coeficiente de participación de la propuesta técnica

La metodología que no guarde relación con el servicio de consultoría requerido o muestre

incoherencia no será tomado en cuenta o calificado.

Cabe precisar que las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de

selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones y anexos que éstas contengan, limitándose solamente actualizar la información necesaria es decir, dicha documentación debe ser coherente y congruente

en su contenido, siendo de entera responsabilidad del postor de revisar la documentación que éste presenta en todo procedimiento de selección; además "La normativa de contratación pública ha establecido claramente que toda información contenida en la oferta presentada en un procedimiento de selección, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar que el Comité de Selección realice la verificación directa de lo propuesto por los postores y, de esta forma, corroborar si lo propuesto es concordante con lo requerido por la Entidad". **(el resaltado es agregado)**; por el contrario, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria, que imposibilite al comité de selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla y/o descalificarla, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS PROPUESTAS EN VIRTUD A ELLAS, en función a las condiciones

expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

En consecuencia, de acuerdo a las bases integradas, el postor no accede a la etapa de evaluación económica, ya que no alcanza el puntaje de 80 Puntos.

Una vez concluida la evaluación técnica, se puede evidenciar que el postor **CONSORCIO CORTEGANA**, de los postores pasa a la etapa de evaluación económica ya que supera el puntaje mínimo establecido en las bases del procedimiento de selección de acuerdo al siguiente detalle

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE TOTAL			
	MONTO OFERTADO	PUNTOS	BONIF. MYPE	TOTAL
CONSORCIO CORTEGANA	75,423.00	100	5	105

Por consiguiente, los miembros del comité acuerdan por unanimidad lo siguiente:

Luego de la calificación y evaluación de la oferta y no habiendo el postor obtenido el puntaje mínimo para la evaluación de su oferta el comité de selección acuerda por unanimidad, otorgar la buena pro al **CONSOCIO CORTEGANA** conformado por RUIZ BRIONES ELIZABETH JUSTINA con RUC N° 10267230256 y ROJAS SALAZAR SEGUNDO PEDRO con RUC N° 10266541223 del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2023-MDC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL PROGRESIVA 4+320 KM EN LA LOCALIDAD MUSADEN, DISTRITO DE CORTEGANA, PROVINCIA CELENDIN, DEPARTAMENTO CAJAMARCA**, por el monto de 75,423.00 (Setenta y Cinco Mil Cuatrocientos Veintitrés con 00/100 soles)

Comunicar a la unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial y al operador SEACE, quien deberá publicar los resultados del presente procedimiento de selección en la página web del SEACE.

Siendo las 17:30 horas del 26 de setiembre del 2023, el comité de selección da por concluido el presente acto, pasando a suscribir el presente documentos en señal de conformidad.



NEIDER INFANTE ACUÑA
PRESIDENTE



ELIZABETH ALIAGA HORNA
PRIMER MIEMBRO



YAQUELIN KARINA AGUILAR AREVALO
SEGUNDO MIEMBRO