

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES

1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO 29/10/2024

1.2 DEPENDENCIA USUARIA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL

1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA DE LA IOARR: RENOVACION DE AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA: EN EL(LA) PARQUE ECOLOGICO EN LA COMUNIDAD PUIJA, DISTRITO DE SEPAHUA DE LA PROVINCIA DE ATALAYA DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2644999.

1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC 29

1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA SI X NO

1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA
Código SNIP-CUI 2644999 Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública FORMATO N° 07-A
Ficha Técnica General Simplificada X Perfil Factibilidad
NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN Elaborado por INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Aprobado por U.F.
Documento de aprobación FORMATO N° 07-A Fecha de aprobación 17/07/2023

2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN OBRA TOTAL X ETAPA TRAMO
Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo

2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS SI NO X

2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM) PLAZO DE EJECUCIÓN 90 días calendario.

RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO	
CANTIDAD	DESCRIPCIÓN DEL EQUIPAMIENTO
01	COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 4 HP
01	ESTACION TOTAL
01	MEZCLADORA DE CONCRETO DE 11P3-18 HP
01	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"

CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO	
CANTIDAD	DESCRIPCIÓN DEL EQUIPAMIENTO
01	COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 4 HP
01	ESTACION TOTAL
01	MEZCLADORA DE CONCRETO DE 11P3-18 HP
01	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 2.40"


RELACIÓN DEL PERSONAL		
N°	Cargo	Profesión
1	Residente de Obra	Ingeniero Civil, Titulado, Colegiado y habilitado.
2	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo, Titulado, Colegiado y habilitado.

PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA
Bach. Cont. William Javier Silva Gonzales
LOGÍSTICA (E)

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

N°	Cargo	Experiencia								
1	Residente de Obra	<p>Acreditar experiencia mínima de 24 meses como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor en la ejecución de obras en general públicas y/o privadas.</p> <p>La experiencia efectiva se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura profesional.</p>								
2	Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo	<p>Con experiencia mínima de 24 meses en la ejecución y/o supervisión de Obras en general <u>públicas</u> y/o privadas, desempeñándose en el cargo de especialista en seguridad ocupacional.</p> <p>La experiencia efectiva se contabilizará a partir de la obtención de la colegiatura profesional.</p>								
OTROS										
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN	<table border="1"> <tr> <td>ADELANTO DIRECTO</td> <td>X</td> <td>ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td colspan="4">OTROS</td> </tr> </table>	ADELANTO DIRECTO	X	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	X	OTROS			
ADELANTO DIRECTO	X	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	X							
OTROS										
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM <i>Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.</i>									
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.									
	Sobre la fuente de información N° 1									
	Sobre la fuente de información N° 2									
	Sobre la fuente de información N° 3									
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por INGENIERIA & ARQUITECTURA CONSTRUCTORA BADAJOS E.I.R.L. Documento de aprobación: RESOLUCIÓN DE GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL N°015-2024-GIDT-ALC-MDS.	Aprobado por GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL Fecha de aprobación: 12/06/2024							
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES									
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor Fecha de remisión de la comunicación							
	Consignar una síntesis de las observaciones:									
	 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA Bach. Cont. William Javier Silva Gonzales ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA (E)									
	Consignar una síntesis de las observaciones:									
	Consignar una síntesis de las observaciones:									
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR									
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor Fecha de remisión de la comunicación							

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones:

Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones:

Consiguar una síntesis de las respuestas a las observaciones:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA

Bach. Cont. William Javier Silva Gonzales
ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA (E)

2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO

Nº Item	Ajustes realizados al expediente técnico

2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA

SI

NO

Documento de aprobación

Aprobado por

Fecha de aprobación

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA

Fecha de determinación del presupuesto de obra Jun-24

RESUMEN DE GASTOS DE INVERSIÓN		
ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL COSTO	MONTO
1.00	COSTO DIRECTO	662,687.44
2.00	GASTOS GENERALES 10%(CD)	66,268.74
3.00	UTILIDAD 10% (CD)	66,268.74
4.00	SUB TOTAL	795,224.92
5.00	IGV 18%	143,140.49
6.00	PRESUPUESTO DE OBRA TOTAL	938,365.42

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

RESUMEN DE GASTOS DE INVERSIÓN		
ÍTEM	DESCRIPCIÓN DEL COSTO	MONTO
1.00	COSTO DIRECTO	662,687.44
2.00	GASTOS GENERALES 10%(CD)	66,268.74
3.00	UTILIDAD 10% (CD)	66,268.74
4.00	SUB TOTAL	795,224.92
5.00	IGV 18%	143,140.49
6.00	PRESUPUESTO DE OBRA TOTAL	938,365.42

3.3 VALOR REFERENCIAL

MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
MONTO	S/ 938,365.42 (Novecientos Treinta y Ocho Mil Trescientos Sesenta y Cinco con 42/100 Soles Incluido IGV)				

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM

SI

X

NO

De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.

4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)

SI

NO


X

De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA</p> <p><i>silva</i></p> <p>Bach. Cont. William Javier Silva Gonzales</p> <p>ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA (E)</p>
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES