

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.

Nomenclatura : CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691

Ruc/código : 20601028434

Nombre o Razón social : MS SERVICIOS S.A.C.

Fecha de envío : 07/11/2023

Hora de envío : 19:58:10

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

¿En el CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, numeral 3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (pag.50 y 51), dentro del párrafo de las exclusiones se indica que se excluye "...obras cuyo COMPONENTE PRINCIPAL o DENOMINACIÓN sea de ..." y se prosigue con nombrar los componentes excluidos. Ante ello manifestamos que de presentar una obra que encaje dentro del concepto de similar, pero que dentro de sus componentes tenga alguno de los que se excluyen, pero que a su vez, estos no sean ni "EL COMPONENTE PRINCIPAL" ni "LA DENOMINACIÓN DE LA OBRA", dicha obra pueda ser considerada como obra similar siempre que se acredite fehacientemente que dichos componentes no son principales dentro de la obra y que estos tampoco forman parte de la denominación de la misma; ya que estaríamos cumpliendo con lo indicado explícitamente en las bases. Solicitamos sea aclarada nuestra CONSULTA de manera motivada y se eviten respuestas como "CEÑIRSE A LO INDICADO EN LAS BASES" o similares que no hacen más que generar confusión e inducir al error a los postores.¿ Para ello debe tenerse en atinencia el PRONUNCIAMIENTO N° 162-2023/OSCE-DGR, Organismo Técnico Especializado ACOGE el presente cuestionamiento e implementó que se quite el término CUYO COMPONENTE PRINCIPAL O DENOMINACIÓN SEA¿.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 50

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la LCE.

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Del análisis realizada a la observación del participante, se advierte que la misma corresponde a una consulta y no a una observación, motivo por el cual será absuelta como tal:

Conforme al análisis de la presente observación, se aclara al participante que se tomará como válida la experiencia proveniente de un contrato, que aun cuando contemple componentes excluidos, éstas no son componentes principales u denominación del contrato, siempre que se cumpla con acreditar dicha condición en caso los (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, resulten ambiguos y no permitan determinar cuales fueron los componentes principales de la obra supervisada.

### Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NO SE MODIFICA

Entidad convocante : EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.

Nomenclatura : CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691

Ruc/código : 20601028434

Nombre o Razón social : MS SERVICIOS S.A.C.

Fecha de envío : 07/11/2023

Hora de envío : 19:58:10

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Con la finalidad de fomentar mayor participación de postores de conformidad con el art. 02 de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicita al comité de selección reducir la Experiencia del Postor en la Especialidad DE LOS FACTORES DE EVALUACION a (1.3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION.

**Acápites de las bases :** Sección: Especifico      Numeral: IV      Literal: A      **Página: 53**

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Artículo 2 de la LCE.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Con respecto al factor de evaluación Experiencia del Postor en la Especialidad, se advierte que las bases estándar para concurso publico para la contratación de consultorías de obras aprobadas por el OSCE facultan al comité de selección incorporar en las bases el mencionado factor otorgando el máximo puntaje a los postores que acrediten hasta un máximo de 3 veces el VR.

Al respecto, se tiene presente que en la presente contratación se exige que los postores acrediten una experiencia de 1.5 veces el valor referencial para otorgarle el máximo puntaje (45.00 puntos) hecho que se encuentra dentro de los parámetros que el OSCE a establecido en las bases estándar, por lo tanto, no estamos contradiciendo las mismas ni la ley de contrataciones y su reglamento, motivo por el cual se decide NO ACOGER la observación.

Sin perjuicio de lo antes indicado se tiene presente que en el marco de lo establecido en el principio de eficacia y eficiencia el requerimiento no necesariamente debe ser cumplido por todo el universo de postores ni tan poco por un numero limitado de ellos, motivo por el cual no corresponde modificar las exigencias de la contratación a lo que un postor solicite o pueda cumplir, si no a lo que la entidad necesita con el fin de garantizar el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE MODIFICA

Entidad convocante : EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.

Nomenclatura : CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691

|                         |                    |                  |            |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 10008219503        | Fecha de envío : | 08/11/2023 |
| Nombre o Razón social : | LOPEZ MENDOZA LUIS | Hora de envío :  | 11:40:55   |

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

OBSERVAMOS que solicitan que el postor ganador de la buena pro deberá presentar para perfeccionar el contrato: a) Garantía de Fiel Cumplimiento del Contrato. Solicitamos CONFIRMAR si es factible que la retención de Fondo de Garantía sea como medio alternativo para garantizar los contratos

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 2.4    **Literal:** a    **Página:** 18

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Decreto Legislativo N° 1553-2023 artículo 9, numeral 9.1

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Del análisis realizada a la observación del participante, se advierte que la misma corresponde a una consulta y no a una observación, motivo por el cual será absuelta como tal:

Conforme lo establecido en el numeral 149.4 del artículo 149 del Reglamento y numeral 151.2 del artículo 151 del Reglamento, se advierte que en los contratos de consultoría de obras que celebren las Entidades con las micro y pequeñas empresas, estas últimas pueden otorgar como garantía de fiel cumplimiento el diez por ciento (10%) del monto del contrato, porcentaje que es retenido por la Entidad durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelto a la finalización del mismo.

En ese sentido se aclara que la retención de la garantía de fiel cumplimiento resulta aplicable solo para aquellos postores que acrediten tener la condición de micro y pequeña empresa.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE MODIFICA

Entidad convocante : EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.

Nomenclatura : CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691

|                         |                    |                  |            |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 10008219503        | Fecha de envío : | 08/11/2023 |
| Nombre o Razón social : | LOPEZ MENDOZA LUIS | Hora de envío :  | 11:40:55   |

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo a la Ficha de homologación, aprobada por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, se establece el Requisito del Perfil Profesional para el Servicio de Consultoría de Supervisión de una Obra de Saneamiento urbano solicitada para el Personal Clave, donde la calificación y experiencia del Supervisor de obra con respecto a la Formación Académica debe contar con el Título Profesional de Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil; y teniendo en los términos de referencia que en el Personal requerido se solicita Personal de apoyo teniendo que el Asistente de Supervisión debe tener la Formación Académica de Ingeniero Sanitario, Por lo que se solicita que se amplíe la Formación Académica del Asistente de Supervisión a Ingeniero Civil quedando esta como lo requiere la ficha de homologación para la Supervisión de obra

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 2.1.14    **Página:** 27

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Visto la observación planteada se precisa que el artículo 29 del Reglamento, ha establecido el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que esta debe ejecutarse; precisando que, el requerimiento debe incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Cabe indicar que la entidad como conocedora de su necesidad, en función a la naturaleza, complejidad y característica de la obra a ejecutar, requiere de un profesional con mayor participación en el componente relacionado con la planta de tratamiento de aguas residuales que garantice la eficiente supervisión del proyecto cuando el Jefe de Supervisión tenga que ausentarse en la PTAR para verificar y/o supervisar los demás componentes de la obra y considerando que las capacidades formativas de un ingeniero sanitario están directamente vinculadas al tratamiento de aguas residuales resulta indispensable que este profesional necesariamente tenga la formación académica de Ingeniero Sanitario, más aún cuando las experiencias que tuvo la entidad en la ejecución de obras similares advierten que contar con un Ingeniero Sanitario en el equipo de trabajo es indispensable.

Teniendo en consideración los argumentos expuestos por el recurrente se acuerda NO ACOGER la presente observación.

Sin perjuicio de lo antes indicado se advierte que, las bases establecen que la formación académica del asistente del residente será acreditada previo al inicio de la prestación de la supervisión de obra, motivo por el cual no podría descalificarse por este hecho a los postores que no acrediten este profesional en su oferta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE MODIFICA

Entidad convocante : EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.

Nomenclatura : CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691

|                         |                    |                  |            |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 10008219503        | Fecha de envío : | 08/11/2023 |
| Nombre o Razón social : | LOPEZ MENDOZA LUIS | Hora de envío :  | 11:40:55   |

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo a la Ficha de homologación, aprobada por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, se establece el Requisito del Perfil Profesional para el Servicio de Consultoría de Supervisión de una Obra de Saneamiento urbano solicitada para el Personal Clave, donde la calificación y experiencia del Supervisor de obra con respecto al Tipo de Experiencia debe ser en obras de Saneamiento; y teniendo en los términos de referencia que en el Personal requerido se solicita Personal de apoyo teniendo que el Asistente de Supervisión debe tener el tipo de Experiencia es diferente a la del Supervisor de obra, en solo Plantas de Tratamiento, Por lo que se solicita que el tipo de Experiencia del Asistente de Supervisión sea el mismo que del Supervisión de obra, quedando esta como lo requiere la ficha de homologación para la Supervisión de obra

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 2.1.14    **Página:** 27

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Visto la observación planteada se precisa que el artículo 29 del Reglamento, ha establecido el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que esta debe ejecutarse; precisando que, el requerimiento debe incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Cabe indicar que la entidad como conocedora de su necesidad, en función a la naturaleza, complejidad y característica de la obra a ejecutar, requiere de un profesional con mayor participación en el componente relacionado con la planta de tratamiento de aguas residuales que garantice la eficiente supervisión del proyecto cuando el Jefe de Supervisión tenga que ausentarse en la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales para verificar y/o supervisar los demás componentes de la obra y considerando que las capacidades formativas de un ingeniero sanitario están directamente vinculadas al tratamiento de aguas residuales resulta indispensable que este profesional necesariamente tenga la experiencia en la ejecución de Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, más aún cuando las experiencias que tuvo la entidad en la ejecución de obras similares advierten que contar con un profesional con dicha experiencia es indispensable en el equipo de trabajo.

Teniendo en consideración los argumentos expuestos por el recurrente se acuerda NO ACOGER la presente observación.

Sin perjuicio de lo antes indicado se advierte que, las bases establecen que la experiencia laboral del asistente del residente será acreditada previo al inicio de la prestación de la supervisión de obra, motivo por el cual no podría descalificarse por este hecho a los postores que no acrediten este profesional en su oferta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE MODIFICA

Entidad convocante : EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.

Nomenclatura : CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691

|                         |                    |                  |            |
|-------------------------|--------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 10008219503        | Fecha de envío : | 08/11/2023 |
| Nombre o Razón social : | LOPEZ MENDOZA LUIS | Hora de envío :  | 11:40:55   |

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

De acuerdo a la Ficha de homologación, aprobada por el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento mediante Resolución Ministerial N° 228-2019-VIVIENDA, se establece los Requisitos del Perfil Profesional para el Servicio de Consultoría de una Obra de Saneamiento urbano solicitada para el Personal Clave, donde el Tipo de Experiencia es en Obras de Saneamiento y en Obras en General; y teniendo en los términos de referencia que en el Personal requerido también se solicita Personal de Apoyo teniendo que el Especialista en Estructuras y el Asistente de Supervisión tienen el tipo de Experiencia diferente a la del Personal Clave, en solo Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales, Por lo que se solicita que el Tipo de Experiencia del Personal de Apoyo se amplíe a Obras de Saneamiento

**Acápite de las bases :**    **Sección:** Especifico    **Numeral:** 3.1    **Literal:** 2.1.14    **Página:** 27

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

isto la observación planteada se precisa que el artículo 29 del Reglamento, ha establecido el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que esta debe ejecutarse; precisando que, el requerimiento debe incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.

Cabe indicar que la entidad como conocedora de su necesidad, en función a la naturaleza, complejidad y característica de la obra a ejecutar, exige la participación de un especialista en estructuras con mayor incidencia en la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, motivo por el cual a fin de garantizar que las estructuras a construirse soporten las cargas y presiones del terreno resulta indispensable que este profesional necesariamente tenga la experiencia en la ejecución de Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, más aún cuando las experiencias que tuvo la entidad en la ejecución de obras similares advierten que, un especialista en estructuras es indispensable en el equipo de trabajo.

Teniendo en consideración los argumentos expuestos por el recurrente se acuerda NO ACOGER la presente observación.

Con respecto al Asistente de Supervisión se recomienda al participante tener presente lo absuelto en la observación anterior

Sin perjuicio de lo antes indicado se advierte que, las bases establecen que, la experiencia laboral del especialista en estructuras y del asistente del residente será acreditada previo al inicio de la prestación de la supervisión de obra, motivo por el cual no podría descalificarse por este hecho a los postores que no acrediten este profesional en su oferta.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE MODIFICA

Entidad convocante : EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.

Nomenclatura : CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691

|                         |                          |                  |            |
|-------------------------|--------------------------|------------------|------------|
| Ruc/código :            | 20603009593              | Fecha de envío : | 08/11/2023 |
| Nombre o Razón social : | JOBS CONTRATISTAS S.A.C. | Hora de envío :  | 17:31:35   |

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

Se vulnera el Artículo 2 de la ley de Contrataciones del Estado, el principio de libertad de concurrencia, la cual menciona que las entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, deben evitarse así exigencia y formalidades costosas en innecesaria. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores, debido a que el factor de evaluación metodología propuesta exige requisitos que limita la participación de postores solicitando en la bases 9 entregables y las putas para su cumplimiento, con el cual lo único que genera es que los participante no presenten sus ofertas por lo cual se solicita al comité de selección tenga bien reemplazar este requisito por la que mi representada adjunta a continuación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

1. Antecedentes.
2. Conocimiento del proyecto.
  - 2.1 Descripción de la Zona a Intervenir.
  - 2.2 Climatología y temporalidad de lluvias y estiaje.
3. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia. (Cronograma y Matriz de Responsabilidades)
4. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.
  - ¿ Gestión del alcance.
  - ¿ Gestión del Plazo.
  - ¿ Gestión de la Calidad.
  - ¿ Gestión del Costo.
  - ¿ Gestión de Riesgos.
5. Los mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la obra (adjuntar formato de control)
  - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
  - Descripción de actividades propias de la supervisión
  - Descripción de criterios sobre calidad del servicio
6. Descripción de las Actividades de Control para los Sistemas de Seguridad y Salud (adjuntar formato de control)
  - Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión
  - control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional
  - protección de propiedades e instalaciones de terceros
  - manejo de desperdicios
  - Salud Ocupacional
7. Sistemas de Mitigación de Impacto Ambiental (adjuntar formatos de control para la supervisión de obra)
  - Medidas De Mitigación, Reparación y/o Compensación De Impactos Ambientales
8. Identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución.

La metodología propuesta debe guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, estar desarrollada de acuerdo con los TDR y en concordancia a las funciones del supervisor, para lo cual se debe adjuntar lo siguiente:

- Relación de Actividades
  - Programación GANTT y CPM
  - Matriz de responsabilidades
- ya que de esta manera sea parcial y objetiva este factor de evaluación promoviendo la libertad de concurrencia de postores:

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Entidad convocante :     | EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A.   |
| Nomenclatura :           | CP-SM-4-2023-EMAPA-SM-SA-CS-1   |
| Nro. de convocatoria :   | 1   |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra   |
| Descripción del objeto : | Supervisión de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS - SAN MARTIN" CON CUI N° 2031691 |

Acápite de las bases :      Sección: Especifico      Numeral: IV      Literal: B      Página: 53

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Como primer aspecto debe precisarse que el factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, se encuentra prescrita en las Bases estándar pertenecientes a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE

Por otro lado, es menester señalar que en los numerales 51.4 y 51.5 del artículo 51 del Reglamento se establece que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran como factores de evaluación: a) Experiencia del postor en la especialidad; y b) Metodología propuesta.

De conformidad con el Numeral 72.1, 72.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los participantes pueden formular consultas y observaciones, respecto de las bases.

En caso se plantee una observación el participante se encuentra obligado a sustentarlo de manera fundamentada, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

En el presente caso, el recurrente solo se habría limitado de manera general a señalar que el factor de evaluación metodología propuesta exige requisitos que limita la participación de postores, sin que se haya identificado y sustentado que aspectos considerados en la metodología limitaría la participación. Para que de manera subsiguiente proponga la reformulación total del contenido mínimo, bajo su conveniencia. Hecho que no podría suceder en esta etapa pues significaría cambiar las condiciones y reglas establecida en las bases

En consecuencia, dado que la metodología resulta congruente con lo dispuesto en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección. Siendo además que los aspectos del ¿contenido mínimo¿ del factor de evaluación se sustentan en determinados extremos del requerimiento (Normatividad, Actividades, Métodos, Gestión de Recursos, Conocimiento del Tipo de Obra, etc).

Sin perjuicio de lo indicado se informa que las bases estándar de Concurso Público para la contratación de servicios de Consultoría de Obras, establece que los factores de evaluación obligatorios son la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y la METODOLOGÍA PROPUESTA, y de la revisión efectuada a las bases de la presenta contratación, se advierte que, para su elaboración, se han considerado como factor de evaluación la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD y la METODOLOGÍA PROPUESTA, de manera concordante con lo establecido en las bases estándar, por lo que no corresponde modificar los factores de evaluación a lo que un postor solicite o pueda cumplir si no a lo que la entidad necesita evaluar con el fin de garantizar la elección de la mejor oferta.

Estando a lo expuesto se advierte que los factores de evaluación se encuentran conforme a lo establecido por el OSCE a través de las bases estándar, motivo por el cual NO SE ACOGE observación del participante.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NO SE MODIFICA