

ACTA DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-8-2025-MPC-M/CS-1

En la Municipalidad Provincia de Carabaya – Macusani, en la Oficina de Abastecimientos, siendo las 14:54 horas del 13 de mayo de 2025, que conforme a lo establecido en el Artículo 73° al 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Ley N° 30225 aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-20218-EF y sus modificatorias, en cumplimiento a la **Resolución Gerencial N° 196-2025-MPC-M/GM** de fecha 02 de abril de 2025, en calidad como presidente Efraín Albert Calla Mamani con DNI N° 444274300, Primer Miembro Fernando Mayta Huahuacondori con DNI N° 41662502 y como Segundo Miembro, Adrian Armando Nina Pilco con DNI N° 47850448; se da por iniciado el acto de admisión, evaluación y calificación de las ofertas para la **CONTRATACIÓN DE “SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, CODIGO DE RUTA PU-557, TRAMO: EMP. PU-105-TICLLA COCHA-CULLURMINE-PUPUSA-JIHUAÑATIANA-QUISUTAÑA CRUCERO (KM 25+000), L=25.000 KM, UBICADO EN EL DISTRITO DE CRUCERO, PROVINCIA DE CARABAYA, DEPARTAMENTO DE PUNO”**, bajo el siguiente detalle.

PRIMERO. – el comité de selección, en atención con lo dispuesto en el artículo 73° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección, según cronograma establecido en el SEACE.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20447882923	EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16/04/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	20448839967	CORPORACION J & M MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	14/04/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	20491063603	INVERSIONES ESTEBAN RENE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - INVERSIONES ESTEBAN RENE S	09/04/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	20542647711	QORMA S.R.L.	09/04/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	20542699435	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/04/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20545586518	ROMETALS COMPANY SAC	20/04/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20600194284	E & S CONSTRUCTORA SALAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11/04/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20600887182	ICITEC S.A.C.	14/04/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20601394279	GRUPO CHOMYM S.A.C.	14/04/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20601506174	H A SACYR E.I.R.L.	09/04/2025	Válido

11	Proveedor con RUC	20601997909	CENTRO DE CAPACITACION PARA INGENIERIA Y CONSTRUCCION EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/04/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20602177883	EVERES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - EVERES S.A.C.	08/04/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20604163952	CYM CYRELI CAYSURE S.R.L.	20/04/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20605155813	GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/04/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20605454781	GRUPO CARABAYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/04/2025	Válido
16	Proveedor con RUC	20606397853	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA SOLORZANO E.I.R.L.	19/04/2025	Válido
17	Proveedor con RUC	20606412429	R & L CORPORATIVOS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	10/04/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20607636541	GRUPO EMPRESARIAL JCE S.A.C.	09/04/2025	Válido
19	Proveedor con RUC	20608181378	GRUPO RICON S.R.L.	10/04/2025	Válido
20	Proveedor con RUC	20608347705	GRUPO GYR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.S	13/04/2025	Válido

21	Proveedor con RUC	20608602039	GRUPO GRAJAV CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/04/2025	Válido
22	Proveedor con RUC	20609276437	HORUS CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/04/2025	Válido
23	Proveedor con RUC	20610198032	GRUPO MC DALU S.A.C.	09/04/2025	Válido
24	Proveedor con RUC	20610575987	SANCA CV CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	08/04/2025	Válido
25	Proveedor con RUC	20610852808	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES CANDELARIA E.T.R.L.	09/04/2025	Válido
26	Proveedor con RUC	20613378261	GT CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES S.A.C.	11/04/2025	Válido
27	Proveedor con RUC	20613547291	JP & E CONSTRUCTORA Y CONSULTORA S.A.C.	14/04/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20613631578	MULTISERVICIOS & INGENIEROS SAN ISIDRO LABRADOR S.A.C.	12/04/2025	Válido
29	Proveedor con RUC	20613812203	PERLA DORADA CORPORATIVO E.T.R.L.	08/04/2025	Válido

29 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 21 a 29 Página 3 / 3.

1 2 3

SEGUNDO. - a continuación, el comité de selección, según cronograma establecido verifica la presentación de propuestas electrónicas en el sistema del SEACE, en donde se tiene cinco (05) ofertas validas.

Nro.	RUC/Código	Nombre e Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20602177883	CONSORCIO RUTAS DE FLASH	21/04/2025	21:47:26	20602177883	21/04/2025	22:00:47	Enviado	Valido
2	20605155813	CONSORCIO CRUCERO	21/04/2025	22:30:19	20605155813	21/04/2025	22:36:02	Enviado	Valido
3	20608181378	GRUPO RICON S.R.L.	21/04/2025	23:44:04	20608181378	21/04/2025	23:45:24	Enviado	Valido
4	20608347705	CONSORCIO INKA INGENIEROS	21/04/2025	23:35:08	20608347705	21/04/2025	23:39:43	Enviado	Valido
5	20447882923	CONSORCIO CRUCERO	21/04/2025	21:11:07	20447882923	21/04/2025	21:18:02	Enviado	Valido

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5 Página 1 / 1

TERCERO: Acto seguido, el comité de selección, de acuerdo con el cronograma del proceso, dispuso la admisión y la verificación de los documentos presentados de las ofertas que a continuación se detalla, las mismas que tienen el resultado en el cuadro siguiente:

ADMISION DE OFERTAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-8-2025-MPC-M/CS-1						
CONTRATACIÓN DE "SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, CODIGO DE RUTA PU-557, TRAMO: EMP. PU-105-TICLLA COCHA-CULLURMINE-PUPUSA-JIHUAÑATIANA-QUISUTAÑA CRUCERO (KM 25+000), L=25.000 KM, UBICADO EN EL DISTRITO DE CRUCERO, PROVINCIA DE CARABAYA, DEPARTAMENTO DE PUNO"						
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO RUTAS DE FLASH	CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR CONSTRUCTOR A Y CONSULTORA SOLORZANO E.I.R.L. Y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES S.A.C.)	GRUPO RICON S.R.L.	CONSORCIO INKA INGENIEROS	CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA E.I.R.L. y MICRO EMPRESA MANTENIMIENTO VIAL ALTO ANDINO S.C.R.L.)	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE

	En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.					
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADOS		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

CUARTO. – A continuación, se procedió a evaluar según las bases integradas, a los postores que fueron ADMITIDAS, obteniéndose los siguientes resultados:

FACTORES DE EVALUACION									
POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE PRECIO (90)	MEJORA 1	MEJORA 2	PUNTAJE PRECIO (100) TOTAL	MYPE 5%	COLINDANCIA 10%	TOTAL, PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO RUTAS DE FLASH	134,400.00	90.00	00 PUNTOS	00 PUNTOS	90.00	4.50	9.00	103.50	5
GRUPO RICON S.R.L.	134,400.00	90.00	03 PUNTOS	00 PUNTOS	93.00	4.50	9.00	106.50	1
CONSORCIO INKA INGENIEROS	134,400.00	90.00	02 PUNTOS	00 PUNTOS	92.00	4.50	9.00	105.50	2
CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA E.I.R.L. y MICRO EMPRESA MANTENIMIENTO VIAL ALTO ANDINO S.C.R.L.)	134,400.00	90.00	01 PUNTO	00 PUNTOS	91.00	4.50	9.00	104.50	4
CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOLORZANO E.I.R.L. Y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES S.A.C.)	134,400.00	90.00	02 PUNTOS	00 PUNTOS	92.00	4.50	9.00	105.50	3

(*) **CONSORCIO RUTAS DE FLASH**.- que conforme a las bases integradas el postor con relación a la **mejora 1** en la actividad a desarrollarse con la estructura de costos no tiene concordancia en las cargas de trabajo y a su vez en la estructura de costos está trabajando con una L=25.93km en lo cual no corresponde al tramo la L=25.00km, por lo que no obtiene puntaje, con relación a la **mejora 2** el postor no presenta el cronograma del servicio según el inventario vial no corresponde a las coordenadas y el punto de inicio es otro a su vez el punto final no corresponde ni las coordenadas ni la L=25+925, el cronograma no sustenta ya que utilizaron una L=25+925 en el cual no corresponde al tramo se debió de trabajar con una L=25+00 y además con respecto al inventario no corresponde ya que se verificó que las coordenadas no son del tramo y la L=25+925. Por lo tanto, no cumple con la mejora solicitada, por lo que no obtiene el puntaje correspondiente.

(*) **GRUPO RICON S.R.L.** que según las bases integradas el postor con relación a la **mejora 1** En el cuadro de cargas no tiene un sustento definido diferencia de datos, por lo que solo obtiene 3 puntos y con relación a la **mejora 2** En el cronograma el N° de trabajadores es 8 por ende va variar todo el cronograma, por lo que no obtiene el puntaje.

(*) **CONSORCIO INKA INGENIEROS.** - que según las bases integradas el postor con relación a la mejora 1 no presenta conforme al plan de trabajo solicitado, El objetivo específico no tiene referencia al plan de trabajo y en el cálculo de cargas existe variación en el cual no hay un sustento. Por lo que solo obtiene 2 puntos y con relación a la mejora 2 el postor En el cronograma el N° de trabajadores es 8 por ende va variar todo el cronograma. Por lo que no obtiene el puntaje.

(*) **CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA E.I.R.L. y MICRO EMPRESA MANTENIMIENTO VIAL ALTO ANDINO S.C.R.L.)** que, según las bases integradas el postor con relación a la mejora 1 no acredita en presentar como lo señala las bases integradas Falta datos generales, no tiene justificación, no presenta estructura de costos y no presenta el cálculo de cargas de trabajo, por lo que solo obtiene 1 punto y con relación a la mejora 2 El cronograma no está de acuerdo al inventario vial y/o cargas de trabajo, Por lo que no obtiene el puntaje.

(*) **CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOLORZANO E.I.R.L. Y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES S.A.C.)** que, según las bases integradas el postor con relación a la mejora 1 En la estructura de costos el N° de trabajadores debe de ser 8 no 5 como esta en el cuadro. Por ende, va variar el costo, la utilidad es 5% del CD, Falta sustento de cargas incompleto, por lo que solo obtiene 2 puntos y con relación a la mejora 2 En el cronograma el N° de trabajadores es 8 por ende va variar todo el cronograma, Por lo que no obtiene el puntaje.

QUINTO. - A continuación, se procedió a calificar al postor que ocupo el primero, segundo, tercero y cuarto lugar, según las bases integradas de acuerdo a los requisitos de calificación, bajo el siguiente detalle.

POSTOR	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO EXTRATEGICO	INFRAESTRUCTURA EXTRATEGICA	FORMACION ACADEMICA	CAPACITACION	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria). (En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de 25% DEL VALOR REFERENCIAL, por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria).
GRUPO RICON S.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOLORZANO E.I.R.L. Y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
CONSORCIO INKA INGENIEROS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA E.I.R.L. y MICRO EMPRESA MANTENIMIENTO VIAL ALTO ANDINO S.C.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

(*) El postor **CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOLORZANO E.I.R.L. Y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES S.A.C.)** para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, presenta **CINCO (5)** contratos, de los cuales cumple 1, de la (pag. 67 al 76) siendo insuficiente para la calificación de la experiencia del postor en la especialidad debido a lo siguiente:

CONTRATO 2: Presenta i) CONTRATO N° 15-2020-MPCSAP/UL, ii) acta de entrega de terreno, sin embargo, con estos documentos no acredita experiencia del postor en la especialidad, que según las bases integradas pagina 43 la experiencia del postor en la especialidad se **acreditara con copia simple de contratos u ordenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación.**

CONTRATO 4: Presenta i) CONTRATO N° 014-2020-MPCSAP/UL, ii) acta de entrega de terreno iii) certificado de conformidad de servicio, sin embargo, con estos documentos no acredita experiencia del postor en la especialidad debido a que, el postor no cumple con acreditar, suficientemente, el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad debido a que, dentro de los documentos sobre experiencia del postor en la especialidad existen documentos que no se ajustan a los supuestos establecidos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad ya que no cuentan con conformidad o constancia de prestación, que acredite **el monto del contrato vigente**, por lo tanto, si bien acredita con dos **constancia de prestación de servicio** en donde no acredita **el monto total ejecutado del contrato.**

Que, según el artículo 169° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado la constancia debe contener como mínimo la **identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubieran incurrido el contratista,** éste no alcanza para acreditar el monto exigido en las bases integradas respecto a la experiencia del postor en la especialidad, por lo que, **la oferta del postor CONSORCIO INKA INGENIEROS queda DESCALIFICADA.**

CONTRATO 5: Presenta i) ORDEN DE SERVICIO N° 02283, servicio de mantenimiento rutinario para la instalación de dispositivos de señalización vial en el camino vecinal del tramo ramal – picutani del distrito de putina, provincia de san antonio de putina – puno, en donde no corresponde conforme a las bases integradas se consideran servicios similares a los siguientes: **SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIÓDICO Y RUTINARIO DE CAMINOS VECINALES, DEPARTAMENTALES, PAVIMENTADAS Y NO PAVIMENTADAS DE LA RED VIAL NACIONAL. ASI TAMBIEN SIMILAR Y/O EQUIVALENTE A CAMINO Y/O CARRETERA A: RUTAS DEPARTAMENTALES Y/O RUTAS VECINALES Y/O TROCHA CARROZABLE Y/O CAMINO VECINAL**

Así también en el **CERTIFICADO DE CONFORMIDAD DE SERVICIO** El postor no cumple con acreditar, suficientemente, el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad debido a que, dentro de los documentos sobre experiencia del postor en la especialidad existen documentos que no se ajustan a los supuestos establecidos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad ya que no cuentan con conformidad o constancia de prestación, que acredite **el monto del contrato vigente**, por lo tanto, si bien acredita con dos **constancia de prestación de servicio** en donde no acredita **el monto total ejecutado del contrato.**

Que, según el artículo 169° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado la constancia debe contener como mínimo la **identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubieran incurrido el contratista,** éste no alcanza para acreditar el monto exigido en las bases integradas respecto a la experiencia del postor en la especialidad

CONTRATO 5: Presenta i) CONTRATO DE SERVICIO N° 009-2019-MPSAP/SGAF/UL, ii) Contrato de Consorcio vial san Martín, y iii) Constancia de cumplimiento de la prestación N° 009-2019-MPSAP/SGAF/UL, sin embargo, con estos documentos no acredita experiencia del postor en la especialidad ya que, con el contrato de consorcio (pág. 101 a 103), que es la fuente de las obligaciones asumidas en consorcio, no se acredita que el postor EMPRESA PARA MANTENIMIENTO VIAL Y CONSTRUCTORAS SAN MARTIN y GRUPO JLA EXPERTO EN OBRAS VIALES S.A.C. haya asumido obligación de MANTENIMIENTO VIAL PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. RD 109-TRAPICHE LONG. 13.720 KM DEL DISTRITO DE ANANEA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUNTINA -PUNO, que es el objeto de la convocatoria en vista que, en la cláusula

quinta de dicho contrato de consorcio, los consorciados establecen porcentaje de participación 50% y 50% donde no se indica las actividades vinculadas directamente al objeto de la convocatoria a que se comprometen para desarrollar el objeto de la convocatoria que es MANTENIMIENTO VIAL PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. RD 109-TRAPICHE LONG. 13.720 KM DEL DISTRITO DE ANANEA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUNTINA -PUNO, por lo tanto, dicho contrato de consorcio, como fuente de obligaciones asumidas, no permite conocer el porcentaje de participación del postor integrante del consorcio en la ejecución del objeto de la convocatoria MANTENIMIENTO VIAL PERIÓDICO DEL CAMINO VECINAL: EMP. RD 109-TRAPICHE LONG. 13.720 KM DEL DISTRITO DE ANANEA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUNTINA -PUNO, todo ello de conformidad con los criterios establecidos en los fundamentos 39 y siguientes de la Resolución N° 3467-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado. Además,
Con ese sustento, la oferta del postor CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOLORZANO E.I.R.L. Y GRUPO JLA EXPERTOS EN OBRAS VIALES S.A.C.) queda DESCALIFICADA.

(*) CONSORCIO INKA INGENIEROS. - El postor no cumple con acreditar, suficientemente, el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad debido a que, dentro de los documentos sobre experiencia del postor en la especialidad existen documentos que no se ajustan a los supuestos establecidos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad ya que no cuentan con conformidad o constancia de prestación, que acredite el monto del contrato vigente, por lo tanto, si bien acredita con dos constancia de prestación de servicio en donde no acredita el monto total ejecutado del contrato.

Que, según el artículo 169° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado la constancia debe contener como mínimo la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubieran incurrido el contratista, éste no alcanza para acreditar el monto exigido en las bases integradas respecto a la experiencia del postor en la especialidad, por lo que, la oferta del postor CONSORCIO INKA INGENIEROS queda DESCALIFICADA.

SEXTO. - por lo tanto, el comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas y así mismo otorga la buena pro del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-8-2025-MPC-M/CS-1, para la CONTRATACIÓN DE "SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, CODIGO DE RUTA PU-557, TRAMO: EMP. PU-105-TICLLA COCHA-CULLURMINE-PUPUSA-JIHUAÑATIANA-QUISUTAÑA CRUCERO (KM 25+000), L=25.000 KM, UBICADO EN EL DISTRITO DE CRUCERO, PROVINCIA DE CARABAYA, DEPARTAMENTO DE PUNO" al postor y el monto siguiente:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje técnico total
1.-	GRUPO RICON S.R.L.	S/. 134,400.00

SEPTIMO. - conocidos los resultados, los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas de acuerdo a los análisis efectuados y los cuadros de calificación de ofertas y evaluación adjuntos que forman parte de la presente acta.



Ing. Efraín Albert Calla Mamani

Presidente



CPC. Fernando Mayta Huahuacondori

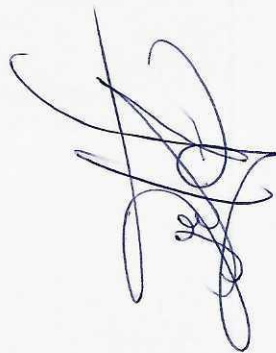
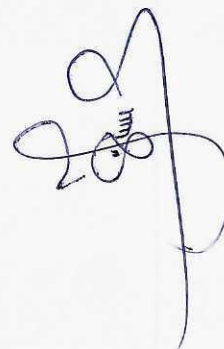
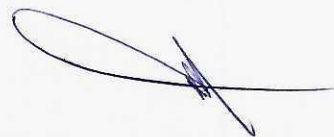
Primer Miembro



Ing. Adrian Armando Nina pilco

Segundo Miembro

FACTORES DE EVALUACION									
POSTOR	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE PRECIO (90)	MEJORA 1	MEJORA 2	PUNTAJE PRECIO (100) TOTAL	MYPE 5%	COLINDANCIA 10%	TOTAL PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO RUTAS DE FLASH	134,400.00	90.00	00 PUNTOS	00 PUNTOS	90.00	4.50	9.00	103.50	5
GRUPO RICON S.R.L.	134,400.00	90.00	03 PUNTOS	00 PUNTOS	93.00	4.50	9.00	106.50	1
CONSORCIO INKA INGENIEROS	134,400.00	90.00	02 PUNTOS	00 PUNTOS	92.00	4.50	9.00	105.50	2
CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR EMPRESA DE SERVICIOS GENERALES ESMERALDA E.I.R.L. Y MICRO EMPRESA MANTENIMIENTO VIAL ALTO ANDINO S.C.R.L.)	134,400.00	90.00	01 PUNTO	00 PUNTOS	91.00	4.50	9.00	104.50	4
CONSORCIO CRUCERO (CONFORMADO POR CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOLORZANO E.I.R.L. Y GRUPO JILA EXPERTOS EN OBRAS VIALES S.A.C.)	134,400.00	90.00	02 PUNTOS	00 PUNTOS	92.00	4.50	9.00	105.50	3

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARABAYA - MACUSANI

Objeto de la Contratación : Servicio

Nomencultura : AS-SM-8-2025-MPC-M/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO, CODIGO DE RUTA PU-557, TRAMO: EMP. PU-

Datos del ítem y sorteo

Número Ítem	1	Fecha :	13/05/2025	Hora :	8:30 PM
Descripción Ítem	CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO				
		Usuario que actualizó : FERNANDO MAYTA HUAHUACONDORI			

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20608181378	GRUPO RICON S.R.L	106.5	SI	SI	1
20608347705	CONSORCIO INKA INGENIEROS	105.5	SI	SI	2
20605155813	CONSORCIO CRUCERO	105.5	SI	SI	3
20447882923	CONSORCIO CRUCERO	104.5	SI	NO	4
20602177883	CONSORCIO RUTAS DE FLASH	103.5	SI	NO	5