

FORMATO N° 004

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

1 NÚMERO DE ACTA 001-2024-Act.Cal.Eval.-AS N° 003-2024-MDA/CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la Ciudad de Acostambo, a los 05 días del mes de setiembre de 2024, en la Oficina de la Gerencia de obras e infraestructura urbana y rural de la Municipalidad Distrital de Acostambo, siendo las 05:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 058-2024-GM/MDA, de fecha 15 de Julio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2023-MDA/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ALALAY TRAMO (ALALAY BAJA-CHAMANA-CHORRILLOS) DEL CENTRO POBLADO DE VILLAREAL DISTRITO DE ACOSTAMBO - PROVINCIA DE TAYACAJA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA CON CUI NRO 2507841", a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS del presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna controversia y vulneración a la normativa de contrataciones.

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Revelino Ramos Garcia	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Obras e Infraestructura Urbana y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Mirella Alanya Barzola	Titular	X	Dependencia:	Expero Independiente
		Suplente			
Segundo Miembro	CP. Cesar Palomino Quichca	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Abastecimiento
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	YARASCA QUINTANA EDGAR JESUS	10198621655	18/08/2024	Válido
2	ROJAS ROMANI PAUL ANGEL	10200901245	19/08/2024	Válido
3	PERALTA DE LA O MARCO POLO	10439191398	19/08/2024	Válido
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	19/08/2024	Válido
5	CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	20600893573	22/08/2024	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

Conforme a lo establecido en el Art. 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO Y&S *SANTIVÁÑEZ CASTILLO LUIS ANTONIO *YARASCA QUINTANA EDGAR JESUS	Valida	29/08/2024	20:45:32
2	CONSORCIO VILLAREAL *PERALTA DE LA O MARCO POLO *CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	Valida	29/08/2024	23:18:19

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

6 Acto seguido, se procede a descargar los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el Artículo 81 Numeral 81.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	CONSORCIO Y&S *SANTIVÁÑEZ CASTILLO LUIS ANTONIO *YARASCA QUINTANA EDGAR JESUS	
	Consignar las razones para su no admisión	
	<p>1. En concordancia con lo señalado, el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento establece que, "para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".</p> <p>En referencia a lo mencionado el postor presenta con respecto al Anexo N° 2 de la propuesta técnica por donde en el folio N° 16 de su propuesta técnica siendo correcta y en el folio N° 17 presenta incongruencia donde presenta el ANEXO 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO), como CONSORCIO Y&S en el cual firma como declarante Luis Antonio Santivañez castillo donde en la promesa del consorcio formalizado notarialmente se designa al SR. EDGAR JESUS YARASCA QUINTANA, quien según las facultades delegadas debería de firmar dicha declaración jurada, o en los extremos debieron de presentar de manera independiente las declaraciones juradas exigidas en las beses integradas, según lo indicado en el inciso B, del numeral 2.2.1.2 del CAPITULO II de la sección específica de las bases integradas. Desnaturalizando la concepción y la suscripción correcta del ANEXO 2, contraviniendo el artículo 59, numeral 59.2 del RLCE que establece Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas.</p>	
1	<p>2. POSTOR: CONSORCIO Y&S CONFORMADO POR EDGAR JESUS YARASCA QUINTANA Y LUIS ANTONIO SANTIVÁÑEZ CASTILLO DE LA REVISIÓN EFECTUADA A LA OFERTA, NO SE ADMITE POR LOS SIGUIENTES MOTIVOS:</p> <p>Respecto al CONSORCIO Y&S en el Anexo 5, Promesa e consorcio folio 20 al 21, en la oferta establece la participación como se muestra en la imagen:</p>	

CONSORCIO Y&S
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO
 (Solo para el caso en que no consorcio se presente como postor)

COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA
 Presente:

Los suscritos, declarando expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, aliente el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio de conformidad con lo establecido por el artículo 150 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

(b) Integrantes del consorcio:

1. EDGAR JESUS YARASCA QUINTANA (CONSORCIADO 1)
2. LUIS ANTONIO SANTIVÁÑEZ CASTILLO (CONSORCIADO 2)

(c) Designamos a EDGAR JESUS YARASCA QUINTANA, identificado con DNI N° 19862405, como representante común del CONSORCIO Y&S para efectos de participar en todos los actos, actos de procedimiento de selección, suscripción y ejecución de contrato correspondiente con la Administración Contractual de Adquisición.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

(d) Firmas nuestro domicilio legal común es el PSJE, ESPERANZA N° 108 P.O. PATA EL TAMBO HUANCAYO - JIRÓN.

(e) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE EDGAR JESUS YARASCA QUINTANA CONSORCIADO 1 [50 %]

- Se comprometo a realizar el servicio vinculado con el objeto de la convocatoria: SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ALALAY, TAMBOR ALALAY, BAJA CHAMANA, PROVINCIA DE VILAREAL, DISTRITO DE ACOSTAMBO, DEPARTAMENTO DE AYACUCHA, para la ejecución de obra y supervisión de obra.
- Responsable de su experiencia para atender la experiencia del postor en la especialidad.

2. OBLIGACIONES DE LUIS ANTONIO SANTIVÁÑEZ CASTILLO [50%]

- Se comprometo a realizar el servicio vinculado con el objeto de la convocatoria: SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DE MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO DE LA LOCALIDAD DE ALALAY, TAMBOR ALALAY, BAJA CHAMANA, PROVINCIA DE VILAREAL, DISTRITO DE ACOSTAMBO, DEPARTAMENTO DE AYACUCHA, para la ejecución de obra y supervisión de obra.
- Responsable de su experiencia para atender la experiencia del postor en la especialidad.

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Como se visualiza en la imagen no esta concordante con lo establecido en las bases integradas en el numeral 17.7 condiciones de los consorciados 1) el número máximo de consorciados es de dos (02) integrantes, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 40%, el porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 60% en las obligaciones, de la revisión el postor no cumple con lo establecido en las bases integradas.

17. CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS:

De conformidad con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, la Entidad puede incluir el cumplimiento de condiciones a los consorcios.

- 1) El número máximo de consorciados es de dos (02).
- 2) El porcentaje de participación del consorciado que no aporta experiencia es de 40%.
- 3) El porcentaje de participación del consorciado que aporta experiencia es de 60%.

De acuerdo al numeral 49.5 del artículo 49 del reglamento de la ley de contrataciones del estado menciona "En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que ejecutan conjuntamente el objeto del contrato. Asimismo, el área usuaria puede establecer: i) un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, ii) un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, y/o iii) que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación"

De la misma manera en el artículo 13.4 del artículo 13 de la ley 30225 ley de contrataciones del estado "los documentos del procedimiento de selección pueden establecer un número máximo de consorciados y/o el porcentaje mínimo de participación en función a la naturaleza de la prestación".

En razón a lo mencionado de líneas arriba se determina que el postor incumplió con el ítem ii) del artículo precedente. **POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN DETERMINA NO ADMITIR LA PROPUESTA TÉCNICA.**

En tal sentido el actuar del Comité de procedimiento de selección debe regirse conforme las reglas establecidas en las Bases Integradas, conforme al Principio de Legalidad, el cual se encuentra prevista en el Texto Único Ordenado de la Ley 27444- Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que dispone: "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la ley y al derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". En ese sentido cabe señalar que los sujetos de derecho público solo pueden hacer aquello que le sea expresamente facultado. **NO ADMITIDO.**

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

La presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Conforme la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	*PERALTA DE LA O MARCO POLO *CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	10439191398	ÍTEM ÚNICO

9

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A continuación se prosigue con la Calificación de ofertas en acto privado, y revisado la documentación establecida en el numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACIÓN) del CAPITULO III de la Sección Específica de las Bases, y conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se obtiene el siguiente resultado.

Estado, se obtiene el siguiente resultado.			
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO VILLAREAL *PERALTA DE LA O MARCO POLO *CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE

FORMATO N° 004

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	Si Cumple	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA		
		• SUPERVISOR DE OBRA		
		• ESPECIALISTA AMBIENTAL		
		• ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO		
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
		• SUPERVISOR DE OBRA		
		• ESPECIALISTA AMBIENTAL		
		• ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	C.1	FACTURACIÓN	Si Cumple	
		MONTO FACTURADO	S/305,566.56	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		Si Cumple	
	SUBSANACION DE OFERTAS		SI	NO X

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
9.1	CONSORCIO VILLAREAL *PERALTA DE LA O MARCO POLO *CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	Único

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se establecen de acuerdo a lo siguiente.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO VILLAREAL *PERALTA DE LA O MARCO POLO *CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.			
	FACTORES				PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			60 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA			30 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				90 PUNTOS	
	Observaciones		SI		NO	X

El Art. 9 de la Ley, establece que los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, ..., de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. Ante ello para el presente se prioriza y versa la precisión técnica de los profesionales participantes en calidad de miembro profesional con conocimiento técnico quienes vislumbran una formulación adecuada en cuanto a Metodología Propuesta orientada a un expediente técnico.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

12 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

FORMATO N° 004

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDA/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases (CAPITULO IV - FACTORES DE EVALUACION):

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO VILLAREAL *PERALTA DE LA O MARCO POLO *CONSTRUCTORA CONSULTORA JCAV INGENIEROS S.A.C.	90

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	Ninguno	

13 ACUERDO ADOPTADO

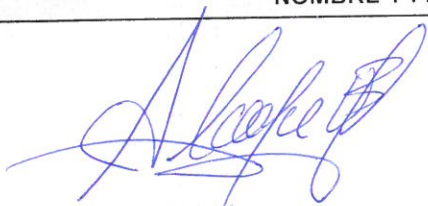
Finalmente siendo las 05:30 horas del mismo día, mes y año, los miembros del Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas presentadas, de acuerdo con el análisis efectuado, otorgando el puntaje técnico total de 90.00 Puntos a CONSORCIO SUPERVISION VILLAREAL.

14

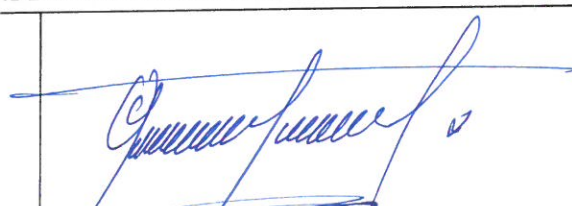


Ing. Revelino Ramos Garcia

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Ing. Mirella Alanya Barzola



CP. Cesar Palomino Quichca

NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN