

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 064-2024-CS-UNJBG-1
PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Tacna, a los cuatro días del mes de octubre del año 2024, a las 9:30 horas, en las instalaciones de la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, el comité de selección conformado mediante Resolución Rectoral N° 13544-2024-UNJBG, de fecha 07/08/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°064-2024-CS-UNJBG-1 - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP: "CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRACTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG – TACNA"**, a fin de efectuar la **apertura electrónica, admisión, calificación y evaluación de las ofertas correspondientes según el orden de prelación.**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, para verificar el registro de participantes del presente procedimiento de selección, teniendo los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10015416012	QUISPE SULLCA DANTE PERCY	16/09/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	25/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10181236219	GARCIA AZAÑEDO CARLOS ALEXANDER	16/09/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10407408387	LARICO LARICO ANA MARIA	25/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10423344909	SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE	27/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	31/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10445962126	QUISPE HUAMAN ROY EDGARDO	17/09/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20447738059	AGZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/08/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20456230840	ALLJOB CONTRATISTAS E.I.R.L.	09/09/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	23/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	26/08/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20532509557	EQUIPO J E.I.R.L.	29/08/2024	No válido
13	Proveedor con RUC	20532509557	EQUIPO J E.I.R.L.	29/08/2024	No válido
14	Proveedor con RUC	20533061444	GRUPO DHAMIR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/08/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	26/08/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20564229866	CORPORACION SYNERGO-CONSULTORIA DISEÑO Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION SYNERGO	26/08/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20600578252	CORPORACION PAREDES NEIRA S.A.C.	16/09/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	20601943981	GLOBAL GESTION INGENIERIA SERVICIOS Y SUMINISTROS E.I.R.L. - GLOBAL GISS E.I.R.L.	09/09/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20602655416	EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCION E.I.R.L. - EMERALD S Y C E.I.R.L.	09/09/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20609856948	BIGERSOL E.I.R.L.	29/08/2024	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas electrónicas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10423344909	CONSORCIO KUSI CONSULT	19/09/2024	20:14:13	10423344909	19/09/2024	21:25:25	Enviado	Valido
2	20602655416	CONSORCIO AURUM	19/09/2024	22:18:46	20602655416	19/09/2024	22:21:58	Enviado	Valido
3	10181236219	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA	19/09/2024	15:36:13	10181236219	19/09/2024	15:45:03	Enviado	Valido

- **CONSORCIO KUSI CONSULT:** conformado por (10423344909) SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE y (20600578252) CORPORACIÓN PAREDES NEIRA SA.C.
- **CONSORCIO AURUM:** Conformado por (10411877391) MAMANI JIHUALLANCA JOSE MANUEL y (20602655416) EMERALD SUMINISTROS Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. - EMERALD S Y C E.I.R.L.
- **CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA:** Conformado por (10181236219) GARCIA AZAREÑO CARLOS ALEXANDER y (10405680888) BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID.

Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstas en las bases.

Continuando con las etapas del procedimiento de selección, se procede a verificar el cumplimiento de la documentación de presentación obligatoria de acuerdo a lo establecido en las bases del presente procedimiento de selección, a efectos de admitir la oferta, siendo el siguiente resultado.

I. ADMISIÓN:

Siendo las 9:45 horas, el Comité de Selección, revisa que los postores no se encuentren inhabilitados por OSCE, imprimiendo las constancias de RNP, consulta del Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa y de esta manera inicia la etapa de admisión de ofertas evidenciando lo siguiente:

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CONSORCIO KUSI CONSULT	CONSORCIO AURUM	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta
a.4) Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta
a.5) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4).	Presenta	Presenta	Presenta
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Presenta	Presenta	Presenta
Resultado	Admitido	Admitido	Admitido

II. CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Culminada la etapa de admisión de las ofertas, el Comité de Selección verifica que los postores cumplan con los requisitos de calificación y factores de evaluación detallados en las Bases Integradas de acuerdo con lo establecido en el artículo 82° del Reglamento, obteniendo el siguiente resultado.

De la revisión de los requisitos de calificación, se tiene el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	CONSORCIO KUSI CONSULT	CONSORCIO AURUM	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
HABILITACIÓN	No corresponde	No corresponde	No corresponde
FORMACIÓN ACADÉMICA	Se presenta para el perfeccionamiento del contrato	Se presenta para el perfeccionamiento del contrato	Se presenta para el perfeccionamiento del contrato
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se presenta para el perfeccionamiento del contrato	Se presenta para el perfeccionamiento del contrato	Se presenta para el perfeccionamiento del contrato
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a (01) vez el V.R. (S/ 77,231.00)</i> <i>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</i> <i>Evaluación y/o elaboración de estudios definitivos; o evaluación y/o elaboración de Expedientes Técnicos; de Creación, o Construcción, o Reconstrucción, o Remodelación, o Mejoramiento, o Renovación, o Ampliación, o Habilitación de EDIFICACIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA, o NO UNIVERSITARIA, o BÁSICA, o BIBLIOTECAS, o SEDES INSTITUCIONALES.</i>	Presenta	Presenta	Presenta
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Teniendo como resultado de la etapa de admisión y calificación de ofertas, que los tres postores cuentan con ofertas admitidas y calificadas, se procede con la evaluación técnica de las ofertas, según detalle:

De la evaluación técnica de las ofertas:

Factores de Evaluación	Puntaje máximo	POSTORES		
		CONSORCIO KUSI CONSULT	CONSORCIO AURUM	CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA
Experiencia del postor en la especialidad	M >= [3] veces el valor referencial: [78] puntos	78 puntos	78 puntos	78 puntos
	M >= [2] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [70] puntos			
	M > [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [60] puntos			
Metodología Propuesta	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [19] puntos	19 puntos	(*) 00 puntos	(**) 00 puntos
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta			

	0 puntos			
Sostenibilidad Ambiental y Social	Acredita una (1) de las prácticas de sostenibilidad [1] puntos No acredita ninguna práctica en sostenibilidad 0 puntos	01 punto	00 puntos	00 puntos
Protección Social y Desarrollo Humano	Acredita una (1) de las prácticas de protección social o desarrollo humano. [1] puntos No acredita ninguna práctica de protección social o desarrollo humano. 0 puntos	00 puntos	00 puntos	00 puntos
Integridad en la Contratación Pública	Presenta Certificado ISO 37001 [1] puntos No presenta Certificado ISO 37001 0 puntos	01 punto	00 puntos	00 puntos
PUNTAJE		99 puntos	78 puntos	78 puntos

Se deja constancia en acta que de la revisión de la metodología de las ofertas de los postores **CONSORCIO AURUM y CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA**, se tiene el siguiente resultado:

(*) Del postor CONSORCIO AURUM:

Respecto del Cronograma de actividades, detallando al responsable de cada tarea en función a su participación en la evaluación del estudio definitivo, consigna como personal no clave (Asistencia en equipamiento Tecnológico, Asistencia en programas de Capacitación en Gestión de Servicios) sin embargo los que se requiere en las bases objeto de la convocatoria son (Asistencia en Equipamiento especializado, Asistencia en Implementación de Biblioteca, Asistencia en Atención Académica). Así mismo, sobre el extremo de **desarrollar un cuadro donde se precise las funciones y responsabilidades del personal clave y no clave propuesto, según corresponda su nivel de participación en las actividades que comprenden la ejecución de la consultoría, no presenta las funciones y responsabilidades de todo el personal clave y tampoco del personal no clave. Adicionalmente respecto del **Desarrollo de la Matriz RACI identificando claramente los roles y responsabilidades del personal clave y no clave**, consigna como personal no clave (Asistencia en equipamiento Tecnológico, Asistencia en programas de Capacitación en Gestión de Servicios) sin embargo los que se requiere en las bases objeto de la convocatoria son (Asistencia en Equipamiento especializado, Asistencia en Implementación de Biblioteca, Asistencia en Atención Académica). Por lo tanto, al encontrarse observaciones, no se otorga el puntaje correspondiente a Metodología Propuesta.**

() Del postor CONSORCIO SOLUCIONES EN INGENIERIA:**

Respecto del Cronograma de actividades, detallando al responsable de cada tarea en función a su participación en la evaluación del estudio definitivo, el postor consigna como personal no clave (Asistencia en equipamiento Tecnológico, Asistencia en programas de Capacitación en Gestión de Servicios) sin embargo los que se requiere en las bases objeto de la convocatoria son (Asistencia en Equipamiento especializado, Asistencia en Implementación de Biblioteca, Asistencia en Atención Académica). Así mismo, sobre el extremo de **Desarrollo de la Matriz RACI identificando claramente los roles y responsabilidades del personal clave y no clave, se advierte que en el personal no clave no se consigna a las siguientes asistencias (ASISTENCIA EN IMPLEMENTACIÓN DE BIBLIOTECA, ASISTENCIA EN ATENCION ACADEMICA), Sin**

embargo consigna un personal no clave no solicitado (ASISTENCIA EN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN). Por lo tanto, al encontrarse observaciones, no se otorga el puntaje correspondiente a Metodología Propuesta.

Cabe precisar que la revisión de la Metodología fue realizada por los miembros con conocimiento técnico de la contratación, primer y segundo miembro de comité.

Habiendo culminado la evaluación técnica de las ofertas, y considerando que solo la oferta del postor **CONSORCIO KUSI CONSULT**, alcanza el puntaje para pasar a la evaluación económica, se procede con la apertura de la oferta económica, teniendo el siguiente resultado:

III. EVALUACION ECONOMICA:

Factor de Evaluación	Puntaje máximo	POSTORES
		CONSORCIO KUSI CONSULT
Evaluación Económica	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: <i>i</i> = Oferta. <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar. <i>O_i</i> = Precio <i>i</i>. <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja. <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio.</p>	S/ 69,507.90
		100 puntos
PUNTAJE ECONOMICO		100 puntos

IV. RESULTADOS FINALES:

Teniendo los resultados plasmados en las líneas precedentes, tanto de la evaluación técnica como de la evaluación económica, corresponde determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de las evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de Prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total
		C1=0.80	C2=0.20	C1xPT + C2xPei
1.-	CONSORCIO KUSI CONSULT	79.20	20	99.20 PUNTOS
	Bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)			00 puntos
Puntaje total obtenido				99.20 PUNTOS

V. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Teniendo los resultados finales de la ponderación de los puntajes técnico y económico, se tiene como ganador al postor:


Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor estimado	
CONSORCIO KUSI CONSULT	S/ 69,507.90	Si	

		No	X
--	--	----	---

VI. ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de Selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación técnica y económica, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO KUSI CONSULT**, conformado por (10423344909 SERRANO CABRERA JIMMY ENRIQUE) y (20600578252) CORPORACIÓN PAREDES NEIRA SA.C., por un monto de **S/ 69,507.90** (Sesenta y nueve mil quinientos siete con 90/100 soles) para la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA EVALUACIÓN DEL ESTUDIO DEFINITIVO DEL PIP: "CREACIÓN DEL LABORATORIO DE PRACTICAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ODONTOLOGIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNJBG – TACNA**

Sin más puntos que tratar, en el mismo día concluye la sesión, suscribiendo los miembros de comité, en señal de conformidad.


 LIC. ADM. RENE OSWALDO FLORES PERCA
Presidente
Comité de Selección


 ARQ. PEDRO LUCIO DAVALOS ZEBALLOS
Primer Miembro
Comité de Selección


 ING. PERCY GUSTAVO NINA MAMANI
Segundo Miembro
Comité de Selección