

<div><div>FORMATO N° 21</div></div>					
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
1	NÚMERO DE ACTA		005-2024-MPCP-CSO		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En la ciudad de Pucallpa, a los 14 días del mes de agosto de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 060-2024-MPCP-ALC de fecha 22 de julio de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2024-MPCP-CSO (PRIMERA CONVOCATORIA) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 479 DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2632286 , a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGI LOPEZ	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
Suplente					
Segundo Miembro	ING. JUAN MANUEL REYES MEZA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
		Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	INTERSOL TECHNOLOGY INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600184092		
	2	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	3	GOLD EMPIRE E.I.R.L.	20602372147		
	4	RAFAEL LEAN FERNANDO	10182053321		
	5	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403		
	6	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693		
	7	PROYECTO SOLAR S.R.L.	20393730502		
	8	CARPOR INVERSIONES E.I.R.L.	20603607610		
	9	LLAVE NAJARRO WASHINGTON	10282377221		
10	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20600446739			
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	1	CONSORCIO BURSAN	13/08/2024	21:50:53	
	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX				
	MCA CONSTRUCTORA E.I.R.L.				



FORMATO Nº 21

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO BURSAN	Único	
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detallan en numeral 8.2 de la presente acta.			
	8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO BURSAN	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
9	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO BURSAN	Único	
10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS 10.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detallan en el numeral 11.1 de la presente acta.			
11	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 CONSORCIO BURSAN			
	11.1	FACTORES	PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje de las Bases	
		M >= 2 veces el valor referencial:	50 puntos	50.00 Puntos
		M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial:	30 puntos	
		M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial:	10 puntos	
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	47 puntos	00.00 Puntos
	C	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	03 puntos	03.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	53.00 Puntos	
	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA El siguiente postor no accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzó el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
12	1	CONSORCIO BURSAN	<p>La metodología propuesta por los postores consiste en los procedimientos, técnicas o herramientas que aplicarán para ejecutar el servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De conformidad con las Bases Integradas, se estableció para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el contenido mínimo del Componente 03: Secuencialidad de las actividades del servicio y del personal el cual deberá realizar a través de la programación PERT y GANTT, lo cual debe estar acorde a las actividades que mencione en el Componente N° 01.</p> <p>De la revisión al Componente N° 03 Programación PERT, folio 122, no está legible y al ampliar la página el texto se distorsiona, impidiendo que los miembros del comité de selección evalúe e identifique el contenido mínimo solicitado; dicha información permite conocer la programación de actividades propuestas en el Componente N° 01, el cual permite identificar la duración de cada actividad, así como determinar su secuencia apropiada, determinan el camino crítico y control de calidad de las actividades solicitadas.</p> <p>Es preciso señalar que, es responsabilidad del postor verificar que el archivo que contiene su oferta, aporte información clara y legible; en cumplimiento a lo establecido en las bases integradas (numeral 1.7 del Capítulo I), en concordancia con las bases estándar respectivas, disponen que el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible</p> <p>Al respecto, la Resolución N° 148-2007-TCE-S1, Resolución N° 01962-2020-TCE-S1, entre otras, que establecen que la elaboración y determinación de cada propuesta constituye responsabilidad de cada postor, siendo que sus deficiencias deben ser asumidas enteramente por el mismo. Asimismo, la Resolución N° 3075-2021-TCE-S3 y 1273-2022-TCE-S1, las cuales señalan que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</p> <p>En consecuencia, la Metodología Propuesta no puede ser evaluada debido que su contenido no está legible lo que impide conocer con certeza el real alcance de su oferta; por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta; siendo el resultado de la oferta DESCALIFICADA.</p>
13	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, DECLARAN DESIERTO el presente Procedimiento de Selección, de conformidad con el Artículo 65° de TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra especifica: "El procedimiento de selección queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida ".		
14	FIRMADO DIGITALMENTE POR: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div> <div style="width: 45%;"> ING. JUAN MANUEL REYES MEZA SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 45%;"> BACH. CONT. JULIO INCHAUSTEGI LOPEZ PRIMER MIEMBRO </div> <div style="width: 45%;"></div> </div>		