

FORMATO N° 11 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)																																																								
1	NÚMERO DE ACTA	AS- HOMOLOGACION-SM-2-2024-MDV-OEC-1																																																						
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la Oficina de logística de la Municipalidad Distrital de Velille, a los 26 días del mes de Noviembre del año 2024, a las 10:13 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2024-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SEMILLA DE AVENAS PARA EL PROYECTO; MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PROMOCION COMERCIAL DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS, AGROINDUSTRIALES Y ARTESANALES EN EL DISTRITO DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, presentadas de manera electronica a través del SEACE, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																																							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 30%;">LOGISTICA</td> <td style="width: 30%;">CPC. JOSE LUIS CURI GARATE</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 20%;">Dependencia:</td> <td style="width: 20%;">ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				LOGISTICA	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			Suplente																																											
LOGISTICA	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES																																																			
		Suplente																																																						
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 20%;">RUC</th> <th style="width: 15%;">ESTADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>QUISPE CCUNO LEDUVINA AUGUSTA</td><td>10021718896</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>2</td><td>HANCCO HUAMAN GUILLERMO</td><td>10023612017</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONDORI SULLASI VICIANA</td><td>10248895492</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>4</td><td>MISME MEDINA MOISES ARTURO</td><td>10253194834</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>5</td><td>CONZA SONCCO VERONICA</td><td>10435964538</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>6</td><td>CELIS HERNANDEZ MARIA RENE</td><td>10442420934</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>7</td><td>CHOQUEPUMA YUCRA CARMEN LUZ</td><td>10463394151</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>8</td><td>AVALOS ESPINOLA HUGO ALFREDO</td><td>10803792416</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>9</td><td>PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC</td><td>20530897983</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>10</td><td>INKASVALE EXPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INKASVAL</td><td>20603828985</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>11</td><td>EL GANADERO GENETICS E.I.R.L.</td><td>20604011397</td><td>VALIDO</td></tr> <tr><td>12</td><td>CORPORACION PPK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILID,</td><td>20608226070</td><td>VALIDO</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO	1	QUISPE CCUNO LEDUVINA AUGUSTA	10021718896	VALIDO	2	HANCCO HUAMAN GUILLERMO	10023612017	VALIDO	3	CONDORI SULLASI VICIANA	10248895492	VALIDO	4	MISME MEDINA MOISES ARTURO	10253194834	VALIDO	5	CONZA SONCCO VERONICA	10435964538	VALIDO	6	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934	VALIDO	7	CHOQUEPUMA YUCRA CARMEN LUZ	10463394151	VALIDO	8	AVALOS ESPINOLA HUGO ALFREDO	10803792416	VALIDO	9	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983	VALIDO	10	INKASVALE EXPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INKASVAL	20603828985	VALIDO	11	EL GANADERO GENETICS E.I.R.L.	20604011397	VALIDO	12	CORPORACION PPK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILID,	20608226070	VALIDO
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO																																																					
1	QUISPE CCUNO LEDUVINA AUGUSTA	10021718896	VALIDO																																																					
2	HANCCO HUAMAN GUILLERMO	10023612017	VALIDO																																																					
3	CONDORI SULLASI VICIANA	10248895492	VALIDO																																																					
4	MISME MEDINA MOISES ARTURO	10253194834	VALIDO																																																					
5	CONZA SONCCO VERONICA	10435964538	VALIDO																																																					
6	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934	VALIDO																																																					
7	CHOQUEPUMA YUCRA CARMEN LUZ	10463394151	VALIDO																																																					
8	AVALOS ESPINOLA HUGO ALFREDO	10803792416	VALIDO																																																					
9	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983	VALIDO																																																					
10	INKASVALE EXPORT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INKASVAL	20603828985	VALIDO																																																					
11	EL GANADERO GENETICS E.I.R.L.	20604011397	VALIDO																																																					
12	CORPORACION PPK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILID,	20608226070	VALIDO																																																					
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas en el horario y fecha establecida en el calendario de cronogramas</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONZA SONCCO VERONICA</td><td>25/11/2024</td><td>21:47</td></tr> <tr><td>2</td><td>MISME MEDINA MOISES ARTURO</td><td>25/11/2024</td><td>23:36</td></tr> <tr><td>3</td><td>CONDORI SULLASI VICIANA</td><td>25/11/2024</td><td>23:08</td></tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONZA SONCCO VERONICA	25/11/2024	21:47	2	MISME MEDINA MOISES ARTURO	25/11/2024	23:36	3	CONDORI SULLASI VICIANA	25/11/2024	23:08																																				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																					
1	CONZA SONCCO VERONICA	25/11/2024	21:47																																																					
2	MISME MEDINA MOISES ARTURO	25/11/2024	23:36																																																					
3	CONDORI SULLASI VICIANA	25/11/2024	23:08																																																					
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.</p>																																																							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 35%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONZA SONCCO VERONICA</td> <td>El postor presenta el certificado de análisis de lote de semillas de especie DACTYLIS GLOMERATA, TRIFOLIUM REPENS Y LOTIUM PEREMNE en su oferta, totalmente distinto a lo solicitado en las bases integradas materia objeto de la convocatoria es SEMILLA DE AVENA clase certificada, de esta manera el postor a incumplido lo establecido en las bases integradas respecto a la ficha de homologación de semilla de avena clase certificada, que es de cumplimiento obligatorio para los postores, en tal sentido su oferta se considera no admitido.</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	CONZA SONCCO VERONICA	El postor presenta el certificado de análisis de lote de semillas de especie DACTYLIS GLOMERATA, TRIFOLIUM REPENS Y LOTIUM PEREMNE en su oferta, totalmente distinto a lo solicitado en las bases integradas materia objeto de la convocatoria es SEMILLA DE AVENA clase certificada, de esta manera el postor a incumplido lo establecido en las bases integradas respecto a la ficha de homologación de semilla de avena clase certificada, que es de cumplimiento obligatorio para los postores, en tal sentido su oferta se considera no admitido.																																														
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																						
1	CONZA SONCCO VERONICA	El postor presenta el certificado de análisis de lote de semillas de especie DACTYLIS GLOMERATA, TRIFOLIUM REPENS Y LOTIUM PEREMNE en su oferta, totalmente distinto a lo solicitado en las bases integradas materia objeto de la convocatoria es SEMILLA DE AVENA clase certificada, de esta manera el postor a incumplido lo establecido en las bases integradas respecto a la ficha de homologación de semilla de avena clase certificada, que es de cumplimiento obligatorio para los postores, en tal sentido su oferta se considera no admitido.																																																						

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

2	CONDORI SULLASI VICIANA	el postor presenta el reporte de analisis de semillas clase y categoria AUTORIZADA, distinto a lo solicitado en las bases integradas, por consiguiente la bases integradas establecen SEMILLA DE AVENA CLASE: CERTIFICADA, CATEGORIA: CERTIFICADA, de esta manera el postor no acreditaria con el cumplimiento de las bases integradas respecto a las especificaciones tecnicas que forma parte de las bases, en tal sentido queda no admitida su oferta
---	-------------------------	--

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	MISME MEDINA MOISES ARTURO	ITEM 01
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	MISME MEDINA MOISES ARTURO	S/. 51,480.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.	

ANEXO 01
CUADRO COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS Y PUNTAJE TOTAL

<div>donde:</div> <div>i = oferta</div> <div>Pi = puntaje de la oferta a evaluar</div> <div>Oi = precio</div> <div>Om = precio de la oferta mas baja</div> <div>PMP = puntaje maximo del precio</div>	<div>Pi =</div> <div>Om x PMP</div> <div>Oi</div>	<div>Valor Estimado</div> <div>S/.</div> <div>65,000.00</div> <div>100%</div> <div>S/.</div> <div>65,000.00</div> <div>Om</div> <div>S/.</div> <div>51,480.00</div> <div>PMP</div> <div>100.00</div> <div>Factores</div>						
POSTOR	EVALUACION DE LAS OFERTAS						ORDEN DE PRELACION	
	PRECIO DE LA OFERTA	PJE. EVAL. ECONOMICA	OTROS FACTORES			PUNTAJE TOTAL DE FACTORES		
			MEJORAS	BONIFICACION	MYPE			
			{Oi}	(100 puntos)	(0 puntos)			(10 puntos)
MISME MEDINA MOISES ARTURO	51,480.00	100.00	0.00	0.00	5.00	100.00	105.00	1

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	MISME MEDINA MOISES ARTURO	105
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

11	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el Organo Encargado de las Contrataciones o comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: en merito al 75.1 del reglamento de la ley 30225.		
11.1	<table> <tr> <td style="text-align: center;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>MISME MEDINA MOISES ARTURO</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MISME MEDINA MOISES ARTURO
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MISME MEDINA MOISES ARTURO		

FORMATO N° 11				
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:				
BIENES				
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.3.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
LOS MIEMBROS DEL COMITE DE SELECCION DAN LOS RESULTADOS DE LA CALIFICACION QUE SI CUMPLE CON LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR				
12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	MISME MEDINA MOISES ARTURO		ITEM 01
DE SER EL CASO INCLUIR:				
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1			
13	ACUERDO ADOPTADO PARA EL ITEM 01			
El Organo Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
14				
CPC. JOSE LUIS CURI GARATE		# REF!	# REF!	

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	AS-homologacion-SM-2-2024-MDV-OEC-1			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Oficina de logística de la Municipalidad Distrital de Velille, a los 27 días del mes de Noviembre del año 2024, a las 14:13 horas, se reunió el Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-2-2024-MDV-OEC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SEMILLA DE AVENAS PARA EL PROYECTO; MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN PROMOCION COMERCIAL DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS, AGROINDUSTRIALES Y ARTESANALES EN EL DISTRITO DE VELILLE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	LOGISTICA	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
			Suplente		
	Primer Miembro		Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
	Segundo Miembro		Titular	X	Dependencia:
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	MISME MEDINA MOISES ARTURO				ITEM 01
					S/. 51,480.00
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO El Órgano Encargado de las Contrataciones, por Unanimidad , otorgan la buena pro a Los postores mencionados en el numeral 4.				
7					
	CPC. JOSE LUIS CURI GARATE	0	0		