



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO
RESPECTO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 05-2024 GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA

EN LA CIUDAD DE CUTERVO, SIENDO A LAS 08:00 HORAS DEL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONducir Y DESARROLLAR LA LICITACIÓN PÚBLICA N° 05-2024 GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO SOCOTA - MOCHADIN - EL PILCO, DISTRITO DE SOCOTA - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

JHOEL LINARES ALARCON

PRESIDENTE TITULAR

MAX WILMER BARBOZA HERRERA

PRIMER MIEMBRO TITULAR

JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO SE PROCEDIÓ DE ACUERDO A LA NORMATIVIDAD VIGENTE, A VERIFICAR LAS EMPRESAS REGISTRADAS COMO PARTICIPANTES EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), DETERMINADOSE QUE **18 EMPRESAS SE HAN REGISTRADO** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Razón o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20154727826	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS RODEMA E.I.R.L.	14/11/2024	Válido		14/11/2024	20154727826	
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	14/11/2024	Válido		14/11/2024	20274419637	
3	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	26/10/2024	Válido		26/10/2024	20365809179	
4	Proveedor con RUC	20398604734	CONSTRUCTORA SAN JORGE EIRL	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20398604734	
5	Proveedor con RUC	20487856623	JUSAVI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/11/2024	Válido		07/11/2024	20487856623	
6	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/11/2024	Válido		08/11/2024	20489665604	
7	Proveedor con RUC	20491656761	FEDECO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	06/11/2024	Válido		06/11/2024	20491656761	
8	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20506003351	
9	Proveedor con RUC	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20506039208	
10	Proveedor con RUC	20518607996	INVERSIONES TREO S.A.C.	20/11/2024	Válido		20/11/2024	20518607996	
11	Proveedor con RUC	20525333923	SERVAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20525333923	
12	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	30/10/2024	Válido		30/10/2024	20529467606	
13	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/11/2024	Válido		14/11/2024	20603425104	
14	Proveedor con RUC	20603550677	VCP CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20603550677	
15	Proveedor con RUC	20604451648	CONSULTORIA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20604451648	
16	Proveedor con RUC	20606918420	EMPRESA CARSO PERU E.I.R.L.	23/11/2024	Válido		23/11/2024	20606918420	
17	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	14/11/2024	Válido		14/11/2024	20608231685	
18	Proveedor con RUC	20610440411	CORPORACION FENIX DELUXE S.A.C.	23/11/2024	Válido		23/11/2024	20610440411	



ASÍ MISMO DE LA VERIFICACIÓN DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (SEACE), SE HA OBSERVADO QUE **TRES POSTORES** HA REGISTRADO SUS RESPECTIVAS PROPUESTAS EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

- **CONSORCIO VIAL RIBAB** (CORPORACION FENIX DELUXE S.A.C- CONSULTORES & CONSTRUCTORES RIBAB E.I.R.L.)
- **CONSORCIO EJECUTOR CHOTA** (EMPRESA CARSO PERU E.I.R.L.- LAS PALMAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.)
- **CONSORCIO PIURA** (SERVAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L- TUESTA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.)

ACTO SEGUIDO SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LA DOCUMENTACION OBLIGATORIA A FIN DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE **ADMISIÓN DE PROPUESTAS** EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	CONSORCIO VIAL RIBAB	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
2	CONSORCIO EJECUTOR CHOTA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO PIURA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA

FUNDAMENTOS DE LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

1. CONSORCIO PIURA:

DE LA VERIFICACIÓN DE SU **ANEXO 5: PROMESA DE CONSORCIO** SE OBSERVA QUE **NINGUNO DE LOS INTEGRANTES DEL MENCIONADO CONSORCIO SE OBLIGAN A EJECUTAR LA OBRA HASTA SU LIQUIDACIÓN**, LA CUAL FORMA PARTE DEL OBJETO DE LA PRESENTE CONVOCATORIA, OMISIÓN CON LA CUAL SE ESTARIA INCUMPLIENDO CON LO DISPUESTO EN EL **ARTÍCULO 144.3** DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES QUE ESTABLECE TEXTUALMENTE QUE **"EN EL CASO DE EJECUCIÓN Y CONSULTORIA DE OBRAS, EL CONTRATO RIGE HASTA EL CONSENTIMIENTO DE LA LIQUIDACIÓN Y SE EFECTUE EL PAGO CORRESPONDIENTE"**; POR LO QUE COMO SE PODRA OBSERVAR EN EL PRESENTE CASO LOS CONSORCIADOS SOLAMENTE SE ESTARIAN **COMPROMETIENDO A EJECUTAR PARCIALMENTE LA OBRA** AL NO HACER REFERENCIA QUE SU OBLIGACIÓN RIGE HASTA LA LIQUIDACIÓN DE DICHA OBRA, EN TAL SENTIDO CON DICHA OMISIÓN SE INCUMPLE IGUALMENTE CON LO DISPUESTO EN EL NUMERAL "7.4.2. PROMESA DE CONSORCIO" "1. CONTENIDO MÍNIMO" "LITERAL d) DE LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO"

DE OTRO LADO DE LA VERIFICACIÓN DE SU **ANEXO 06: OFERTA ECONÓMICA**, SE HA OBSERVADO QUE HA **MODIFICADO LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA CONSIGNADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO**, COMO SE PUEDE EVIDENCIAR EN LAS PARTIDAS: **04.01.01; 04.01.02; 05.01.01;05.01.02;06.01.01;06.01.02; 07.01.01;07.02.01; 07.03.01; 08.09.01; TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:**

**LO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR:**

07.01.01	LIMPIEZA MANUAL	M2	20,566.00	2.19	45,039.54
----------	-----------------	----	-----------	------	-----------

SEGÚN EL EXPEDIENTE TÉCNICO LOS MONTOS CONSIDERADOS SON LOS SIGIENTES:

Partida	07.02.01	LIMPIEZA MANUAL						
Rendimiento	m2/DIA	MO. 150.0000	EQ. 150.0000			Costo unitario directo por : m2		2.43
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.		
	Mano de Obra							
0147010002	OPERARIO	hh	0.1000	0.0053	28.38	0.15		
0147010004	PEON	hh	2.0000	0.1067	20.21	2.16		
						2.31		
	Equipos							
0337010001	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		5.0000	2.31	0.12		
						0.12		

LO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR:

07.03.01	LIMPIEZA MANUAL	M2	1,202.25	2.19	2,632.93
----------	-----------------	----	----------	------	----------

SEGÚN EL EXPEDIENTE TÉCNICO LOS MONTOS CONSIDERADOS SON LOS SIGIENTES:

Partida	07.03.01	LIMPIEZA MANUAL						
Rendimiento	m2/DIA	MO. 150.0000	EQ. 150.0000			Costo unitario directo por : m2		2.43
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.		
	Mano de Obra							
0147010002	OPERARIO	hh	0.1000	0.0053	28.38	0.15		
0147010004	PEON	hh	2.0000	0.1067	20.21	2.16		
						2.31		
	Equipos							
0337010001	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		5.0000	2.31	0.12		
						0.12		

LO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR:

08.09.01	TUBERIA DE DRENAJE PVC SAL 2", EN ESTRIBOS ALAS, LOSA	M	19.90	19.09	379.89
----------	---	---	-------	-------	--------

SEGÚN EL EXPEDIENTE TÉCNICO LOS MONTOS CONSIDERADOS SON LOS SIGIENTES:

Partida	08.09.01	TUBERIA DE DRENAJE PVC SAL 2", EN ESTRIBOS ALAS, LOSA						
Rendimiento	m/DIA	MO. 20.0000	EQ. 20.0000			Costo unitario directo por : m		21.21
Código	Descripción Recurso	Unidad	Cuadrilla	Cantidad	Precio S/.	Parcial S/.		
	Mano de Obra							
0147010002	OPERARIO	hh	1.0000	0.4000	28.38	11.35		
0147010003	OFICIAL	hh	1.0000	0.4000	22.32	8.93		
						20.28		
	Materiales							
0202000007	ALAMBRE NEGRO RECOCIDO # 16	kg		0.0300	5.85	0.18		
0273010026	TUBERIA PVC SAL 2"	m		0.0350	4.00	0.14		
						0.32		
	Equipos							
0337010001	HERRAMIENTAS MANUALES	%MO		3.0000	20.28	0.61		
						0.61		

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE NO ES POSIBLE **MODIFICAR LOS PRECIOS UNITARIOS DE MANO DE OBRA**, PUESTO QUE SON COSTOS ESTIPULADOS POR LEY (FEDERACIÓN DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ - FTCCP) Y LA CÁMARA PERUANA DE LA CONSTRUCCIÓN (CAPECO), DE LA CUAL SE OBTIENE LA TABLA SALARIAL DEL PERIODO VIGENTE A LA FECHA DE DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL.; POR LO QUE LOS PRECIOS UNITARIOS DE LA MANO DE OBRA SON INALTERABLES AL SER COSTOS LABORALES BÁSICOS; DE LO CONTRARIO **VULNERARIA LOS DERECHOS LABORALES DEL PERSONAL OBRERO**.

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE EL **ARTÍCULO 31° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO**, ESTABLECE DE FORMA CLARA QUE LAS OFERTAS INCLUYEN TODOS LOS TRIBUTOS, SEGUROS, TRANSPORTE, INSPECCIONES, PRUEBAS Y, DE SER EL CASO, LOS COSTOS LABORALES CONFORME A LA LEGISLACIÓN VIGENTE.

CABE INDICAR QUE MEDIANTE “CONVENCIÓN COLECTIVA DE TRABAJO – ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA EN CONSTRUCCIÓN CIVIL 2023-2024”, SE ESTABLECIÓ **LOS SALARIOS MÍNIMOS DE LOS OBREROS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL** PARA EL PRESENTE AÑO 2024.

POR LO QUE SE CONCLUYE QUE LA OFERTA DEL POSTOR **AFECTARIA LO DISPUESTO** MEDIANTE, DECRETO LEGISLATIVO N° 727, LEY DE FOMENTO A LA INVERSIÓN PRIVADA EN LA CONSTRUCCIÓN, ASÍ COMO LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 051-96-TR, MEDIANTE LA CUAL SE REGULA LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; DECRETO SUPREMO N° 009-2016-TR, QUE APRUEBA EL REGLAMENTO DEL REGISTRO NACIONAL DE TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RETCC), ASÍ COMO EL D.S N° 008-2023-TR Y LA RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 146-2015-TR, LOS CUALES ESTABLECEN DISPOSICIONES QUE REGULAN EL REGISTRO NACIONAL DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN CIVIL (RENOCC); VULNERANDOSE ASI MISMO LOS ARTÍCULOS 23 Y 24, 54 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ, ASÍ COMO LA SENTENCIA N° 0020-2012-PA/TC

POR TANTO, LA OFERTA DEL POSTOR **AFECTA LOS COSTOS LABORALES DE LOS TRABAJADORES DE CONSTRUCCIÓN CIVIL; E INCIDE EN EL PRECIO TOTAL DE LA OFERTA ECONÓMICA.**

DE OTRO LADO DE LA VERIFICACIÓN DEL ANEXO 06 – PRECIO DE LA OFERTA, SE OBSERVA QUE EL POSTOR **NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS**, TAL COMO SE INDICA EN EL ANEXO DESCRITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN (EN LA PARTE INFERIOR DERECHA DEL CUADRO, PÁGINA 70 DE LAS BASES INTEGRADAS), LO CUAL ES CONCORDANTE CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 60.4 DEL ARTÍCULO 60° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO QUE INDICA “**...EN CASO DE DIVERGENCIA ENTRE EL PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, PREVALECE ESTE ÚLTIMO...**”.

1	Total costo directo (A)
2	Gastos generales
2.1	Gastos fijos
2.2	Gastos variables
	Total gastos generales (B)
3	Utilidad (C)
	SUBTOTAL (A+B+C)
4	IGV ⁵⁵
5	Monto total de la oferta

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

55 Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo: Si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimiéndose los decimales posteriores; y si el primer decimal siguiente es igual o superior a cinco (5), el valor será incrementado en un (1) centavo.

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTOS EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **NO ADMITIDA** LA PROPUESTA

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LOS **DOS POSTORES CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
POSTOR: CONSORCIO VIAL RIBAB		
A.	PRECIO: (MONTO OFERTADO: S/ 18'386,642.19) CONSIDERANDO QUE EN EL PRESENTE CASO EL MENCIONADO MONTO ES EL PRECIO MAS BAJO CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE LE OTORGA EL MAXIMO PUNTAJE.	95 puntos
B.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL PRESENTE FACTOR CON LA PRESENTACIÓN DE UNA PRACTICA DE SOSTENIBILIDAD	00 puntos
C.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA: SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL PRESENTE FACTOR CON LA PRESENTACIÓN DE LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO	00 puntos
TOTAL		95 puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
POSTOR: CONSORCIO EJECUTOR CHOTA		
A.	PRECIO: (MONTO OFERTADO: S/ 18'386,642.19) CONSIDERANDO QUE EN EL PRESENTE CASO EL MENCIONADO MONTO ES EL PRECIO MAS BAJO CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE LE OTORGA EL MAXIMO PUNTAJE.	95 puntos
B.	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL: SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL PRESENTE FACTOR CON LA PRESENTACIÓN DE UNA PRACTICA DE SOSTENIBILIDAD. SOLO ACREDITA UNA DE LOS INTEGRANTES DEL CONSROCIO	00 puntos
C.	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA: SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL PRESENTE FACTOR CON LA PRESENTACIÓN DE LA CERTIFICACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN ANTISOBORNO. SOLO ACREDITA UNA DE LOS INTEGRANTES DEL CONSROCIO	00 puntos
TOTAL		95 puntos

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE LOS DOS POSTORES SE ENCUENTRAN APTOS PARA PROCEDER CON **LA ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

EN ESTE ESTADO AL EXISTIR **UN EMPATE** RESPECTO AL **PUNTAJE TOTAL** ENTRE LAS DOS POSTORAS SE EFECTUARÁ EL SORTEO CORRESPONDIENTE EN EL SISTEMA ELECTRÓNICO DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO (SEACE) CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA-GERENCIA SUB-REGIONAL CUTERVO
Objeto de la Contratación : Obra
Nomenclatura : LP-SM-5-2024-GR-CAJ. GSR C-1
Nro. Convocatoria : 1
Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	28/11/2024	Hora :	12:39 PM
Descripción ítem	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.		Usuario que actualizó : MAX WILMER BARBOZA HERRERA		

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Prelación
20606918420	CONSORCIO EJECUTOR CHOTA	95.0	1
20610440411	CONSORCIO VIAL RIBAB	95.0	2

EN TAL SENTIDO EN CONFORMIDAD A LOS RESULTADOS OBTENIDOS SE PROCEDERÁ CON LA ETAPA DE CALIFICACIÓN:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	CONSORCIO EJECUTOR CHOTA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO VIAL RIBAB	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

FUNDAMENTOS DE LA DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS:

CONSORCIO EJECUTOR CHOTA:

SE OBSERVA QUE EL POSTOR A FIN DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD HA PRESENTADO UN TOTAL DE **DOS EXPERIENCIAS** RESPECTO DE LOS CUALES SE HA ENCONTRADO LAS SIGUIENTES OBSERVACIONES:

- RESPECTO A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL CAMINO VECINAL INGATAURAY INGATA CHAMACA, DISTRITO DE CHAMACACHUMBIVILCAS-CUSCO"**; SE OBSERVA QUE LA MENCIONADA OBRA HA SIDO **EJECUTADA EN CONSORCIO**, A TRAVES DEL **"CONSORCIO VIAL INGATA"**, EL CUAL SE ENCUENTRA INTEGRADO POR LAS EMPRESAS: **"LAS PALMAS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L"** y **"PARADIZO S.R.L"**; ES ASÍ QUE DE LA REVISIÓN DEL MENCIONADO **CONTRATO DE CONSORCIO** SE OBSERVA QUE ESTE ENCUENTRA **LEGALIZADO NO EN REPRESENTACIÓN DE LAS EMPRESAS JURÍDICAS**, HABIENDOSE SUSCRITO DICHO CONTRATO DE CONSORCIO EN SU **CONDICIÓN DE PERSONAS NATURALES**; TAL Y COMO SE PUEDE OBSERVAR A CONTINUACIÓN:

AL RESPECTO YA EL MISMO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE HA PRONUNCIADO A TRAVES DE DIVERSAS RESOLUCIONES EN LAS QUE SE HA CONCLUIDO LO SIGUIENTE: *"Como puede verse, en el sello del notario que realiza las legalizaciones de las firmas, no se indica la representación que ostentan los firmantes."* Por consiguiente, en las bases integradas se requiere que el Anexo N°5 – Promesa de Consorcio contenga la firma legalizada de los representantes de los integrantes del consorcio, **en su calidad de representantes**. Teniendo claro lo establecido en la normativa analizada, se advierte que la promesa de consorcio del Impugnante no cumple con lo requerido al **no tener la legalización de firmas de los representantes de los consorciado en su condición de representantes**, esto es, **no se indica la representación que ostentan los firmantes, conforme se indicó párrafos arriba."**

EN TAL SENTIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE EL **TENER COMO NO VÁLIDA** DICHA EXPERIENCIA PARA EL COMPUTO TOTAL DE LA EXPERIENCIA.

EN CONCLUSIÓN, AL **NO CONSIDERARSE COMO VÁLIDA** LA EXPERIENCIA 2 SEGÚN SU CUADRO RESUMEN DE EXPERIENCIA ANEXO 10; SE DETERMINA QUE EL POSTOR SOLAMENTE ACREDITARIA **VÁLIDAMENTE EL MONTO DE S/**



9'250,257.87, ES DECIR **NO ACREDITA EL MONTO MÍNIMO REQUERIDO** EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS EL CUAL ES DE **S/. 18'386,642.19**; POR LO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN TIENE POR **DESCALIFICADA LA OFERTA**.

OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLEN CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** LICITACIÓN PÚBLICA N° 05-2024-GR.CAJ-GSR.C-PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DEL CAMINO VECINAL EN EL TRAMO SOCOTA - MOCHADIN - EL PILCO, DISTRITO DE SOCOTA - PROVINCIA DE CUTERVO - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA»
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO VIAL RIBAB
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 18'386,642.19

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 12:50 HORAS DEL MISMO DÍA.



ING. JOEL LINARES ALARCÓN
Presidente del comité



C.P.C. MAX WILMER BARBOZA HERRERA
1er Miembro del comité



ING. JULIO RICARDO VILCHEZ CASTRO
2do Miembro del comité