



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-Ley 31728-152-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES DEL A.H. TERESA DE CALCUTA - DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH - CON CUI N° 214661 - 2210149**

En la Ciudad de Chimbo, siendo las 10:10 horas del día 25 de enero del 2024, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°899-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Calificación, Evaluación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-Ley 31728-152-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES DEL A.H. TERESA DE CALCUTA - DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH - CON CUI N° 214661 - 2210149** en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**  
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**  
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**  
ERICK GASTON AYALA ORE

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20531808763	CONSORCIO TERESA DE CALCUTA	15/01/2024	23:22:55	20531808763	15/01/2024	23:24:11	Enviado	Valido		
2	20600180771	VIRGEN DEL CARMEN	15/01/2024	22:59:32	20600180771	15/01/2024	22:59:50	Enviado	Valido		
3	20495609317	CONSORCIO VIRGO	15/01/2024	22:28:20	20495609317	15/01/2024	22:31:49	Enviado	Valido		
4	20611610379	CONSORCIO SAYAN	15/01/2024	21:35:32	20611610379	15/01/2024	21:35:52	Enviado	Valido		

**1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA**

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), el resultado de la revisión realizada se detalla en el cuadro siguiente:



DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTOR (SI/NO)			
		CONSORCIO TERESA DE CALCUTA	VIRGEN DEL CARMEN	CONSORCIO VIRGO	CONSORCIO SAYAN
CAPITULO II DE LAS BASES		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
Documentos para la admisibilidad de la oferta					
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)	Obligatorio	SI		
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	Obligatorio	SI		
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	Obligatorio	SI		
d	Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI		
e	Declaración jurada de plazo de prestación de servicio (Anexo N° 4)	Obligatorio	SI		
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Obligatorio	SI		
g	El precio de la oferta en SOLES y El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del reglamento (Anexo N° 6)	Obligatorio	SI		
ESTADO DEL POSTOR		ADMITIDA	ADMITIDA		
DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVOS		Cuenta con REMYPE			
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	Cuenta con REMYPE			

OFERTA NO ADMITIDA

OFERTA NO ADMITIDA



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-Ley 31728-152-2023-MPS-CS-1

Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** la oferta presentada de acuerdo al siguiente detalle:

**POSTOR 1: CONSORCIO VIAL CHIMBOTE NORTE** de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

**POSTOR 2: CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN** de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor de quien suscribe el Anexo N°02 referente a la declaración jurada ART. del reglamento de la ley de contrataciones del estado es RBC CONSULTORES Y CONTRATISTAS S.A.C; firmado por ARMANDO FREDY DEPAZ DEXTRE con DNI N°31604869 no corresponde a la representación de la empresa mencionada según su vigencia; y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones" por lo que habiendo incongruencia el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

**POSTOR 3: CONSORCIO VIRGO** de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

**POSTOR 4: CONSORCIO SAYAN** de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el anexo N°6 referente al presupuesto se tiene la siguiente observación:

CONSORCIO SAYAN	EXPEDIENTE TECNICO
02.05.01 JUNTA DE EXPANSIÓN PARA ASFATO E=1' PARA VIAS	02.05.01 JUNTA DE DILATACIÓN PARA ASFATO E=1' PARA VEREDAS

En ese sentido se evidencia que las descripción de las partidas difiere del expediente técnico por lo que el postor es responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones". Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.



## 2. CALIFICACION DE OFERTAS

El comité de selección califica a los postores admitidos, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

### A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO

**POSTOR 1: CONSORCIO VIAL CHIMBOTE NORTE** De la revisión de la documentación presentada se evidencia que el postor presenta en conformidad a las bases

**POSTOR 3: CONSORCIO VIRGO** De la revisión de la documentación presentada se evidencia que el postor presenta en conformidad a las bases

### A.2 CALIFICACION DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

N°	EXPERIENCIA DEL PLANTEL CLAVE	REQUISITOS	
		CONSORCIO VIAL CHIMBOTE NORTE	CONSORCIO VIRGO
		POSTOR 1	POSTOR 2
1	RESIDENTE DE OBRA	Califica	No califica
2	ESPECIALISTA AMBIENTAL	Califica	-
3	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	Califica	-

#### CONSORCIO VIAL CHIMBOTE NORTE

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

#### CONSORCIO VIRGO

Residente de obra

#### EXPERIENCIA N°01

Del Certificado de trabajo califica con el plazo de 12/04/2013 al 15/10/2013.

#### EXPERIENCIA N°02

De la constancia califica con el plazo de 04/09/2013 al 12/08/2014.

#### EXPERIENCIA N°03 y EXPERIENCIA N°04

De la constancia (folio 59, 60) De las constancias de trabajo de la experiencia N°03 y experiencia N°04 se evidencia que presenta firmas pegadas por lo que en forma de presentación de ofertas precisa que



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**

**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-Ley 31728-152-2023-MPS-CS-1**

las ofertas se presentan conforme al numeral 1.6 forma de presentación de ofertas conforme a lo establecido al artículo 59 y el artículo 90 del reglamento. Siendo así no se califican estas experiencias presentadas.

**CONSTANCIA**

Consta por el presente documento, el que suscribe, hace constar que: el Ing. **ELMER ADAN PEÑA ARMAS**, con CIP 139722, ha sido **INSPECTOR DE OBRA** de la siguiente obra: **"MANTENIMIENTO DE LAS CARRETERAS TRAMO: EMP. AN-104 – NEPEÑA Y EMP. AN – 104 – SAN JOSÉ; DISTRITO DE NEPEÑA, PROVINCIA DEL SANTA, DEPARTAMENTO DE ANCASH"**, desde el 10 octubre 2015 al 22 enero del 2016.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Nepeña, 25 de enero de 2016



**CONSTANCIA**

Consta por el presente documento, el que suscribe, hace constar que: el Ing. **ELMER ADAN PEÑA ARMAS**, con CIP 139722, ha sido **INSPECTOR DE OBRA** de la siguiente obra: **"MEJORAMIENTO INTEGRAL DE LA BERMA CENTRAL DE LAS AVENIDAS IQUITOS Y 28 DE JULIO DEL CENTRO POBLADO SAN JACINTO, DISTRITO DE NEPEÑA - SANTA - ANCASH"**, desde el 27 diciembre 2016 al 28 febrero del 2017.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Nepeña, 10 de marzo de 2017



**EXPERIENCIA N°05**

Se evidencia que únicamente presenta acta de recepción de obra sin embargo solicitamos en forma de acreditación; Contratos y sus respectivas conformidades o (ii) constancias o (iii) certificados, por lo que no habiendo cumplido con lo solicitado no se da por calificado esta experiencia presentada.

**EXPERIENCIA N°06**

Se evidencia que únicamente presenta acta de recepción de obra sin embargo solicitamos en forma de acreditación; Contratos y sus respectivas conformidades o (ii) constancias o (iii) certificados, por lo que no habiendo cumplido con lo solicitado no se da por calificado esta experiencia presentada.

**EXPERIENCIA N°07**



## **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**

**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-Ley 31728-152-2023-MPS-CS-1**

Se evidencia que únicamente presenta acta de recepción de obra sin embargo solicitamos en forma de acreditación; Contratos y sus respectivas conformidades o (ii) constancias o (iii) certificados, por lo que no habiendo cumplido con lo solicitado no se da por calificado esta experiencia presentada.

### **EXPERIENCIA N°08**

Se evidencia que únicamente presenta acta de recepción de obra sin embargo solicitamos en forma de acreditación; Contratos y sus respectivas conformidades o (ii) constancias o (iii) certificados, por lo que no habiendo cumplido con lo solicitado no se da por calificado esta experiencia presentada.

### **EXPERIENCIA N°09**

De la constancia califica con el plazo de 15/01/2022 al 01/06/2022

### **EXPERIENCIA N°10 y EXPERIENCIA N°11**

De la constancia (folio 73) de fecha 18/06/2022 al 25/10/2022 y constancia (folio 74) de 05/09/2022 al 07/01/2023 se evidencia que existe paralelamente traslape, y en conformidad a las bases para el computo del tiempo de dicha experiencia solo se considerará una vez el periodo traslapado. No obstante, de presentarse periodos traslapados en el residente de obra, no se considera ninguna de las experiencias acreditadas, salvo la ejecución de obras por paquete. por lo que no habiendo cumplido con lo solicitado no se da por calificado esta experiencia presentada.

### **EXPERIENCIA N°12**

De la constancia califica con el plazo de 15/12/2022 al 20/03/2023

### **EXPERIENCIA N°13**

De la constancia califica con el plazo de 24/03/2023 al 30/10/2023

### **EXPERIENCIA N°14**

De la constancia califica con el plazo de 29/06/2018 al 27/09/2018

**Obtiene un acumulado de 2 años con 8 meses y 5 días por lo que no habiendo acumulado los 36 meses se da por descalificado.**

## **3. EVALUACION DE OFERTAS**

De acuerdo a lo establecido en el numeral 74.1 y literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases la oferta que cumpla con los requisitos de calificación con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje de acuerdo al siguiente cuadro:



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-Ley 31728-152-2023-MPS-CS-1**

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				PUNTAJE TOTAL	REMYPE (05%)	PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
		PRECIO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
				RESIDENTE DE OBRA	ESPECIALISTA AMBIENTAL				
		$O_i =$ Precio $i$							
1	CONSORCIO VIAL CHIMBOTE NORTE	30 Puntos	30 puntos	20 puntos	20 puntos	100.00	5.0	105	1

#### 4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la calificación y evaluación efectuada a las ofertas de los postores se tiene los siguientes resultados:

En virtud a lo señalado en el párrafo precedente este colegiado ACORDÓ por unanimidad lo siguiente:

**PRIMERO:** Otorgar la Buena Pro el Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-Ley 31728-152-2023-MPS-CS-1 **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES DEL A.H. TERESA DE CALCUTA - DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE - PROVINCIA DEL SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH - CON CUI N° 214661 - 2210149** al postor **CONSORCIO TERESA DE CALCUTA** integrado por **CORPORACION Y SERVICIOS DE CHIMBOTE S.A.C. y CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.** por el monto de **S/4,056,361.69 (cuatro millones cincuenta y seis mil trescientos sesenta y uno con 69/100 Soles)**, toda vez que cumple los requisitos de calificación y quedo primero en el orden de prelación.

**SEGUNDO:** Notificar los resultados al OSCE a través del SEACE, en conformidad con el Art. 76° del RLCE

Asimismo, en conformidad al decreto legislativo 1553 del presente año el comité manifiesta que el adjudicado podrá acogerse al artículo 9 del referido decreto a fin de poder acogerse a la retención como medio alternativo a la garantía de fiel cumplimiento.

Siendo las 13:00 Horas del mismo día, se dio por concluida la sesión, firmando los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.

**CHIMBOTE**

  
**ADRIAN BENITO MEJIA MORALES**  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**

  
**HECTOR GILBERTO FALCON JARA**  
**PRESIDENTE TITULAR**

  
**AYALA ORE ERICK GASTON**  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**