

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCION EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	07/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:35:29

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Las bases del presente proceso establecen que el profesional clave para el cargo de ingeniero residente de obra debe acreditar necesariamente formación académica en Ingeniería Civil. Esta disposición resulta restrictiva, ya que limita de manera innecesaria la participación de otros profesionales con formación académica distinta, pero con experiencia específica relevante para el objeto del proceso. En ese sentido, se solicita considerar la ampliación de las especialidades requeridas para el cargo, incluyendo a Ingeniero Civil, Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Agrícola, con el objetivo de fomentar una mayor participación y oportunidad para otros especialistas calificados.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.2 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 principio de concurrencia LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a ampliar la formación académica para el cargo del ingeniero residente de obra.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de ampliar la formación académica del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la formación académica del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, analizando a detalle la formación académica a las cuales pretenden se amplíe para el ingeniero residente de obra; se considera válida la observación, ya que el requisito de limitar únicamente a ingeniero civil contraviene el principio de libre concurrencia. La función del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, por lo que se requiere que este profesional cuente no solo como formación académica de ingeniero civil, sino también otras formaciones similares y/o suficientes para desempeñar el cargo. En este caso, este despacho a considerado tomar en cuenta la formación académica de ingeniero agrícola, debido a

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

	Específico	3.2	A.2	35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Art. 2 principio de concurrencia LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
que este al igual que el ingeniero civil cuenta con conocimientos en hidráulica y manejo de aguas.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge parcialmente la observación; por ende, Autoriza la modificación de la formación académica del ingeniero residente de obra a: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCION EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	07/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	20:46:08

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se observa que el límite superior del procedimiento de selección, no está escrita de forma correcta, ya que en las bases el valor del límite superior es: s/ 3,820,710,60 lo cual genera confusión al momento de saber el valor calculado. en aras de no confundir al participante, se sugiere cambiar a: S/ 3,820,710.60

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 1.3 **Literal:** - **Página:** 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Resulta necesario aclarar al participante que el límite superior correcto del valor referencial es: S/ 3,820,710.60, la cual se corregirá en las bases para su correcta integración.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código :	20604102457	Fecha de envío :	07/01/2025
Nombre o Razón social :	EBL ESTRUCTURAS E.I.R.L	Hora de envío :	20:51:16

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

Las bases del presente proceso establecen que el profesional clave para el cargo de ingeniero residente de obra debe acreditar necesariamente formación académica en Ingeniería Civil. Esta disposición resulta restrictiva, ya que limita de manera innecesaria la participación de otros profesionales con formación académica distinta, pero con experiencia específica relevante para el objeto del proceso. En ese sentido, se solicita considerar la ampliación de las especialidades requeridas para el cargo, incluyendo a Ingeniero Civil, Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Agrícola, con el objetivo de fomentar una mayor participación y oportunidad para otros especialistas calificados.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.2 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 - ley de contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a ampliar la formación académica para el cargo del ingeniero residente de obra.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de ampliar la formación académica del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la formación académica del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, analizando a detalle la formación académica a las cuales pretenden se amplíe para el ingeniero residente de obra; se considera válida la observación, ya que el requisito de limitar únicamente a ingeniero civil contraviene el principio de libre concurrence. La función del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, por lo que se requiere que este profesional cuente no solo como formación académica de ingeniero civil, sino también otras formaciones similares y/o suficientes para desempeñar el cargo. En este caso, este despacho a considerado tomar en cuenta la formación académica de ingeniero agrícola, debido a que este al igual que el ingeniero civil cuenta con conocimientos en hidráulica y manejo de aguas.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge parcialmente la

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

	Específico	3.2	A.2	35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Articulo 2 - ley de contrataciones				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
observación; por ende, Autoriza la modificación de la formación académica del ingeniero residente de obra a: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código :	20609610957	Fecha de envío :	07/01/2025
Nombre o Razón social :	INVERSION GLOBAL TRUJILLO GARAY E.I.R.L.	Hora de envío :	20:57:57

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se advierte que al establecerse como requisito exclusivo la participación de profesionales de ingeniería civil para el puesto de residente de obra, se genera una limitación que contraviene el principio de libre concurrencia y competencia, conforme al artículo 2 de la ley de contrataciones del estado. esta restricción reduce y/o limita la participación de diversos profesionales con experiencia en la materia.

en atención a las características específicas de la obra, la cual está relacionada con defensas ribereñas y/o servicios de protección en riberas de ríos, resulta fundamental incluir a un ingeniero agrícola como alternativa válida para el puesto de residente de obra.

por lo tanto, se solicita ampliar y/o modificar la formación académica del ingeniero residente de obra a ingeniero civil y/o ingeniero agrícola y/o ingeniero ambiental.

Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 3.2 Literal: A.2 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

LCE-Principio de transparencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben:

7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a ampliar la formación académica para el cargo del ingeniero residente de obra.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de ampliar la formación académica del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la formación académica del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, analizando a detalle la formación académica a las cuales pretenden se amplíe para el ingeniero residente de obra; se considera válida la observación, ya que el requisito de limitar únicamente a ingeniero civil contraviene el principio de libre concurrencia. La función del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, por lo que se requiere que este profesional cuente no solo como formación académica de ingeniero civil, sino también otras formaciones similares y/o suficientes para desempeñar el cargo. En este

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCION EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

	Especifico	3.2	A.2	35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
LCE-Principio de transparencia				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
caso, este despacho a considerado tomar en cuenta la formación académica de ingeniero agrícola, debido a que este al igual que el ingeniero civil cuenta con conocimientos en hidráulica y manejo de aguas.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge parcialmente la observación; por ende, Autoriza la modificación de la formación académica del ingeniero residente de obra a: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola.				
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:				
null				

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCION EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código :	20534103167	Fecha de envío :	07/01/2025
Nombre o Razón social :	J Y G E.I.R.L.	Hora de envío :	21:00:27

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

En el presente proceso, se ha identificado que la profesión especificada para la acreditación del personal clave, en este caso, ingeniero residente de obra, constituye un criterio restrictivo al solicitarse la sola profesión de un ingeniero civil. Este requerimiento limita la posibilidad que otros profesionales con mayor experiencia y con profesiones similares en la materia puedan ser reconocidos como personal adecuado para cumplir con las responsabilidades exigidas. Esto viola los principios de la libre concurrencia y la competencia expresados en el artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Conforme a lo dicho líneas arriba, solicitamos que se consignent otros profesionales para desempeñar el mismo cargo como: Ingeniero Agrícola y/o Ingeniero Agrónomo y/o Ingeniero Hidráulico.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.2 **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Ley de contrataciones del estado - artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a ampliar la formación académica para el cargo del ingeniero residente de obra.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de ampliar la formación académica del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la formación académica del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, analizando a detalle la formación académica a las cuales pretenden se amplíe para el ingeniero residente de obra; se considera válida la observación, ya que el requisito de limitar únicamente a ingeniero civil contraviene el principio de libre concurrencia. La función del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, por lo que se requiere que este profesional cuente no solo como formación académica de ingeniero civil, sino también otras formaciones similares y/o suficientes para desempeñar el cargo. En este caso, este despacho a considerado tomar en cuenta la formación académica de ingeniero agrícola, debido a que este al igual que el ingeniero civil cuenta con conocimientos en hidráulica y manejo de aguas.

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Especifico3.2A.235

Ley de contrataciones del estado - artículo 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge parcialmente la observación; por ende, Autoriza la modificación de la formación académica del ingeniero residente de obra a: Ingeniero Civil y/o Ingeniero Agrícola.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCION EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código :	20531801084	Fecha de envío :	07/01/2025
Nombre o Razón social :	CONTRATISTAS UNIDOS BAHUA S.A.C.	Hora de envío :	23:26:12

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se observa la experiencia del residente de obra; toda vez que, se ha limitado que dicha experiencia sea en obras similares al objeto de contratación; no obstante, dicho extremo resulta totalmente contrario al principio de libre concurrencia; en tanto el residente de obra cumple una función de dirección del proceso constructivo, para dicho fin el mencionado profesional debe de reunir experiencia en obras análogas y no necesariamente en obras totalmente iguales al objeto de convocatoria; en ese contexto resulta totalmente válido solicitar que la experiencia de este profesional sea ampliada a obras de protección en general debido a que la naturaleza de las obras de protección guarda principios constructivos comunes, tales como el diseño y ejecución de estructuras que minimizan riesgos y daños, lo cual es aplicable a distintos tipos de obras. Es por ello que se solicita ampliar y/o modificar la experiencia del residente de obra desempeñándose como residente, supervisor, inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o obras de protección en general.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: A.3 Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a modificar los requisitos de experiencia del ingeniero residente de obra, solicitando que se consideren otros tipos de experiencia.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, al analizar en detalle las experiencias propuestas para ampliar el alcance de la experiencia del ingeniero residente de obra, se concluye que la observación es válida. Limitar estrictamente la experiencia únicamente a obras idénticas al objeto de la contratación contravendría el principio de libre concurrencia,

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCION EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

	Especifico	3.2	A.3	35
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

restringiendo la participación de profesionales calificados. La función principal del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, para lo cual resulta suficiente que este profesional cuente con experiencia en obras análogas, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Cabe señalar que las obras de protección en general, por su naturaleza, suelen involucrar un nivel de complejidad técnica y administrativa igual o superior al requerido en esta contratación específica. Por ello, tales experiencias garantizan que el profesional cuente con las competencias necesarias para asumir la responsabilidad del proyecto, asegurando su adecuada ejecución.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge parcialmente la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia del ingeniero residente de obra de la siguiente forma: Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o obras de protección en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código : 20534103167

Nombre o Razón social : J Y G E.I.R.L.

Fecha de envío : 07/01/2025

Hora de envío : 23:32:04

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Acorde al artículo 72, inciso 72.1 de La Ley de Contrataciones del Estado, donde menciona literalmente que: Todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, respecto de las bases (¿), en función a ese detalle, se ha analizado la experiencia del ingeniero de residente de obra, mencionando una experiencia mínima de 36 meses, la cual resulta ciertamente limitativo debido a que la disposición de un ingeniero con 24 meses de experiencia, respaldado por resultados sólidos y competencias técnicas, representa una alternativa viable y justificada. Por otro lado, se advierte también que el residente tenga experiencia en obras similares al objeto de contratación; al respecto, esto contraviene al principio de concurrencia, impidiendo a profesionales con cualificaciones y capacidades en obras de protección en general, por ende se solicita modificar la experiencia del ingeniero residente de obra como sigue: Deberá acreditar una experiencia mínima de veinticuatro (24) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o obras de protección en general. En aras de fomentar una mayor participación de profesionales con capacidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico

Numeral: 3.2

Literal: A.3

Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de concurrencia, ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a modificar los requisitos de experiencia del ingeniero residente de obra, solicitando que se consideren otros tipos de experiencia.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura :	LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

	Específico	3.2	A.3	35
--	------------	-----	-----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Principio de concurrencia, ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

Ahora bien, al analizar en detalle las experiencias propuestas para ampliar el alcance de la experiencia del ingeniero residente de obra, se concluye que la observación es válida. Limitar estrictamente la experiencia únicamente a obras idénticas al objeto de la contratación contravendría el principio de libre concurrencia, restringiendo la participación de profesionales calificados. La función principal del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, para lo cual resulta suficiente que este profesional cuente con experiencia en obras análogas, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Cabe señalar que las obras de protección en general, por su naturaleza, suelen involucrar un nivel de complejidad técnica y administrativa igual o superior al requerido en esta contratación específica. Por ello, tales experiencias garantizan que el profesional cuente con las competencias necesarias para asumir la responsabilidad del proyecto, asegurando su adecuada ejecución.

Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge parcialmente la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia del ingeniero residente de obra de la siguiente forma: Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o obras de protección en general.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura : LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

Ruc/código :	20600341325	Fecha de envío :	07/01/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	Hora de envío :	23:42:29

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

En el presente proceso, la experiencia del residente de obra se ha restringido a obras similares al objeto de contratación, lo cual genera una limitación innecesaria. Sin embargo, esta limitación va en contra del principio de libre concurrencia mencionada en el artículo 2 inciso a) de la Ley de Contrataciones del Estado, además que también limita la participación de profesionales altamente capacitados que, pese a tener experiencia en obras diversas como muro de contención y/o gaviones y/o muro de enrocado y/o represa, se ven excluidos irrazonablemente. Para cumplir con este rol, el profesional debe contar con experiencia en obras comparables, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Por tanto, es plenamente razonable que la experiencia exigida, además de obras similares al objeto de contratación, se considere obras de protección en general.

Acápite de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 3.2 **Literal:** A.3 **Página:** 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Pirncipio de concurrencia, artículo 2, ley de contrataciones del estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

En el marco de lo establecido por los Numerales 7.2 y 8.2.6 de la Directiva N° 023-2016-ISCE/CD; las cuales prescriben: 7.2. Conforme al artículo 51 del Reglamento, la absolución de consultas y observaciones se realiza de manera motivada mediante pliego que se elabora conforme a lo que establece la presente Directiva; en el caso de las observaciones se debe indicar si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.(..)

8.2.6. Análisis respecto de la consulta y/u observación recibida, que supone detallar la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis que la sustenta, así como el argumento desarrollado para desvirtuar o confirmar la transgresión normativa identificada por el proveedor¿.

En ese contexto, se debe precisar como primer punto, que la Subgerencia de Ejecución de Inversión Pública, desarrolla sus funciones en cuanto se refiere a la formulación de los términos de referencia, en estricto amparo del artículo 16 de la Ley de Contrataciones del Estado, el mismo que señala:

El área usuaria es la responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, (¿).

En ese mismo sentido, el artículo 29 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala expresamente que: (..) es responsabilidad del área usuaria la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Bajo tal contexto normativo; resulta necesario mencionar lo indicado por el OSCE, en su Opinión N° 002-2020/DTN; la cual precisa que:

(¿) el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, del análisis de la observación presentada por el participante, se desprende que esta está dirigida a modificar los requisitos de experiencia del ingeniero residente de obra, solicitando que se consideren otros tipos de experiencia.

Sobre el particular y haciendo un análisis a fondo de la presente observación, se advierte que la petición tiene coincidencia en general, con los otros participantes observantes, en el hecho de modificar la experiencia del ingeniero residente de obra; en consecuencia, el pedido que se realiza no puede catalogarse como una petición aislada o de interés particular; toda vez que, existe coincidencia argumentativa para la ampliación de la experiencia del ingeniero residente de obra.

Ahora bien, al analizar en detalle las experiencias propuestas para ampliar el alcance de la experiencia del ingeniero residente de obra, se concluye que la observación es válida. Limitar estrictamente la experiencia únicamente a obras idénticas al objeto de la contratación contravendría el principio de libre concurrencia, restringiendo la participación de profesionales calificados. La función principal del residente de obra es dirigir el proceso constructivo, para lo cual resulta suficiente que este profesional cuente con experiencia en obras

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

Nomenclatura :LP-SM-66-2024-MDSM/CS-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Obra

Descripción del objeto :CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN EN RIBERAS DE RÍO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO, DESDE EL TRAMO PUENTE LA PERLA HASTA CUYASH PAMPA, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DEL MURO DE CONTENCIÓN EN EL BARRIO LA PERLA DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CON CUI N°2616407

	Específico	3.2	A.3	35
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Pirncipio de concurrencia, artículo 2, ley de contrataciones del estado				
Análisis respecto de la consulta u observación:				
análogas, no necesariamente idénticas al objeto de la convocatoria. Cabe señalar que las obras de protección en general, por su naturaleza, suelen involucrar un nivel de complejidad técnica y administrativa igual o superior al requerido en esta contratación específica. Por ello, tales experiencias garantizan que el profesional cuente con las competencias necesarias para asumir la responsabilidad del proyecto, asegurando su adecuada ejecución.				
Bajo dichas consideraciones fácticas y legales, este despacho en calidad de área usuaria, acoge parcialmente la observación; por ende, Autoriza la modificación de la experiencia del ingeniero residente de obra de la siguiente forma: Deberá acreditar una experiencia mínima de treinta y seis (36) meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como: Residente, Supervisor, Inspector o la combinación de estos, en la ejecución o inspección o supervisión en obras similares al objeto de contratación y/o obras de protección en general.				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null