

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|--|--|------------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 1 F20 AS-SM-13-2025-GRH/CS-1 |
| | | Fecha del informe | 10/04/2025 |
| 2 | FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME | GERENCIA REGIONAL DE ADMINISTRACION | |
| 3 | ANTECEDENTES ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS. | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE INSTALACIÓN DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO PARA CULTIVOS DE PALTO PARA EL PLAN DE NEGOCIO "MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACIÓN DE PALTO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS VALLE COLCA EN EL DISTRITO HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA, REGIÓN HUÁNUCO. | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | AS-SM-13-2025-GRH/CS-1 | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | 1 | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | UNICO | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. | | |
| | Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas. | | |
| | Se presentaron seis [6] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Dos [2] ofertas, no fueron admitidas. Cero (0) ofertas, fueron rechazas. Cuatro (4) ofertas, fueron descalificadas. | | X |
| | El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato. | | |
| | El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto. | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | |
| | Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | X |
| | 6.5 | Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato. | |

| | | |
|-----|---|-------|
| 6.6 | Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos. | |
| 6.7 | Otras | [7] |

| | | |
|---|---|---|
| 7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente: | | |
| 7.1 | El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | X |
| 7.5 | Otros [9] | |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, no cumpliendo con lo establecido en las bases, entre otras observaciones detalladas en el acta de apertura, admisión, evaluación y calificación de ofertas. | |

| | |
|----------|---|
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Que el área usuaria considerando el presente informe, realice el análisis y ajustes de los términos de referencia si es necesario, si aún persiste la necesidad de contratar el servicio. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. |
|----------|---|

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 9 |  ARTHUR JAVIER ANTONIO ARCE SAAVEDRA | | |  JULIO CESAR SALAZAR CALDERON | | |  FREDY FELIX SEGURA FLORES | | | | | |
| | PRESIDENTE | | | PRIMER MIEMBRO | | | SEGUNDO MIEMBRO | | | | | |

* Formato, aprobado mediante Resolución Gerencial Regional N° 0060-2025-GRH/GRA, fecha 27 de febrero de 2025.

| | |
|-------------------|--------------------|
| Doc.Reg. 05780710 | Exp. Reg. 03135967 |
|-------------------|--------------------|