

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 288-2024-GRJ/CS-1
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de Huancayo a los 26 días del mes de febrero del año 2025 en el local de la Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares, ubicado en el 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 11:30 horas , se reunieron los miembros del comité de selección reconfirmados mediante RESOLUCIÓN DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 211-2024-GR-JUNÍN/ORAF, de fecha 21.02.2025, encargados de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 288-2024-GRJ/CS PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO DEL SECTOR INCACHACA DE CENTRO POBLADO DE HUAMANIA DISTRITO DE PALCAMAYO DE LA PROVINCIA DE TARMA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN" CON CUI N° 2615968, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Ing. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL	Titular	X	Dependencia:	GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE REGIONAL DE DESARROLLO ECONOMICO
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. RAMOS DOMINGUEZ JUAN CARLOS	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCION DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971
2	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039
3	MIGANY CONSTRUCTORES S.R.L.	20601065623
4	INVERSIONES EN BIENES, SERVICIOS Y OBRAS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20605706658
5	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	20610550038
6	ENGINEERING LATINOAMERICANO E.I.R.L.	20610738576

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)
---	---



Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO HUAMANIA	15/01/2025	22:14:34
2	CONSORCIO MOHAMED	15/01/2025	17:55:59

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	-	-

8 **DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO HUAMANIA	ÚNICO
2	CONSORCIO MOHAMED	ÚNICO

9 **CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

9.1 **DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

9.2 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 **DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:




Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	CONSORCIO HUAMANIA	ÚNICO
1	CONSORCIO MOHAMED	ÚNICO

11 **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

11.1 **DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.



12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MOHAMED	
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
	12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO HUAMANIA	
		FACTORES		
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	CONSORCIO MOHAMED	100.00	
	2	CONSORCIO HUAMANIA	100.00	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	
	14	ACUERDO ADOPTADO		
		Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div><div> ING. RIVERA PORRAS MIGUEL ANGEL Presidente (T) Comité de Selección</div><div> ING. GUILLERMO PERCY ACEVEDO VIVANCO Primer miembro (T) Comité de Selección</div><div> CPC. RAMOS DOMÍNGUEZ JUAN CARLOS segundo miembro (T) Comité de selección</div></div>			
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			