

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO N°: 001-2023 543370

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2023-GRSM-CS AS N° 060
		Fecha del informe	10/02/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JUAN CORONADO QUINTERO JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
---	---	---

3	ANTECEDENTES
	1. Con fecha 30/11/2022, a través de la plataforma SEACE, se realizó la convocatoria del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 060-2022-GRSM/CS-1.
	2. Con fecha 05/12/2022, a través de la plataforma SEACE, se realizó la Integración de Bases del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 060-2022-GRSM/CS-1.
	3. Con fecha 14/12/2022, mediante Acta N° 004-2022-GRSM/CS AS N° 060 publicada en la plataforma SEACE, se declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 060-2022-GRSM/CS-1.

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE BIENES PARA LA ADQUISICIÓN DE GRUPO ELECTRÓGENO DE LA IOARR: "CONSTRUCCION DE LABORATORIO Y AMBIENTE DE DISPENSACION Y EXPENDIO; REMODELACION DE TOPICO DE URGENCIAS Y EMERGENCIAS Y SALA DE PARTOS; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) EESS ALIANZA - CAYNARACHI EN LA LOCALIDAD ALIANZA, DISTRITO DE CAYNARACHI, PROVINCIA LAMAS, DEPARTAMENTO SAN MARTIN"
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 060-2022-GRSM/CS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	




5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	_____
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.	_____
	Se presentó 01 oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que la única oferta presentada fue No Admitida.	X

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	_____
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	_____
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	_____
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	_____



7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
	7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
	1. Se declaró DESIERTO el procedimiento de selección porque la única oferta presentada fue No Admitida , ya que según el numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria para la admisión de ofertas de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección, el postor no cumplió con los literales e) , debido a que no presentó en la hoja de presentación de producto ni en todo los documentos que obran en su oferta el tiempo de garantía que debe tener el bien ofertado contra todo defecto de fabricación o deficiencias que puedan manifestarse durante su uso normal, o contra fallas del equipo sufridas por el transporte y/o instalación, según lo mínimo requerido en las especificaciones técnicas para la admisión de la oferta.		

8	<p>Se advierte, que la única oferta presentada al procedimiento de selección supera en S/ 40,000.00 (Cuarenta mil con 00/100 soles) al valor estimado de la contratación, por lo que se recomienda actualizar el estudio de mercado y/o realizar las acciones que correspondan.</p> <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Aprobar las Bases de la siguiente convocatoria, previa confirmación de la necesidad del área usuaria. 2.- Realizar la siguiente convocatoria del procedimiento de selección.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9	  
	<p>JUAN CARLOS FLORES VELA PRESIDENTE TITULAR CS</p> <p>KENGY FRANCO VIDAURRE RIOS MIEMBRO TITULAR CS</p> <p>CPCC. SANDRA ELIZABETH PIZARRO SUÁREZ MIEMBRO TITULAR CS</p>

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN	
Pase a : OL	
Para : Proceder con la nueva convocatoria	
Fecha : 0-02-23	
Firma : [Signature]	
Oficina Regional de Administración	