

| | | | | | | |
|---|---|---------------------------------|----------|------------------------|--------------|-----------------------------|
| FORMATO N° 21 | | | | | | |
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) | | | | | | |
| PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO | | | | | | |
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | AS0172024 - 003 - 2024 | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | |
| <p>En, la ciudad de Huancayo, a los 09 días del mes de Abril del 2024, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0014-2024-ELCTO del 21 de Marzo de 2024 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 017-2024 ELCTO S.A. para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL NUEVO AMT 4104 EN 10 KV, DISTRITO, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, a fin de CONTINUAR CON LA ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>La revisión, Admisión, Calificación y Evaluación técnica se prolongó hasta el 12 de Abril del 2024 fecha en la cual se culminó con la actividad antes mencionada.</p> | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | |
| Presidente | | JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ | Titular | X | Dependencia: | Administración de Proyectos |
| | | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | | LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO | Titular | X | Dependencia: | Unidad de Logística |
| | | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | | ABEL PARIONA ASTO | Titular | X | Dependencia: | Administración de Proyectos |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | | | | RUC | |
| 1 | CHUQUILLANQUI BENITES WALDO JOSE | | | | 10200027987 | |
| 2 | RODRIGUEZ PEÑA JOSE DEL CARMEN | | | | 10200151238 | |
| 3 | ALVA JULCA RUBER GREGORIO | | | | 10328063447 | |
| 4 | SIMON CCENTE ULIANOF | | | | 10407718483 | |
| 5 | OCHOA RAMOS RILDO | | | | 10420268748 | |
| 6 | EMPRESA DE LABORES INTEGRALES Y TRABAJOS ESPECIALIZADOS S.A.C. | | | | 20494289521 | |
| 7 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | | | | 20569082936 | |
| 8 | JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | | | | 20600666887 | |
| 9 | CARBAO S.A.C. | | | | 20602092233 | |
| 10 | RUYALBY S.A.C. | | | | 20608453157 | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | |
|--|---|--|-----------------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS A TRAVES DEL SEACE | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas, a través de la Página WEB del SEACE: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 5/04/2024 | 22:25:16 |
| 2 | SIMON CCENTE ULIANOF | 5/04/2024 | 18:10:59 |
| 6 | Acto seguido, se procede a descargar de la página WEB del SEACE los archivos magnéticos de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión | |
| 1 | NINGUNO | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula | |
| 1 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | Ítem único | |
| 2 | SIMON CCENTE ULIANOF | Ítem único | |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| <p>La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.</p> <p>Es preciso mencionar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos establecidos en el literal B, del numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACION) del Capítulo III de las Sección específica de las Bases, los requisitos con respecto a (CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO) deben acreditarse para la suscripción del contrato, por lo que este comité de selección encarga a la Unidad de Logística la realización de dicha acción.</p> | | | |
| 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación | |
| 1 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | <p>No cumple con acreditar el monto mínimo de Experiencia del Postor</p> <p>No se valida: Exp. 03; 04; 05; 07. No corresponden a servicios similares establecidos en las Bases.</p> <p>Asimismo, no presentan Actas de conformidad, como se indica en las Bases.</p> | |

| FORMATO N° 21 | | | | |
|---|--|--|---|----------------------|
| ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO) | | | | |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | |
| | 1 | SIMON CCENTE ULIANOF | Item único | |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta. | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | SIMON CCENTE ULIANOF |
| | | FACTORES | | PUNTAJES |
| | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR | 90 Puntos |
| | | B | METODOLOGIA PROPUESTA | 00 Puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 90 puntos |
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| | 1 | SIMON CCENTE ULIANOF | 90 | |
| | Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | |
| | 1 | STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | No cumple con acreditar el monto mínimo de Experiencia del Postor No se valida: Exp. 03; 04; 05; 07. No corresponden a servicios similares establecidos en las Bases. Asimismo, no presentan Actas de conformidad, como se indica en las Bases. | |
| ... | | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | | |
| | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | | |
| 15 | | | | |
| | JEINER YHONATAN MALCA HERNANDEZ LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO ABEL PARIONA ASTO NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | | |