


FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES										
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		12/09/2024								
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y PLANEAMIENTO URBANO RURAL								
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PUBLICOS URBANOS EN EL PARQUE PRINCIPAL DE SANTA MARIA DE NIEVA, DISTRITO DE NIEVA DE LA PROVINCIA DE CONDORCANQUI DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, CON CUI N° 2632364"								
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		23								
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI		X		NO		
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código SNIP	2632364		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública					
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		X		Perfil		Factibilidad	
			Elaborado por		ING. JOSE MARIA MELENDEZ TABOADA		Aprobado por		HUMBERTO LUIS FLORIAN CERCADO	
			Documento de aprobación		FORMATO N° 07-A		Fecha de aprobación		5/02/2024	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA										
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL		X		ETAPA		TRAMO		
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo								
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		X		NO				
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN		180 DIAS CALENDARIOS						
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO								
		ITEM	RELACIÓN DE EQUIPOS Y MAQUINARIA					UNIDAD	CANT.	
		1	NIVEL, INC. ACCESORIOS					UND	01	
		2	VOLQUETE DE 10 m3					UND	01	
		3	MEZCLADORA DE CONCRETO 9- 11 P3					UND	01	
		4	ESTACIÓN TOTAL					UND	01	
		5	RETROEXCAVADOR HIDRAULICA 1 -1/4 YD3 125 HP					UND	01	
		6	COMPACTADOR VIBRATORIO TIPO PLANCHA 4 HP					UND	01	
		7	VIBRADORA DE CONCRETO 4 HP 2.40"					UND	01	
		8	MAQUINA DE SOLDAR					UND	01	
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO								
		BUEN ESTADO DE FUNCIONAMIENTO								
		RELACIÓN DEL PERSONAL								
		RESIDENTE DE OBRA, ESPECIALISTA EN CALIDAD, ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRAS Y SALUD OCUPACIONAL								
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL								
ING. CIVIL, ARQUITECTO, ING. SANITARIO, ING. DE HIGIENE Y SEGURIDAD INDUSTRIAL , TITULADO										
OTROS										
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO				ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS				

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

		OTROS				
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM					
	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 517-2024-MPC/A					
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO					
	Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.					
	Sobre la fuente de información N° 1					
	Sobre la fuente de información N° 2					
	Sobre la fuente de información N° 3					
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		Elaborado por	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CONDORCANQUI	Aprobado por	LIC. HERMOGENES LOZANO TRIGOSO
			Documento de aprobación	RESOLUCION DE ALCALDIA N° 517-2024-MPC/A	Fecha de aprobación	5/09/2024
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES					
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación	
	Consignar una síntesis de las observaciones:					
	Consignar una síntesis de las observaciones:					
	Consignar una síntesis de las observaciones:					
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR					
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor		Fecha de remisión de la comunicación	
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:					
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:					
	Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:					
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO					
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico				
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE	SI		NO	X	

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

OBRA	Documento de aprobación	Aprobado por	Fecha de aprobación
------	-------------------------	--------------	---------------------

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL

3.1 PRESUPUESTO DE OBRA

Fecha de determinación del presupuesto de obra	21/08/2024
--	------------

Resumen Presupuestal			
		Monto Presupuestado	
OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD	\$	638.854,04	
ESTRUCTURAS	\$	2.978.063,09	
ARQUITECTURA	\$	943.869,47	
INSTALACIONES SANITARIAS	\$	181.486,70	
INSTALACIONES ELECTRICAS	\$	913.377,23	
COSTO DIRECTO DE OBRA (CD):	\$	5.655.690,53	
GASTOS GENERALES	\$	485.823,82	8.59% CD
UTILIDAD	\$	395.898,34	7.00% CD
SUBTOTAL	\$	6.537.412,69	
IGV	\$	1.176.734,28	18.00% ST
VALOR REFERENCIAL	\$	7.714.146,97	
EXPEDIENTE TECNICO	\$	0,00	0.00% VR
SUPERVISION DE OBRA	\$	283.109,19	3.67% VR
LIQUIDACION	\$	19.285,37	0.25% VR
COSTO DE INVERSION	\$	8.016.541,53	
CONTROL CONCURRENTE	\$	40.082,71	0.50% CI
COSTO TOTAL DE INVERSION	\$	8.056.624,24	

3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES

Consignar el desagregado de gastos generales
--

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	7,714,147				

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.			

4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.			

4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI	NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar.			

5.	
----	---