

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|---|---------------------|-------------------|---------------------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | N° 002 -2024-JUS/CS-AS.N° 05-2024-JUS |
| | | Fecha del informe | 20/08/2024 |

| | | |
|---|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | TIBERIO CAYO ROBLES YANOC Jefe de la Oficina General de Administración |
|---|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|---|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | ANTECEDENTES | <p>*El 31/07/2024 se realizó la convocatoria en la plataforma del SEACE del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-JUS - Segunda convocatoria para la "Contratación del servicio para organizar, ejecutar y evaluar el curso especializado en determinación judicial de las consecuencias jurídico-penales en delitos de corrupción de funcionarios y/o crimen organizado, dirigido a operadores justicia de los distritos judiciales de Junín, Cajamarca, Apurímac, Ayacucho y Tacna".</p> <p>*El 07/08/2024 se publicó en la plataforma del SEACE las bases integradas.</p> <p>*Del 01/08/2024 al 11/08/2024 se registraron siete (07) participantes a través del SEACE.</p> <p>*El 12/08/2024 se registraron tres (03) ofertas.</p> <p>*El 15/08/2024 se declaró desierto el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 05-2024-JUS - Segunda convocatoria</p> |
|---|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | |
|-----|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | |
| 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA ORGANIZAR, EJECUTAR Y EVALUAR EL CURSO ESPECIALIZADO EN DETERMINACIÓN JUDICIAL DE LAS CONSECUENCIAS JURÍDICO-PENALES EN DELITOS DE CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS Y/O CRIMEN ORGANIZADO, DIRIGIDO A OPERADORES JUSTICIA DE LOS DISTRITOS JUDICIALES DE JUNÍN, CAJAMARCA, APURÍMAC, AYACUCHO Y TACNA. |
| 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2024-JUS |
| 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | SEGUNDA CONVOCATORIA |
| 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ITEM N° 01 (ITEM ÚNICO) |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | |
| Se presentaron tres (03) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: | | |
| 03 ofertas, fueron descalificadas. | | |
| 1 | 20421239275 UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C. | <p>Expositor Nacional No cumple Acredita en el Folio N° 123-124: 02/08/2021-05/07/2024: 2 años/11 meses/18 días.</p> <p>En el folio N° 122, el documento solo describe años, en las bases integradas se señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año (...)", por lo que, no se cumple con lo señalado en las bases.</p> <p>Por lo que, no cumple con el requisito de calificación (04 años)</p> |
| 2 | 20477166670 INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L. | <p>Expositores Internacionales No cumple, Juan R.: Acredita en el Folio N° 45-46: 3 años/7 meses/12 días. En los folios N° 44 el documento solo describe años, en las bases integradas se señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año (...)", por lo que, no se cumple con lo señalado en las bases.</p> <p>José P.: Acredita en el Folio N° 34-36: 11 meses/21 días de experiencia en docencia ejercida en temas en materia penal o procesal penal. Por lo que, no cumple con el requisito de calificación (04 años)</p> |

X

Handwritten signatures and initials in blue ink.

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | 3 | 20566521327 MAYO CONSULTORES S.A.C. | <p>Expositores Internacionales Juan R.: Acredita en el Folio N° 46-47: 3 años/7 meses/12 días. En los folio N° 48 describe la experiencia en años, y en el folio N° 45 el documento solo describe el inicio de su primer nombramiento 01.mar.2024, en las bases integradas se señala: "Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el <u>plazo de la prestación indicando el día, mes y año (...)</u>", por lo que, no se cumple con lo señalado en las bases.</p> | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | | |
| 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | | X |
| Mediante correo electrónico de fecha 16.ago.2024, se cursó comunicación electrónica a los proveedores que participaron en la indagación de mercado del procedimiento de selección, obteniendo la siguiente información: + ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS JURIDICOS EGACAL No brindó atención a la solicitud de información Sin perjuicio de lo anotado, cabe indicar que la no participación de los proveedores escapa de la responsabilidad del comité de selección. | | | | |
| 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | | X |
| Mediante correo electrónico de fecha 16.ago.2024, se cursó comunicación electrónica a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, obteniendo la siguiente información: + FUNDACION SAN MARCOS PARA EL DESARROLLO DE LA CIENCIA Y LA CULTURA "(...) el motivo por el cual no llegué a presentar mi propuesta, fue porque uno de los consultores internacionales nos confirmó su participación muy tarde." + UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS APLICADAS S.A.C. No brindó atención a la solicitud de información + ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS JURIDICOS EGACAL No brindó atención a la solicitud de información + TVT QONTRATISTAS E.I.R.L. No brindó atención a la solicitud de información Sin perjuicio de lo anotado, cabe indicar que la no participación de los proveedores escapa de la responsabilidad del comité de selección, ya que los motivos corresponden a las condiciones y requisitos definidos en los términos de referencia (las cuales son establecidas por el área usuaria conforme al numeral 29.8 del RLCE), siendo que los participantes son responsables de la participación y el cumplimiento de las bases. | | | | |
| 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolción de consultas y observaciones. | | | X |
| Observación 01: REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, inciso C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ¿Se consideran servicios similares a los siguientes: servicio de capacitación en derecho penal y/o procesal penal brindados en la administración pública y/o privada. Al respecto, a fin de permitir una mayor concurrencia de potenciales postores, en el marco de lo señalado en los principios de Libertad de Concurrencia e Igualdad de Trato, dispuestos en los literales a) y b) del artículo 2° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF, solicitamos que se incluya la denominación en ley penal o responsabilidad penal o crimen organizado o lucha contra la corrupción. + El comité de selección, en la misma línea de lo absoluto por el área usuaria, indicó que, lo solicitado por el participante se encuentra dentro de los servicios similares establecidos en las bases integradas, por lo que, no se restringe la participación de potenciales postores. | | | | |
| 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | | |

RG

f.

fu

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| | | <p>El Comité de Selección, reitera la consideración indicada en el numeral 5 del presente documento.</p> <p>+ UNIVERSIDAD CIENTIFICA DEL SUR S.A.C.: Quedó descalificada ya que, la oferta no cumplió con la acreditación del requisitos de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE".</p> <p>+ INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES E.I.R.L.: Quedó descalificada ya que, la oferta no cumplió con la acreditación del requisitos de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE".</p> <p>+ MAYO CONSULTORES S.A.C.: Quedó descalificada ya que, la oferta no cumplió con la acreditación del requisitos de calificación "EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE".</p> <p>Conviene tener en cuenta que, la DESCALIFICACIÓN DE OFERTAS estuvo referida al incumplimiento del contenido de las mismas y a la omisión de presentación de documentos que acrediten los requisitos de calificación. Por lo que, debe aclararse que es responsabilidad de los postores elaborar correctamente sus ofertas, generando convicción y certeza respecto a lo que oferta en concordancia con las bases integradas.</p> <p>Sin perjuicio de lo anotado, cabe indicar que la errada o deficiente presentación de ofertas y preparación de documentos escapa de la responsabilidad del Comité de Selección, dado que los postores son responsables de la participación y el cumplimiento de la misma.</p> | X |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

| | | | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|
| 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO | | |
| | Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| 7.1 | El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado. | | - |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | - |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | - |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | X |
| 7.5 | Otros [8] | | - |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas El sustento de las posibles causas de la declaración de desierto, se basa en la descalificación de las tres (03) ofertas presentadas, debido al incumplimiento en la acreditación de los requisitos de calificación (experiencia del personal clave), escapando de la responsabilidad del Comité de Selección, dado que los postores son responsables de la participación y el cumplimiento de sus ofertas. | | |

| | |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8 | En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes: 1.- Solicitar al área usuaria, la persistencia de la necesidad, de ser el caso 2.- Solicitar al área usuaria, la actualización de los Términos de Referencia, de ser el caso. Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo. |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9 |  LIDIA ROSA ANGULO ESCATE Presidente | | |
| | <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none; text-align: center;">  GUSTAVO JUNIOR URIBE RODRIGUEZ Primer Miembro </td> <td style="width: 50%; border: none; text-align: center;">  FIGORELLA MELISSA AGUEDO REMIGIO Segundo Miembro </td> </tr> </table> |  GUSTAVO JUNIOR URIBE RODRIGUEZ Primer Miembro |  FIGORELLA MELISSA AGUEDO REMIGIO Segundo Miembro |
|  GUSTAVO JUNIOR URIBE RODRIGUEZ Primer Miembro |  FIGORELLA MELISSA AGUEDO REMIGIO Segundo Miembro | | |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | |