

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA 002-2023-CS-AS-002-2023-UNJ/CS

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

2 En la ciudad de la Peca, a los días 17 días del mes de mayo del año 2023, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de la Peca, se reunieron los integrantes del comité de selección designados y encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP N°210201 CUI N°2204183., a fin de otorgar la buen pro,

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	RAFAEL ALEXANDER INOÑAN AMAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	DEYMER ANIBAL TAFUR ROJAS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE (OEC)
			Suplente			
	Segundo Miembro	FARLEY PORTOCARRERO BRICEÑO	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE LA UNIDAD FORMULADORA
			Suplente			

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17 de mayo del año 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

4	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)	100.00 PUNTOS

APERTURA ELECTRONICA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura electronica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

5	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica SIN IGV
	1	CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)	SI. 150,000.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

6	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1		



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

7.1

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras se rechaza la oferta que supere el valor referencia en más de diez por ciento 10% y que se encuentran por debajo del noventa por ciento 90% del valor referencial, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°

Nombre o razón social del postor

1

7.2

PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°

Nombre o razón social del postor

Puntaje por Evaluación Económica

1

CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)

100.00 PUNTOS

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°

Nombre o razón social del postor

Puntaje Técnico (PT)
C1 = 0.80

Puntaje Económico (Pei)
C2 = 0.20

Puntaje Total
C1xPT+C2xPei

1

CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)

100X0.80=80.00 PUNTOS

100X0.20=20.00 PUNTOS

100.00 PUNTOS

N° DE ORDEN
DE
PRELACION

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL LOS
POSTORES

PUNTAJE TOTAL=
C1xPT+C2xPe

BONIFICACION
DEL 5% POR
TENER LA
CONDICION DE
MICRO Y
PEQUEÑA
EMPRESA

BONIFICACIÓN DEL DIEZ
POR CIENTO (10%) POR
SERVICIOS PRESTADOS
FUERA DE LA PROVINCIA DE
LIMA Y CALLAO

PUNTAJE TOTAL
OBTENIDO DEL
FACTOR DE
EVALUACION
PRECIO + LAS
BONIFICACIONES

1

CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)

100.00 PUNTOS

PRESENTA/
CUMPLE= 5.00
PUNTOS

NO PRESENTA= 0.00 PUNTOS

105.00 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9

9.1

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado SIN IGV	Oferta > al Valor Rererencial	
CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)	S/. 150,000.00	Si	
		No	X

ACUERDO ADOPTADO

10

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



RAFAEL ALEXANDER INOÑAN AMAYA
PRESIDENTE TITULAR DEL CS



DEYMER ANIBAL TAFUR ROJAS
PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL CS



FARLEY PORTOCARRERO BRICEÑO
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DEL CS

ACTA DE PRESENTACION DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA 001-2023-CS-AS-002-2023-UNJ/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de la Peca, a los días 17 días del mes de mayo del año 2023, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de la Peca, se reunieron los integrantes del comité de selección designados y encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP N°210201 CUI N°2204183, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

3 SOBRE EL QUORUM

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RAFAEL ALEXANDER INOÑAN AMAYA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	DEYMER ANIBAL TAFUR ROJAS	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE (OEC)
		Suplente			
Segundo Miembro	FARLEY PORTOCARRERO BRICEÑO	Titular	X	Dependencia:	RESPONSABLE DE LA UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	RAMIREZ CORONADO ROQUELIN RIMBALDO	10036828302
2	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	10220763001
3	PORTILLA ESCALANTE LUIS RIGOBERTO	10266235131
4	VILLANUEVA COTRINA TERESA DOMITILA	10266263649
5	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
6	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
7	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	10335604097
8	MONTESINOS ALVAREZ WILDER	10411561149
9	ANYAYPOMA JULCAMORO ROLANDO	10414295491
10	DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE	10445054475
11	QUESQUEN CHOZO GUSTAVO EDER	10452147853
12	LOPEZ NIQUEN STEPHEN NICK	10806054530
13	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
14	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273
15	DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	20600277139
16	SERVICIOS GENERALES SAORI EIRL	20600802233
17	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761
18	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731
19	CHAPOÑAN HERMANOS S.A.C	20606441020

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE electronicamente.

FORMATO N° 21

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación
1	CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N°10438347092 y DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE CON RUC N°10445054475)	11/05/2023
2	CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)	11/05/2023
3	CONSORCIO CONSULTOR G&J (INTEGRADO POR GUSTAVO EDER QUESQUEN CHOZO CON RUC N°10452147853 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN CON RUC N°10412307963)	11/05/2023
4	CONSORCIO CONSULTOR MLD (INTEGRADO POR ROLANDO AYAYPOMA JULCAMORO CON RUC N°10414295491 y TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA CON RUC N°10266263649)	11/05/2023
5		
6	Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta técnica de los encionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de realizar la admision de ofertas y calificacion y evaluacion de las ofertas tecnicas.	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión
1		
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N°10438347092 y DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE CON RUC N°10445054475)	UNICO
2	CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)	UNICO
3	CONSORCIO CONSULTOR G&J (INTEGRADO POR GUSTAVO EDER QUESQUEN CHOZO CON RUC N°10452147853 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN CON RUC N°10412307963)	UNICO
4	CONSORCIO CONSULTOR MLD (INTEGRADO POR ROLANDO AYAYPOMA JULCAMORO CON RUC N°10414295491 y TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA CON RUC N°10266263649)	UNICO
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el ANEXO 01 : PRESENTACION DE OFERTAS, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones de su descalificación

FORMATO N° 21

1

CONSORCIO CONSULTOR G&J (INTEGRADO POR GUSTAVO EDER QUESQUEN CHOZO CON RUC N°10452147853 y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN CON RUC N°10412307963)

El postor acredita un monto de experiencia del postor en la especialidad de S/ 54,215.26 (VER ANEXO N°03-CUADRO DE EVALUACION DE LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) que es un monto menor a 02 veces el Valor Referencial, por lo tanto no acredita el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

2

CONSORCIO CONSULTOR MLD (INTEGRADO POR ROLANDO AYAYPOMA JULCAMORO CON RUC N°10414295491 y TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA CON RUC N°10266263649)

El postor acredita un monto de experiencia del postor en la especialidad de S/ 70,583.00 (VER ANEXO N°03-CUADRO DE EVALUACION DE LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) que es un monto menor a 02 veces el Valor Referencial, por lo tanto no acredita el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
10		
1	CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N°10438347092 y DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE CON RUC N°10445054475)	UNICO
2	CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)	UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 La evaluación de las ofertas se detalla en el ANEXO 01 : PRESENTACION DE OFERTAS, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N°10438347092 y DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE CON RUC N°10445054475)	
	FACTORES		PUNTAJES	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos	
	12.2	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0.00 puntos
		PRESENTA/NO CUMPLE(*) (Folios del 213 al 218 de la Oferta presentada) El postor desarrolla el numeral 5.-Control de Calidad Tecnica, Plazos de Ejecucion en la elaboracion del Expediente Tecnico del Factor de Evaluacion Metodologia Propuesta de manera incompleta, limitandose solo a desarrollar lo referido al Control de Calidad Tecnica y obviando lo correspondiente a Plazos de Ejecucion en la Elaboracion del Expediente Tecnico, que forma parte de mismo numeral, por lo tanto luego de la evaluacion de dicha informacion el comite de seleccion concluye que el numeral 5.-Control de Calidad Tecnica, Plazos de Ejecucion en la elaboracion del Expediente Tecnico de la metodologia propuestase encuentra desarrollado de manera incompleta , en ese sentido acuerda por unanimidad que no se le otorgará puntaje para el factor de evaluacion METODOLOGIA PROPUESTA		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		
	ESTADO FINAL DE LA EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA		DESCALIFICADA	



FORMATO N° 21

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)

FACTORES

12.3

A

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PUNTAJES

60.00 puntos

B

METODOLOGÍA PROPUESTA

40.00 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

100.00 Puntos

ESTADO FINAL DE LA EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA

CALIFICADA

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

13

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

1

CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)

100.00 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

PUNTAJE TÉCNICO TOTAL

1

CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N°10438347092 y DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE CON RUC N°10445054475)

50.00 PUNTOS

ACUERDO ADOPTADO

14

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados del ANEXO 01 : PRESENTACION DE OFERTAS, CALIFICACION DE OFERTAS Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS y la presente acta.

15





RAFAEL ALEXANDER INOÑAN AMAYA

DEYMER ANIBAL TAFUR ROJAS

FARLEY PORTOCARRERO BRICEÑO

PRESIDENTE TITULAR DEL CS

PRIMER MIEMBRO TITULAR DEL CS

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR DEL CS

ANEXO N°03-CUADRO DE EVALUACION DE LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N°10438347092 Y DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE CON RUC N°10445054475)						
NOMBRE DEL CONSULTOR	CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO y/o CONFORMIDAD	% PARTICIPACION	MONTO TOTAL ACREDITADO	OBSERVACION	
ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	CONTRATO N°015-2017-MPB-ULCP	S/ 31,000.00	100%	S/ 31,000.00	NINGUNA	
ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	CONTRATO POR SERVICIOS DE CONSULTORIA N°091-2017/GRA/GSRC	S/ 87,280.00	100%	S/ 87,280.00	NINGUNA	
CONSORCIO SAN JUAN BOSCO	FACTURA ELECTRONICA N°E001-2, FACTURA ELECTRONICA N°E001-3, FACTURA ELECTRONICA N°E001-4	S/ 165,608.00	50%	S/ 82,804.00	NINGUNA	
ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER	FACTURA N°002-000084, FACTURA N°002-000085, FACTURA N°002-000088	S/ 45,304.00	100%	S/ 45,304.00	NINGUNA	
CONSORCIO CONSULTORES ASOCIADOS AMAZONIA	FACTURA ELECTRONICA N°E001-2, FACTURA ELECTRONICA N°E001-3	S/ 99,152.55	90%	S/ 89,237.30	NINGUNA	
CONSORCIO GEA CONSULTORES	CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA N°09-2020-GR. CAJ-GSRU	S/ 221,807.98	50%	S/ 110,903.99	La CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA evidencia la aplicacion de penalidades por el monto de S/ 29,191.22 por lo tanto para determinar la experiencia acreditada por el consorcio se descontara el monto antes mencionado al monto total de la ejecucion del contrato establecido en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA del CONTRATO DE PRESTACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA N°09-2020-GR. CAJ-GSRU	
CONSORCIO VIRGEN DE LAS MERCEDES	CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA N°12-2022-GSRU/CS	S/ 153,600.00	40%	S/ 61,440.00	De acuerdo a la promesa de consorcio presentada en los folios 11 y 12 de la oferta y de la revision de las obligaciones de cada uno de los consorciados se advierte que dicha promesa de consorcio establece que el responsable de proporcionar la experiencia del postor en la especialidad es el consorciado ESPINOZA ALTAMIRANO GABRIEL ALEXANDER por lo tanto solo se considerara la experiencia que acredite dicho consorcio en base al porcentaje de participacion que tenga en el contrato de consorcio presentado para acreditar el CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA N°12-2022-GSRU/CS	
MONTO TOTAL ACREDITADO PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				S/ 507,969.29		



ANEXO N°03-CUADRO DE EVALUACION DE LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 Y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)						
NOMBRE DEL CONSULTOR	CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO y/o CONFORMIDAD	% PARTICIPACION	MONTO TOTAL ACREDITADO	OBSERVACION	
COZAQUI INGENIEROS SAC	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°107-2016/MIDK/ABA	S/ 90,000.00	100%	S/ 90,000.00	NINGUNA	
CONSORCIO SUPERVISOR CENEP	CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°016-2020-GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS-GGR	S/ 192,780.00	50%	S/ 96,390.00	NINGUNA	
COZAQUI INGENIEROS SAC	CONTRATO DE SERVICIOS N°000007-2020-GR-LAMB/ORAD	S/ 417,302.28	100%	S/ 393,102.28	La CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA evidencia la aplicacion de penalidades por el monto de S/ 24,200.00 por lo tanto para determinar la experiencia acreditada por el consorcio se descontará el monto antes mencionado al monto total de la ejecucion del contrato establecido en la CONSTANCIA DE PRESTACION DE CONSULTORIA DE OBRA del CONTRATO DE SERVICIOS N°000007-2020-GR-LAMB/ORAD	
CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°037-2018-MDS	S/ 83,898.31	100%	S/ 83,898.31	NINGUNA	
CONSORCIO CONSULTOR AMAZONAS	CONTRATO N°007-2020-UNJ	S/ 134,084.75	30%	S/ -	El objeto del contrato no se encuentra dentro de la definicion de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria por lo tanto no se considerará la experiencia acreditada mediante el CONTRATO N°007-2020-UNJ	
CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	CONTRATO S/N	S/ 57,475.00	100%	S/ 38,225.00	De acuerdo a la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO PRESENTADA por la elaboracion del expediente tecnico corresponde el monto de S/ 38,225.00 por lo tanto se considerará dicho monto como experiencia en consultorias de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria.	
CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	CONTRATO S/N	S/ 44,000.00	100%	S/ 25,300.00	De acuerdo a la CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO PRESENTADA por la elaboracion del expediente tecnico corresponde el monto de S/ 25,300.00 por lo tanto se considerará dicho monto como experiencia en consultorias de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria.	
MONTO TOTAL ACREDITADO PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				S/ 726,915.59		



ANEXO N°03-CUADRO DE EVALUACION DE LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL CONSORCIO CONSULTOR G&J (INTEGRADO POR GUSTAVO EDER QUESQUEN CHOZO CON RUC N°10452147853 Y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN CON RUC N°10412307963)					
NOMBRE DEL CONSULTOR	CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO ACREDITADO	% PARTICIPACION	MONTO TOTAL ACREDITADO	OBSERVACION
CONSORCIO BAJO MAYO	CONTRATO N°049-2017-GSRM/GGR	S/ 560,092.36	50%	S/	El Contrato de Consorcio (folios 118, 119, 120, 121, 122 y 123) y (folios 180, 181, 182, 183, 184 y 185 de la Oferta de la oferta presentada), correspondiente al CONTRATO N°049-2017-GSRM/GGR no establece las OBLIGACIONES asumidas por cada uno de los integrantes del consorcio contraviniendo los establecido en el literal d) del numeral 1.-Contenido Mímo del acápite 7.4.2.-Promesa Formal de Consorcio en concordancia con lo establecido el numeral 1 del acápite 7.7.-CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N°006-2017-OSCE CD, normativa que le es aplicable, por lo tanto no contiene la información mínima para ser considerado válido y no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia solicitada para el requisito de calificación y factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.
CONSORCIO BAJO MAYO	CONTRATO N°050-2017-GSRM/GGR	S/ 459,053.39	50%	S/	El Contrato de Consorcio (folios 104, 105, 106, 107, 108 y 109) y (folios 166, 167, 168, 169, 170 y 171) de la Oferta de la oferta presentada), correspondiente al CONTRATO N°050-2017-GSRM/GGR no establece las OBLIGACIONES asumidas por cada uno de los integrantes del consorcio contraviniendo los establecido en el literal d) del numeral 1.-Contenido Mímo del acápite 7.4.2.-Promesa Formal de Consorcio en concordancia con lo establecido el numeral 1 del acápite 7.7.-CONTRATO DE CONSORCIO de la DIRECTIVA N°006-2017-OSCE CD, normativa que le es aplicable, por lo tanto no contiene la información mínima para ser considerado válido y no corresponde valorarlo para acreditar la experiencia solicitada para el requisito de calificación y factor de evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.
CONSORCIO CONSULTOR EL MUÑO	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°013-2022/GRA/GSRB	S/ 137,288.14	40%	S/ 54,915.26	De acuerdo a la promesa de consorcio presentada en los folios 211 y 212 de la oferta y de la revisión de las obligaciones de cada uno de los consorciados se advierte que dicha promesa de consorcio establece que el responsable de proporcionar la experiencia del postor en la especialidad es el consorciado JULIO CESAR DIAZ HUAMAN por lo tanto solo se considerará la experiencia que acredite dicho consorciado en base al porcentaje de participación que tenga en el contrato de consorcio presentado para acreditar el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°013-2022/GRA/GSRB
CONSORCIO GUADALUPE	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°012-2022/GRA/GSRB	S/ 61,016.95	100%	S/	De acuerdo a la promesa de consorcio presentada en los folios 211 y 212 de la oferta y de la revisión de las obligaciones de cada uno de los consorciados se advierte que dicha promesa de consorcio establece que el responsable de proporcionar la experiencia del postor en la especialidad es el consorciado JULIO CESAR DIAZ HUAMAN. En ese entender advierte que el CONSORCIO GUADALUPE esta conformado por GUSTAVO EDER QUESQUEN CHOZO y RONALD GONZALES GAMONAL por lo tanto al no ser el encargado de aportar la experiencia del postor en la especialidad el consorciado GUSTAVO EDER QUESQUEN CHOZO no se considerará la experiencia del mencionado postor en cumplimiento a lo establecido en la PROMESA DE CONSORCIO presentada en la presente oferta.
MONTO TOTAL ACREDITADO PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				S/ 54,915.26	



ANEXO N°03-CUADRO DE EVALUACION DE LA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL CONSORCIO CONSULTOR MILD (INTEGRADO POR ROLANDO AYAYPOMA JULCAMORO CON RUC N°10410295491 Y TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA CON RUC N°10265263649)						
NOMBRE DEL CONSULTOR	CONTRATO	MONTO DEL CONTRATO ACREDITADO	% PARTICIPACION	MONTO TOTAL ACREDITADO	OBSERVACION	
TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA	CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA N°004-2020-MDGP/GM	S/ 29,783.00	100%	S/ 29,783.00	NINGUNA	
TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA	CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORIA N°004-2020-MDGP/GM	S/ 29,800.00	100%	S/ 29,800.00	NINGUNA	
TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA	CONTRATO S/N	S/ 11,000.00	100%	S/ 11,000.00	NINGUNA	
CONSORCIO CAJAMARQUINO DE INGENIEROS Y ARQUITECTOS	CONTRATO DE CONSULTORIA N°017-ALAC/PMSC-2013	S/ 310,635.00	45%	S/ -	El postor no presenta la conformidad de servicio del CONTRATO DE CONSULTORIA N°017-ALAC/PMSC-2013 por la elaboración del expediente técnico por lo tanto no se ha logrado acreditar la experiencia de dicho contrato de acuerdo a la forma de acreditación establecido en el requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, en adición a ello se advierte que no se encuentran legalizadas las firmas de los consorciados JHONY LOPEZ CHACON Y TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA en el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO Y la ADENDA N°001 AL CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO, por lo tanto dicha experiencia no se contabilizará para la acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS ESPECIALIDADES	
TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTRINA	CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS SHTE3918-A	S/ 67,172.52	100%	S/ -	El contrato presentado en los folios del 62 al 68 de la oferta presentada no se encuentra firmada en todas sus hojas por EL PRESTADOR Y SHAUINDO que son los que intervienen en dicho contrato, así también en la CONFORMIDAD DE SERVICIO DE CONSULTORIA presentada en los folios (90 y 91) de la oferta presentada para acreditar el cumplimiento de la elaboración de los expedientes técnicos correspondientes a (CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO, CONSTRUCCION DE MURO DE CONTENCIÓN Y ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL CENTRO DE SALUD EN HUAYO) contemplados en el CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIOS SHTE3918-A, no se logra distinguir el nombre del representante de la empresa que otorga la conformidad de la misma, motivos por el cual dicho monto de contrato no se contabilizará para acreditar la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
CONSORCIO R&R	CONTRATO N°04-2022-GRCAJ-DRA	S/ 91,200.00	50%	S/ -	El objeto del contrato CONTRATO N°04-2022-GRCAJ-DRA corresponde a la FORMULACION DE UN ESTUDIO DE PRE INVERSION convocado como SERVICIO no siendo válido debido a el objeto de convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MDLP/CS-1 corresponde a una CONSULTORIA DE OBRA de la misma forma la acreditación de servicios de consultoría similares al objeto de la convocatoria solo contempla para su acreditación consultorías de obra mas no servicios, motivos por los cuales no se considerará para la acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS ESPECIALIDADES	
CONSORCIO LOS ANDES	CONTRATO N°037-2022-GRCAJ-DRA	S/ 247,800.00	45%	S/ -	El objeto del contrato CONTRATO N°04-2022-GRCAJ-DRA corresponde a la CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ACTUALIZACION DE PROYECTOS DE INVERSION correspondientes a ESTUDIOS DE PRE INVERSION convocado como SERVICIO no siendo válido debido a que el objeto de convocatoria del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-MDLP/CS-1 corresponde a una CONSULTORIA DE OBRA de la misma forma la acreditación de servicios de consultoría similares al objeto de la convocatoria solo contempla para su acreditación consultorías de obra mas no servicios, motivos por los cuales no se considerará para la acreditación del requisito de calificación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LAS ESPECIALIDADES	
MONTO TOTAL ACREDITADO PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				S/ 70,583.00		



ANEXO 02: EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP N°210201 CUI N°2204183.

03.-EL VALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP N°210201 CUI N°2204183.

FACTOR DE AVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	POSTOR
A.-PRECIO			EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD DEL CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600801467 Y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)
		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ $i = \text{Oferta}$ $P_i = \text{Puntaje de la oferta a evaluar}$ $O_i = \text{Precio } i$ $O_m = \text{Precio de la oferta más baja}$ $PMP = \text{Puntaje máximo del precio}$ Puntaje máximo= 100 Puntos	PRECIO DE LA OFERTA CON IGV
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		S/	150,000.00
PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR DE EVALUACION-PRECIO			100.00 Puntos



3.1-DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP N°210201 CUI N°2204183.	
DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA	POSTOR
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)
b) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor	NO PRESENTA
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11).	PRESENTA
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV. (Anexo N° 7).	PRESENTA
e) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10	PRESENTA
	NO PRESENTA

3.2.-RESULTADO DE LA EVALUACION ECONOMICA

CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP N°210201 CUI N°2204183.						
N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL LOS POSTORES	PUNTAJE TECNICO (PT) C1=0.80, PUNTAJE ECONOMICO (PeI) C2=0.20	PUNTAJE TOTAL= C1xPT+C2xPeI	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIONES
1	CONSORCIO ATUNMAYOI (INTEGRADO POR COZAQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20600601467 Y FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N°10335604097)	CALCULO DE PUNTAJE TECNICO= 100 X 0.80 = 80 PUNTOS	100.00 PUNTOS	PRESENTA/CUMPLE= 5.00 PUNTOS	NO PRESENTA=0.00 PUNTOS	105.00 PUNTOS
		CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO= 100.00 X 0.20 = 20.00 PUNTOS				



ANEXO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

ADJUDICACIÓN SUPLENIDORA Nº 02-2023-MDUP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP Nº 710701 CUI Nº 7284159.

1.- PRESENTACIÓN DE OFERTAS
2.- CALIFICACIÓN DE OFERTAS
3.- DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

3.1.1. DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

CONTRATACIÓN DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP Nº 710701 CUI Nº 7284159.			
POSTORES	CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC Nº 1043834702 Y DELGADO AGUILAR CESAR RICARTE CON RUC Nº 1044084473)	CONSORCIO ATUNAMAYO (INTEGRADO POR COTACQUI INGENIEROS SAC CON RUC Nº 1033564097)	CONSORCIO CONSULTOR G&J (INTEGRADO POR GUSTAVO EDER QUISQUIN CHOTO CON RUC Nº 1045214783 Y JULIO CESAR DIAZ MUAMARI CON RUC Nº 10452307943)
A. DOCUMENTACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN DE LA OFERTA			
A.1) Declaración jurada de estar al tanto de las condiciones de la oferta. (Anexo Nº 1)	ESTADO	ESTADO	ESTADO
A.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
A.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
A.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo II de la presente sección (Anexo Nº 3)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
A.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
A.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se comprometen cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje respectivo a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE	PRESENTA / CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS
DE 1.- CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CONTRATACIÓN DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP Nº 710701 CUI Nº 7284159.			
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
REQUISITO	DESCRIPCIÓN	POSTORES QUE PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS	
B. CALIFICACIÓN TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1. CALIFICACIONES DEL PLANTIL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Reglamento este requisito de calificación se verifica para la inscripción del concurso	CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC Nº 1043834702 Y DELGADO AGUILAR CESAR RICARTE CON RUC Nº 1044084473)	CONSORCIO CONSULTOR G&J (INTEGRADO POR GUSTAVO EDER QUISQUIN CHOTO CON RUC Nº 1045214783 Y JULIO CESAR DIAZ MUAMARI CON RUC Nº 10452307943)
B.2. EXPERIENCIA DEL PLANTIL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Reglamento este requisito de calificación se verifica para la inscripción del concurso	ESTADO	ESTADO
B.3. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Reglamento este requisito de calificación se verifica para la inscripción del concurso	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA
		NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA
		NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA
		NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA
		NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE A ESTA ETAPA



ANEXO 01. PRESENTACION DE OFERTA, CALIFICACION DE OFERTA Y EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2021-MD19/CI-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SHIP N° 2204183.

C-EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD							
REQUISITO	DESCRIPCION	ESTADO	CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N° 10445054473)	CONSORCIO ATUNIMAYOI (INTEGRADO POR COZACQUI INGENIEROS SAC CON RUC N° 20000601467 Y FELIPE ISAAC CIEZA CASCO CON RUC N° 10335804097)	CONSORCIO CONSULTOR GSI (INTEGRADO POR GUSTAVO EDIER GUZMÁN CHOTO CON RUC N° 10453187513 Y JULIO CESAR DIAZ HUAMAN CON RUC N° 104112307983)	CONSORCIO CONSULTOR MAL (INTEGRADO POR ROVANDO AYAYOMA JULCANDRO CON RUC N° 10454235491 Y TERESA DOMITILA VILLANUEVA COTERINA CON RUC N° 10264235449)	
C-EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de oferta que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se considerará servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria: Construcción y/o Oración y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o recuperación y/o renovación y/o la combinación de los mismos en Infraestructura Educativa y Salud.	ESTADO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	
		CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE		
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con como mínimo de (i) contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con valor en depósito, nota de abono, reporte de depósito, nota de abono, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero o que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.							
C-EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	El postor acredita un monto de experiencia del postor en la especialidad de S/ 507.969.29 (VER ANEXO N° 02: CUADRO DE EVALUACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) que es un monto mayor a 02 veces el Valor Referencial, por lo tanto si acredita el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad	ESTADO	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	
		CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE		
RESULTADO DE LA CALIFICACION							
CALIFICADO				DESCALIFICADO		DESCALIFICADO	

02.2. EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS

CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MARIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SHIP N° 2204183.

FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION		CONSORCIO MARIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N°10445054473)		CONSORCIO ATUNIMAYOI (INTEGRADO POR COZACQUI INGENIEROS SAC CON RUC N°20000601467 Y FELIPE ISAAC CIEZA CASCO CON RUC N°10335804097)	
A-007 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				ESTADO		ESTADO	
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de oferta que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad		El postor acredita un monto de experiencia del postor en la especialidad de S/ 507.969.29 (VER ANEXO N°02: CUADRO DE EVALUACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) que es un monto mayor a 02 veces el Valor Referencial, por lo tanto se le asigna 50 puntos		El postor acredita un monto de experiencia del postor en la especialidad de S/ 736.915.99 (VER ANEXO N°02: CUADRO DE EVALUACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD) que es un monto mayor 03.00 el Valor Referencial, por lo tanto se le asigna 60 puntos	
Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con como mínimo de (i) contratos u ordenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con valor en depósito, nota de abono, reporte de depósito, nota de abono, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero o que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.		M >= 3.00 veces el valor referencial: 60 puntos M >= 2.50 veces el valor referencial y < 3.00 veces el valor referencial: 50 puntos M > 2.00 veces el valor referencial y < 2.50 veces el valor referencial: 40 puntos PUNTAJE MAXIMO: 60 PUNTOS		CUMPLE		CUMPLE	
Las ordenes sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" presentadas en el ítem C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases serán aplicadas para el presente factor.							
PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE MAXIMO: 60 PUNTOS		50.00 Puntos		60.00 Puntos	



ANEXO AL PRESENTACION DE OFERTA, CALIFICACION DE OFERTA Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2023-MD17/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DE UN (01) CONSULTOR (A) PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE CARLOS MANRIATEGUI-LA PECA DEL DISTRITO DE LA PECA-PROVINCIA DE BAGUA-DEPARTAMENTO DE AMAZONAS" código SNIP N° 10201 CUI N° 284183.

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	ESTADO	CONSORCIO MANRIATEGUI (INTEGRADO POR GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO RUC N° 10459147092 Y DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE CON RUC N° 10445054475)	ESTADO	CONSORCIO ATUMAYOI (INTEGRADO POR COZACHI INGENIEROS SAC CON RUC N° 20606060487 Y FLUPE ISAAC CIEZA CASCOS CON RUC N° 20335664971)
B. METODOLOGIA PROPUESTA Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Plan de trabajo mediante el cual describa la metodología a utilizar en el proceso de elaboración del Expediente Técnico. 2. Conocimiento del Proyecto. 3. Matriz de asignación de responsabilidades del personal propuesto, cronograma de utilización de personal y equipos. 4. Programación de trabajos mediante Diagrama de Gantt. 5. Control de Calidad Técnica, plazos de ejecución en la Elaboración del Expediente Técnico. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustente la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos PUNTAJE MAXIMO: 40 PUNTOS	PRESENTE/NO CUMPLE (*) (Folios del 213 al 218 de la Oferta presentada) El postor desarrolla el numeral 5.-Control de Calidad Técnica, Plazos de Ejecución en la elaboración del Expediente Técnico, limitándose solo a desarrollar lo referido al Control de Calidad Técnica y omitiendo lo correspondiente a Plazos de Ejecución en la Elaboración del Expediente Técnico, que forma parte de mismo numeral, por lo tanto luego de la evaluación de dicha información el comité de selección concluye que el numeral 5.-Control de Calidad Técnica, Plazos de Ejecución en la elaboración del Expediente Técnico de la metodología Propuesta se encuentra desarrollado de manera incompleta, en ese sentido acuerda por unanimidad que no se le otorgará puntaje para el factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA			PRESENTE/CUMPLE
PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR DE EVALUACION-METODOLOGIA PROPUESTA			00.00 Puntos		40.00 Puntos
SUMATORIA DE PUNTAJES OBTENIDOS EN LOS FACTORES DE EVALUACION-PRECIO + METODOLOGIA PROPUESTA			50.00 PUNTOS		100.00 PUNTOS
ESTADO FINAL DE LA EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS			DESCALIFICADA		CALIFICADA

