

Absolución de consultas y observaciones correspondiente al procedimiento de selección
Licitación Pública Abreviada N° 01-2025-MDP/CS-1, PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL
PROYECTO DE INVERSIÓN IOARR: "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE EN
EL CENTRO POBLADO JARRIA (LA MERCED DE JARRIA), DISTRITO DE
PALLANCHACRA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO, Con Código
Único De Inversión N° 2637323.

Observación N° 01

Consulta u Observación:

En observancia a los principios de ¿publicidad¿ y ¿transparencia¿, las que rigen la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos a la Entidad publicar adjunto a las Bases; a Integrarse, el PROGRAMA DE EJECUCION DE OBRA; documento imprescindible dentro de la ejecución de un proyecto, porque esta no se encuentra en el Expediente Técnico publicado en el SEACE y que es parte del Expediente de Contratación.

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Artículo 5 de la Ley.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Publicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, por consiguiente, según la observación realizada; el PROGRAMA DE EJECUCION DE OBRA, se encuentra publicado en el SEACE en la sección 3 según el Detalle del Expediente Tecnico de Obra de dicha plataforma; motivo por el cual, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION.**

Observación N° 02

Consulta u Observación:

En observancia a los principios de ¿publicidad¿ y ¿transparencia¿, las que rigen la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos a la Entidad publicar adjunto a las Bases; a Integrarse, la cotización de materiales, cotización del costo hora-hombre o máquina, cálculo del costo hora-hombre vigente, memoria de cálculo, según sea del caso documentos imprescindibles dentro de la ejecución de un proyecto, porque esta no se encuentra en el Expediente Técnico publicado en el SEACE y que es parte del Expediente de Contratación, y las cuales también sirven para los proveedores como información relevante para la ejecución de la obra.

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):



Artículo 5 de la Ley.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, por consiguiente, según la observación realizada; La **COTIZACIÓN DE MATERIALES, COTIZACIÓN DEL COSTO HORA-HOMBRE O MÁQUINA, CÁLCULO DEL COSTO HORA-HOMBRE VIGENTE, MEMORIA DE CÁLCULO**, se encuentra publicado en el SEACE en la sección 4 según el Detalle del Expediente Técnico de Obra (Otros documentos del expediente técnico) de dicha plataforma; motivo por el cual, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION.**

Observación N° 03

Consulta u Observación:

En observancia a los principios de ¿publicidad¿ y ¿transparencia¿, las que rigen la Ley de contrataciones del Estado, solicitamos a la Entidad publicar adjunto a las Bases; a Integrarse, el CERTIFICADO AMBIENTAL, documento imprescindible para la ejecución de un proyecto, porque esta no se encuentra en el Expediente Técnico publicado en el SEACE y que es parte del Expediente de Contratación, y las cuales también sirven para los proveedores como información relevante para la ejecución de la obra.

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

literal f) del numeral 154.1 del Reglamento.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, por consiguiente, según la observación realizada; CERTIFICADO AMBIENTAL, no corresponde al principio de legalidad que cita o refiere (**Artículo y norma que se vulnera**) En consecuencia se menciona según la área usuaria que el Certificado Ambiental no corresponde debido al tipo de proyecto según los Lineamientos del sector y el convenio N° 593-2024-MTC/21 firmado entre la entidad y Provias Descentralizado, que tiene como objeto las partes a precisar que la elaboración del expediente técnico de realizar de acuerdo al contenido mínimo detallado en el Anexo 01 del presente documento, y en marco Anexo II de la Resolución Directoral N° 0573-2022-MTC/16, en se sentido para el proyecto es que debe contar con una Ficha técnica Socio Ambiental (FITSA), en donde se encuentra publicado en el SEACE en la sección 4 según el Detalle del Expediente Técnico de Obra (Licencias, autorizaciones y permisos (de corresponder)) de dicha plataforma; motivo por el cual, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION.** (se adjunta el convenio y la resolución directoral a la publicación de las bases integradas)



Observación N° 04

Consulta u Observación:

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información; SUSTENTO DE METRADOS.

Por lo que considerando que dicha información debería formar parte del Expediente técnico de la obra, corresponde a la Entidad verificar y publicar de manera íntegra y/o completa el contenido del Expediente Técnico, de tal forma que se logre el cumplimiento de la finalidad publica y así reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

En tal sentido, de no contar con dicha información, solicito se declare la nulidad del procedimiento hasta corregir dicha deficiencia.

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Integradas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, por consiguiente, según la observación realizada; SUSTENTO DE METRADOS, se encuentra publicado en el SEACE en la sección 2, según el Detalle del Expediente Técnico de Obra (Metrados) de dicha plataforma; motivo por el cual, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION.**

Observación N° 05

Consulta u Observación:

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información; COTIZACION DE MATERIAES.

Por lo que considerando que dicha información debería formar parte del Expediente técnico de la obra, corresponde a la Entidad verificar y publicar de manera íntegra y/o completa el contenido del Expediente Técnico, de tal forma que se logre el cumplimiento de la finalidad publica y así reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.



En tal sentido, de no contar con dicha información, solicito se declare la nulidad del procedimiento hasta corregir dicha deficiencia

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Integradas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, por consiguiente, según la observación realizada; COTIZACION DE MATERIAES, se encuentra publicado en el SEACE en la sección 4, según el Detalle del Expediente Técnico de Obra (Otros documentos del expediente técnico) de dicha plataforma; motivo por el cual, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION.**

Observación N° 06

Consulta u Observación:

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información; MEMORIA DE CALCULO.

Por lo que considerando que dicha información debería formar parte del Expediente técnico de la obra, corresponde a la Entidad verificar y publicar de manera íntegra y/o completa el contenido del Expediente Técnico, de tal forma que se logre el cumplimiento de la finalidad publica y así reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

En tal sentido, de no contar con dicha información, solicito se declare la nulidad del procedimiento hasta corregir dicha deficiencia

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Integradas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, por consiguiente, según la observación realizada; MEMORIA DE CALCULO, No se muestra claridad en la observación referente a que especialidad o componente del proyecto refiere; motivo por el cual, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION.** Por falta de veracidad.



Observación N° 07

Consulta u Observación:

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información; CIRA Y/O PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO.

Por lo que considerando que dicha información debería formar parte del Expediente técnico de la obra, corresponde a la Entidad verificar y publicar de manera íntegra y/o completa el contenido del Expediente Técnico, de tal forma que se logre el cumplimiento de la finalidad publica y así reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

En tal sentido, de no contar con dicha información, solicito se declare la nulidad del procedimiento hasta corregir dicha deficiencia.

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Integradas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, por consiguiente, según la observación realizada; CIRA Y/O PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, se encuentra publicado en el SEACE en la sección 4, según el Detalle del Expediente Técnico de Obra (Licencias, autorizaciones y permisos (de corresponder), de dicha plataforma; motivo por el cual **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, debido que se encuentra adjunto la documentación correspondiente.

Observación N° 08

Consulta u Observación:

De la revisión integral del expediente técnico de obra publicado en el SEACE, se advierte que no se habrían encontrado la siguiente información; PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

Por lo que considerando que dicha información debería formar parte del Expediente técnico de la obra, corresponde a la Entidad verificar y publicar de manera íntegra y/o completa el contenido del Expediente Técnico, de tal forma que se logre el cumplimiento de la finalidad publica y así reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

En tal sentido, de no contar con dicha información, solicito se declare la nulidad del procedimiento hasta corregir dicha deficiencia



Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Integradas.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, **SE ACOGE LA OBSERVACION**, Se adjuntará la documentación correspondiente en la Plataforma del SEACE (se adjunta en la publicación de las bases integradas).

Observación N° 09

Consulta u Observación:

Entidad debe regularizar el Expediente Técnico de la Obra, adjuntando en esta el documento ¿ANALISIS DE RIESGOS¿, contemplando en esta la identificación de riesgos, análisis de riesgos, planificación de respuestas a los riesgos, asignación de riesgos y otros.

Como es de conocimiento de la Entidad, estos formatos deben consignar la firma, nombres y apellidos, y el cargo del personal responsable de la elaboración y del responsable de la aprobación de estos análisis de riesgos. Sin embargo, como se puede apreciar en el Expediente Técnico publicados en el SEACE, estos formatos no tienen congruencia, coherencia ni objetividad con las obras, mucho menos se detalla al funcionario responsables de tal información, trasgrediendo en consecuencia en PRINCIPIO DE INTEGRIDAD la que determina qué; ¿la conducta de los partícipes en cualquier etapa del proceso de contratación es guiada por la honestidad y veracidad, evitando cualquier práctica indebida.

Razón por el cual solicitamos declarar nulo de oficio y retrotraer hasta la etapa que corresponda para subsanar dichas incongruencias

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Artículo 156° del Reglamento.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, según la observación realizada; ANALISIS DE RIESGOS, El se encuentra publicado en el SEACE en la sección 3, según el Detalle del Expediente Tecnico de Obra (Gestión de riesgos), de dicha plataforma; En donde el estudio de GESTION DE RIESGOS se encuentra aprobado por PROVIAS



DECENTRALIZADO según la ficha de revisión del expediente técnico, tal como se muestra:

IV. CONCLUSIONES		
DESCRIPCION	NRO. REVISIÓN	PERIODO
EL PROYECTO SE ENCUENTRA SIN "COMENTARIOS Y/O RECOMENDACIONES".	3	2025-I
	FECHA	ESTADO
SE VERIFICA QUE EL ESTUDIO DE GESTIÓN DE RIESGOS FÍSICOS SE ELABORO DE ACUERDO A LA SIGUIENTE NORMATIVA: DIRECTIVA N° 012-2017-OSCE/CD "GESTIÓN DE RIESGOS EN LA PLANIFICACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS"	5/3/2025	VERIFICADO
PROFESIONAL A CARGO DE LA ESPECIALIDAD (PVD)		
Ruth Gabriela Laguna Taipe	RUTH GABRIELA LAGUNA TAIPE INGENIERA AMBIENTAL Reg. CIP N° 331392	R.G.L.T.

En donde el área usuaria hace el alcance de que estudio contemplan la información según los requisitos y directiva N° 012-2017-osce/cd "gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras", El estudio fue elaborado y firmado por el Ing. Katiuska Pilar Sosa Esteban, El estudio fue aprobado por el especialista del PVD, El Ing. Ruth Gabriela Laguna Taipe; motivo por el cual **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, debido que se encuentra adjunto la documentación correspondiente, y se cumple lo dispuesto en Artículo 156° del Reglamento de la ley general de contrataciones públicas.

Observación N° 10

Consulta u Observación:

De acuerdo, al numeral 3.1 del art. 3 de la Ley N° 31170 - Ley que dispone la Implementación de Mesa de Partes Digitales y Notificaciones Electrónicas, las Entidades de la administración pública tenían el plazo de 12 meses a partir de la publicación de la presente ley (publicado el 21/04/2021) para implementar los servicios digitales de la mesa de partes digital y notificación electrónica, plazo que venció el 21/04/2022.

Cabe mencionar que el cumplimiento de esta Ley es obligatorio, y su inobservancia genera responsabilidad administrativa y penal, de conformidad con lo dispuesto en la Ley del Servicio Civil y su Reglamento, así como, responsabilidad penal por la omisión, rehusamiento o demora en los actos funcionales previstos en el Código Penal.

Por tal disposición, solicitamos que indique la dirección electrónica donde está funcionando la mesa de partes digital de dicha Entidad, a fin de presentar nuestros documentos por ese medio y de esa manera no vulnerar nuestro derecho a presentar documentos de manera digital, en el procedimiento de selección, así como en la ejecución contractual de corresponder.

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):



Numeral 3.1 del art. 3 de la Ley N° 31170

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, motivo por el cual, SE ACOGE LA OBSERVACION, y se adjunta el link de mesa de partes digital: <https://www.munipallanchacra.gob.pe/mesa-de-partes-virtual/>, mesadepartes@munipallanchacra.gob.pe

Observación N° 11

Consulta u Observación:

Con fecha 06 de setiembre del 2023 la Cámara Peruana de Construcción (CAPECO) y la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP) firman la Negociación Colectiva 2023-2024 acordando un incremento en sus remuneraciones; por lo que, las nuevas tablas salariales se publicaron posterior a ello en fecha 14 de setiembre del 2023 mediante Resolución Ministerial N° 357-2023-TR, el cual tiene una vigencia del 1 de junio de 2023 al 31 de mayo de 2024.

En consecuencia, el monto del jornal básico diario establecido en el expediente técnico del presente proyecto no es el vigente, generando eventuales conflictos sociales, problemas con los entes de cumplimiento laborales como SUNAFIL, etc., razón por el cual solicito a la Entidad, actualizar los costos en el Expediente Técnico.

Sección: Anexo Numeral: 1 Literal: A Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Negociación Colectiva en Construcción Civil 2023-2024.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, según la observación realizada; **"el monto del jornal básico diario establecido en el expediente técnico del presente proyecto no es el vigente"** según citada dicha Resolución Ministerial N° 357-2023-TR, dicha resolución resuelve el incremento de remuneraciones; en el periodo de vigencia del 1 de junio de 2023 al 31 de mayo de 2024, por ello este proyecto se ha elaborado el presupuesto con fecha 20/11/2024, En lo cual según las recomendaciones del sector que evalúa el proyecto "PROVIAS DECENTRALIZADO", a través de la plataforma SPML – PVD, se ha tomado en consideración el costos de jornal básico según la Resolución Ministerial N° 139-2024-TR, vigente del 01/06/2024 al 31/05/2025, en donde las bonificaciones y/o leyes sociales y/o otros beneficios no se han considerado en su totalidad debido



a que el sector ha recomendado que **"considerar la mano de obra empleada en el proyecto, sincerar los % de beneficios e acuerdo a la magnitud del proyecto para el costo de mano de obra"**; en consecuencia se ha tenido definido el costo de mano de obra tal como se muestra adjunto el expediente técnico y bajo aprobación de PROVIAS DECENTRALIZADO, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**. En conformidad a lo referido.

Observación N° 12

Consulta u Observación:

Solicito a la Entidad, publicar el presupuesto actualizado de la obra; en formato Excel, para así poder realizar una oferta sin vicios ni errores, que puedan tener como consecuencia la descalificación y/o no admisión de las ofertas.

Este pedido lo realizamos en cumplimiento del principio de publicidad y transparencia, las que rigen la Ley de Contrataciones.

Como se puede observa el presupuesto publicado en el SEACE, este se encuentra en formato de imagen escaneado y no en formato PDF o EXCEL como sería lo adecuado para así elaborar de manera correcta la oferta.

Sección: Específico Numeral: 2.2.1.1 Literal: G Pagina: 19

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Artículo 5° de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad, según la observación; **"El presupuesto publicado en el SEACE, este se encuentra en formato de imagen escaneado y no en formato PDF o EXCEL como sería lo adecuado para así elaborar de manera correcta la oferta"**, la información necesaria para realizar la oferta económica está disponible y legible en el SEACE, cumpliendo con los principios de transparencia y libre concurrencia establecidos en el Artículo 5.1. literal i) Ley General de Contrataciones Públicas, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, en conformidad con lo señalado en la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD Disposiciones Aplicables para el Acceso y Registro de Información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SEACE, aprobada mediante Resolución N° 029-2020-OSCE/PRE y modificatorias, la Entidad ha cumplido con publicar en el SEACE información idéntica a la que contiene el expediente técnico de obra. Además, la normativa de Contrataciones del Estado no incluye la exigencia de que la Entidad publique sus archivos editables, más aún si dicho archivo se encuentra totalmente legible publicado en el SEACE, sin limitar a ningún participante el poder restringir su participación. (Pronunciamiento N° 259-2023/OSCE-DGR), por lo que se rechaza totalmente lo indicado por el recurrente, dado que en ningún momento se pretende vulnerar o trasgredir al proceso de Licitación, en conformidad a la PRONUNCIAMIENTO N° 519-2024/OSCE-DGR.



Observación N° 13

Consulta u Observación:

Solicito disminuir el tiempo de experiencia requerido para los cargos de ING. ESPECIALISTA SUELOS Y PAVIMENTOS e INGENIERO DE SEGURIDAD, SALUD Y MEDIO AMBIENTE, ya que a estos se les viene exigiendo acreditar 36 meses de tiempo de experiencia, lo cual es mayor al cargo de Ing. Residente de Obra (24 meses).

Este requerimiento no guarda proporcionalidad con el requerido al RESIDENTE, razón por el cual solicito que para estos cargos se permita acreditar por el tiempo de experiencia de 12 meses.

Sección: Especifico Numeral: 3.6 Literal: B.2 Pagina: 36

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Artículo 5° de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad; según la observación **"disminuir el tiempo de experiencia requerido para los cargos de ING. ESPECIALISTA SUELOS Y PAVIMENTOS e INGENIERO DE SEGURIDAD, SALUD Y MEDIO AMBIENTE"**; se **ACOGE PARCIALMENTE LA OSERVACION**; y en la integración de las bases se corregirá en el Capítulo III Requerimiento TDR Y CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL CLAVE ING. ESPECIALISTA SUELOS Y PAVIMENTOS e INGENIERO DE SEGURIDAD, SALUD Y MEDIO AMBIENTE, Se solicita 24 meses según el tipo de experiencia, en conformidad al Artículo 5.1. literal i) Ley General de Contrataciones Públicas.

Observación N° 14

Consulta u Observación:

Solicito suprimir el factor de evaluación facultativo denominado ¿certificaciones adicionales del personal clave ¿, porque estas exigencias trasgreden y vulneran lo regulado por la Bases Estándar, donde no se regula esta exigencia.

Es propicio recordar que estas exigencias son vicios de direccionamiento y corrupción, porque trasgreden las Bases estándar.

Sección: Especifico Numeral: 4.1.2 Literal: B.2 Pagina: 42

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Estándar.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor



que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad; según la observación “suprimir el factor de evaluación facultativo denominado ¿certificaciones adicionales del personal clave”; se ha considerado en conformidad al artículo 5.1. literal b) de la Ley General de Contrataciones Públicas ***“las entidades contratantes actúan de forma eficaz y eficiente para lograr el cumplimiento de los fines públicos, priorizando estos por encima de formalidades no esenciales para sus objetivos. La aplicación de estos principios garantiza la calidad técnica de los expedientes técnicos, especificaciones técnicas y términos de referencia, así como la ejecución contractual. Los procesos, procedimientos, contratos, programas, sistemas y trámites son revisados y evaluados de forma periódica a fin de identificar y retirar aquellos que no son racionales o proporcionales para optimizar de forma permanente el proceso de contratación pública”***; por lo tanto, los factores facultativos considerados por el comité de selección es de acuerdo a las bases estándar publicadas por el organismo Especializado de las Contrataciones Públicas Eficientes según la Resolución Directoral N° 0015-2025-EF/54.01, que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, motivo por el cual **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, En conformidad a lo referido.

Observación N° 15

Consulta u Observación:

Solicito suprimir el factor de evaluación facultativo denominado ¿GESTION DE RIESGOS ¿, porque estas exigencias son usadas para direccionar y favorecer la evaluación hacia cierta empresa o consorcio corrupto.

Es propicio recordar que estas exigencias son vicios de direccionamiento y corrupción, porque trasgreden las Bases estándar.

Sección: Especifico Numeral: 4.1.2 Literal: I Pagina: 46

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Estándar.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad; según la observación ***“suprimir el factor de evaluación facultativo denominado GESTION DE RIESGOS”***; se ha considerado en conformidad al artículo 5.1. literal b) de la Ley General de Contrataciones Públicas, Eficacia y eficiencia, ***“las entidades contratantes actúan de forma eficaz y eficiente para lograr el cumplimiento de los fines públicos, priorizando estos por encima de formalidades no esenciales para sus objetivos. La aplicación de estos principios garantiza la calidad técnica de los expedientes técnicos, especificaciones técnicas y términos de referencia, así como la ejecución contractual. Los procesos, procedimientos, contratos, programas, sistemas y trámites son revisados y evaluados de forma periódica a fin de***



identificar y retirar aquellos que no son racionales o proporcionales para optimizar de forma permanente el proceso de contratación pública"; por lo tanto, los factores facultativos considerados por el comité de selección es de acuerdo a las bases estándar publicadas por el organismo Especializado de las Contrataciones Públicas Eficientes según la Resolución Directoral N° 0015-2025-EF/54.01, que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, motivo por el cual **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, En conformidad a lo referido.

Observación N° 16

Consulta u Observación:

Solicito suprimir el factor de evaluación facultativo denominado PLANIFICACION DETALLADA, porque estas exigencias son usadas para direccionar y favorecer la evaluación hacia cierta empresa o consorcio corrupto.

Es propicio recordar que estas exigencias son vicios de direccionamiento y corrupción, porque trasgreden las Bases estándar.

Sección: Especifico Numeral: 4.1.2 Literal: K Pagina: 46

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

Bases Estándar.

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad; según la observación **"suprimir el factor de evaluación facultativo denominado PLANIFICACION DETALLADA"**; se ha considerado en conformidad al artículo 5.1. literal b) de la Ley General de Contrataciones Públicas, Eficacia y eficiencia, **"las entidades contratantes actúan de forma eficaz y eficiente para lograr el cumplimiento de los fines públicos, priorizando estos por encima de formalidades no esenciales para sus objetivos. La aplicación de estos principios garantiza la calidad técnica de los expedientes técnicos, especificaciones técnicas y términos de referencia, así como la ejecución contractual. Los procesos, procedimientos, contratos, programas, sistemas y trámites son revisados y evaluados de forma periódica a fin de identificar y retirar aquellos que no son racionales o proporcionales para optimizar de forma permanente el proceso de contratación pública"**; por lo tanto, los factores facultativos considerados por el comité de selección es de acuerdo a las bases estándar publicadas por el organismo Especializado de las Contrataciones Públicas Eficientes según la Resolución Directoral N° 0015-2025-EF/54.01, que aprueba la DIRECTIVA N° 0005-2025-EF/54.01 DIRECTIVA QUE ESTABLECE LAS BASES ESTÁNDAR PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN EN EL MARCO DE LA LEY N° 32069, LEY GENERAL DE CONTRATACIONES PÚBLICAS, motivo por el cual **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, En conformidad a lo referido.

Observación N° 17



Consulta u Observación:

FOLIO 981 DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SE OBSERVA EN CUANTO AL NUMERAL 3.5.1. ESTUDIO HIDROLÓGICO EN EL NUMERAL 2.1 RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA DETERMINAR LA CANTIDAD DE AGUA QUE SE PRECIPITA SOBRE LA CUENCA, SE EMPLEA DATOS DE SENAMHI DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE PASCO LAS PRECIPITACIONES MÁXIMAS DIARIA DE UN PERIODO DE 23 AÑOS (1998-2024) DE LA ESTACIÓN PLUVIOMÉTRICA MÁS CERCANA AL PROYECTO, ES LA ESTACIÓN CO CERRO DE PASCO.

SIN EMBARGO, EL MANUAL DE CARRETERAS: HIDROLOGÍA, HIDRÁULICA Y DRENAJE APROBADO CON R.D. N° 20 -2011 MTC/21 EN LA PÁGINA 22: (g) SE RECOMIENDA CONTAR CON UN MÍNIMO DE 25 AÑOS DE REGISTRO QUE PERMITA A PARTIR DE ESTA INFORMACIÓN HISTÓRICA LA PREDICCIÓN DE EVENTOS FUTUROS CON EL OBJETIVO QUE LOS RESULTADOS SEAN CONFIABLES.

POR LO TANTO, DICHO ESTUDIO NO CUMPLE CON UN REGISTRO DE 25 AÑOS COMO MÍNIMO COMO LO HA RECOMENDADO EL CITADO MANUAL.

Sección: Especifico Numeral: 4.1.2 Literal: K Pagina: 46

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

ARTICULO 5 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad; según la observación **“se observa en cuanto al numeral 3.5.1. estudio hidrológico en el numeral 2.1 recopilación de la información para determinar la cantidad de agua que se precipita sobre la cuenca, se emplea datos de senamhi de la dirección regional de Pasco las precipitaciones máximas diaria de un periodo de 23 años (1998-2024) de la estación pluviométrica más cercana al proyecto, es la estación cerro de Pasco”**; la área usuaria hace la aclaración que según el manual de puentes y R.D. N° 20 -2011 MTC/2, establece 25 años de registro, en consecuencia el ente Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú – SENAMHI, ha proporcionado la información del Periodo del: 1998-01 al 2024-07, cuantificando es llega a los 25 años, así mismo se aclara que el estudio ha sido aprobado por el sector PROVIAS DECENTRALIZADO, tal como se muestra:



FICHA DE REVISIÓN: VOLUMEN N° 03 - ESPECIALIDAD HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA			
I. INFORMACIÓN DEL PROYECTO			
UNIDAD EJECUTORA (UE)	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PALLANCHACRA		
NOMBRE DEL PROYECTO	RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL(LA) PUENTE EN EL CENTRO POBLADO JARRIA (LA MERCED DE JARRIA), DISTRITO DE PALLANCHACRA, PROVINCIA PASCO, DEPARTAMENTO PASCO		
CÓDIGO UNIFICADO	2637323		
3.2.1.4	Evaluación de obras de drenaje existentes		X
3.2.2	CÁLCULO DE PARÁMETROS HIDRÁULICOS		
3.2.2.1	Coefficiente de rugosidad (n) (Manning)	X	
3.2.2.2	Cálculo para niveles de aguas (Modelamiento con y sin estructura final)	X	
3.2.2.3	Gálbo o Abuso libre	X	
3.2.3	CÁLCULO DE SOCAVACIÓN GENERAL Y LOCAL	X	
3.2.4	OBRAS DE PROTECCIÓN Y DISEÑO		X
3.2.5	CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y ANEXOS.	X	
3.2.6	COMENTARIOS GENERALES EN LA ESPECIALIDAD DE HIDRÁULICA		
IV. CONCLUSIONES: REVISAR LA INFORMACIÓN QUE PRESENTAN.			
DESCRIPCIÓN		FECHA REVISIÓN	PERIODO
EL PROYECTO SE ENCUENTRA SIN "COMENTARIOS Y/O RECOMENDACIONES".		1	ener-05
		FECHA	07/A/23
		05 de marzo 2005	SIN OBSERVACIONES
PROFESIONAL A CARGO DE LA ESPECIALIDAD (PVO)			

[Firma manuscrita]
 JESÚS JOSÉ DEL ENZO BUSTAMANTE
 Exp. Hidrología, Hidráulica y Drenaje
 CIP N° 297578

En consecuencia; motivo por el cual, **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, En conformidad a lo referido.

Observación N° 18

Consulta u Observación:

FOLIO 953 DEL EXPEDIENTE TÉCNICO EN EL NUMERAL 2. OBJETIVOS: LOS OBJETIVOS PRINCIPALES DEL PRESENTE ESTUDIO SON: (2) o DETERMINAR LA ALTURA MÍNIMA ADECUADA DEL PUENTE UTUTO, CONSIDERANDO EL NIVEL DE AGUAS MÁXIMAS EXTRAORDINARIAS (NAME) DE 140 AÑOS DE PERIODO DE RETORNO, MÁS UN BORDE LIBRE (GÁLBO).

EL PROYECTO CON DENOMINACIÓN ¿RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE EL CENTRO POBLADO JARRIA (LA MERCED DE JARRIA), DISTRITO DE PALLANCHACRA, PROVINCIA DE PASCO, DEPARTAMENTO PASCO?

VISTO CON EL PUENTE UTUTO FUE COPIADO EN TANTO EL CONSULTOR EL ESPECIALISTA CONTRATADO PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO NO HA REVISADO A DETALLE Y TAMPOCO EL ÁREA USUARIA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PALLANCHACRA.

EXISTIENDO UN ESTUDIO DEL RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) PUENTE UTUTO DEL CAMINO VECINAL CON CODIGO DE RUTA HU-886, DISTRITO DE PANAO, PROVINCIA PACHITEA, DEPARTAMENTO HUANUCO CON CUI 2634992.

CON UNA COINCIDENCIA CON LA MISMA LUZ DEL PUENTE DE 7.00 METROS.



LO MISMO QUE SE ENCUENTRA EN EL SIGUIENTE LINK Y OBRAN LOS DOCUMENTOS:

<https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/ejecucion/verFichaEjecucion/2634992>

PREDIMENSIONAMIENTO PRELIMINAR DEL P

Sección: Especifico Numeral: I Literal: I Pagina: 1

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

ARTICULO 5 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad; según la observación, la área usuaria hace la aclaración que según el manual de puentes y R.D. N° 20 -2011 MTC/2, establece 25 años de registro, en consecuencia el ente Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú – SENAMHI, ha proporcionado la información del Periodo del: 1998-01 al 2024-07, cuantificando es llega a los 25 años, así mismo se aclara que el estudio ha sido aprobado por el sector PROVIAS DECENTRALIZADO, tal como se muestra la aprobación según lo absuelto en la observación N° 17, en donde los resultados del estudio y la concepción técnica del proyecto no guarda ninguna similitud con el puente Ututo, por lo que **NO SE ACOGE LA OBSERVACION**, según lo referido.

Observación N° 19

Consulta u Observación:

SE HACE LA CONSULTA CON RESPECTO AL FACTOR DE EVALUACION DE LOS ISOS, CORRESPONDE ADJUNTAR LOS ISOS A LOS CONSORCIADOS O ES A UN INTEGRANTE DEL CONSORCIADO.

Sección: Especifico Numeral: III Literal: B Pagina: 46

Artículo y norma que se vulnera (en el caso de observaciones):

ARTICULO 5 DE LA LEY

Análisis respecto de la consulta u observación:

En conformidad al Artículo 51 de la Ley N° 32069 y el Artículo 66.4. del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas, se aclara al postor que las consultas y observaciones deben estar referidas a las bases, con legalidad y veracidad; según la observación; **FACTOR DE EVALUACION DE LOS ISOS, CORRESPONDE ADJUNTAR LOS ISOS A LOS CONSORCIADOS O ES A UN INTEGRANTE DEL CONSORCIADO**, Se aclara al participante que las CERTIFICACIONES para acreditar los ISOS según los factores de evaluación considerado en las bases integradas en caso que el postor es en consorcio, todos los integrantes del consorcio deben de acreditar este requisito para que sea válido.

