

PRONUNCIAMIENTO N° 190-2025/OECE-DSAT

Entidad : Municipalidad Distrital de Jesús María

Referencia : Licitación Pública N° 1-2025-MDJM/CS.-1, convocada para la “Adquisición de bolsas de polietileno para el servicio de limpieza pública y recojo de maleza para la Municipalidad de Jesús María para el periodo 2025-2026”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 28¹ de mayo de 2025 y subsanado el 10² y 20³ de junio de 2025, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases presentada por el participante **JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**; en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio; y los temas materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 1, referida a la “**Presentación de muestras**”.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede

¹ Expediente N° 2025-0017654.

² Expediente N° 2025-0023372.

³ Expediente N° 2025-0028198.

requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

Cuestionamiento Único

Respecto a la presentación de muestras

El participante **JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 1, toda vez que el Comité de Selección no aceptó suprimir la presentación de muestras requerida para la admisión de ofertas, alegando que dicha presentación contempla métodos organolépticos; es decir, métodos que se desarrollan bajo el esquema de una inspección visual, de tacto y olfato, los cuales no constituyen parámetros técnicos objetivos para verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas como las dimensiones, el espesor, la resistencia y otras características del bien requerido.

Por lo tanto, se solicita suprimir el procedimiento de presentación de muestras.

Pronunciamiento

En el numeral 2.2.1.1 –Documentos para la admisión de la oferta– del Capítulo II y del numeral 16 –Presentación de muestras– del Capítulo III, ambos de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) Documento por el cual presentó las muestras de acuerdo al numeral 16 de las Especificaciones Técnicas.

(...)

CAPÍTULO III

(...)

16. PRESENTACIÓN DE MUESTRA:

- **Bolsas de polietileno**

Los postores deberán presentar obligatoriamente una muestra de los bienes ofertados según lo establecido en el numeral **8.CARACTERÍSTICAS Y CONDICIONES DE LOS BIENES A CONTRATAR**, la no presentación acarreará la no admisión de la propuesta.

Puntos considerados según bases administrativas para la presentación de muestras:

i. Los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra

Para estos productos se evaluará el tipo de material (cumplimiento de las 3 micras) y **se verificará el acabado, su resistencia, medidas, uniones que cumplan con las características solicitadas, el acabado final será sin defectos de fabricación (grumos, puntos negros, lizos al tacto y grado de transparencia)**. Las muestras deberán ser presentadas acorde a lo solicitado en las especificaciones técnicas.

La muestra a presentar será de 01 paquete que contenga 100 unidades, esta muestra deberá ser rotulada con la siguiente información: datos del postor (Nombre del postor, N° de RUC, dirección, teléfono y correo electrónico). Las muestras serán acompañados de la guía de remisión al momento de la presentación, esta guía será presentada junto con la oferta técnica del postor.

ii. La metodología que se utilizará

✓ **Inspección visual y organoléptica (del tacto)** para comprobar las medidas detalladas en las Especificaciones Técnicas.

✓ Verificar el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas con respecto a las micras solicitadas, **la textura y diseño** que se indican en la presente.

iii. Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar

✓ **Aspectos a ser verificados:** el cumplimiento de las especificaciones técnicas y demás condiciones establecidas.

✓ **Metodología que se utilizará:** medición de las

especificaciones técnicas con instrumentos de medición, la metodología corresponde a medición de longitud, espesor, **resistencia y sellado**.

- ✓ **Procedimiento para verificar las dimensiones:** se elegirá aleatoriamente veinte (20) muestras del paquete de 100 unidades de cada uno de los postores y se colocará cada una de las muestras, libres de tensión sobre una superficie plana horizontal de dimensiones suficientes para proceder a verificar las dimensiones mediante el empleo de una cinta métrica.

Las bolsas deben presentar las dimensiones definidas en las especificaciones técnicas. Las medidas tendrán un margen de errores posibles de $\pm 3\%$. Además, se verificará que el modelo de las bolsas contenga fuelles laterales, según especificaciones técnicas. En caso se tenga un margen de error mayor al señalado, la propuesta no será admitida.

- ✓ **Procedimiento para verificar el espesor:** se elegirá aleatoriamente tres (3) muestras del paquete de 100 unidades de cada postor y **se procederá al pesado para determinar si se cumple con el espesor establecido** en las especificaciones técnicas. El espesor tendrá un margen de error permisible de $\pm 5\%$. En caso, se tenga un margen de error mayor al señalado, la propuesta no será admitida.

- ✓ **Procedimiento para verificar la resistencia:** la bolsa debe **tener resistencia al rasgado y a la carga a transportar, no debe presentar ruptura de bolsa o fallas por discontinuidad en el sellado**. Para evaluar la resistencia de las bolsas, se elegirá aleatoriamente tres (03) muestras del paquete de 100 unidades de cada postor y **se llenaran con 25kg de residuos sólidos**, simulándose su **manipulación y traslado**. Si la bolsa se rompe la propuesta no será admitida.

- ✓ **Procedimiento para verificar el sellado:** se procederá a **llenar con 15 litros de agua** en tres (03) muestras elegidas aleatoriamente del paquete de 100 unidades de cada postor, cerrando la boca de las bolsas con un cordel y **suspenderlas durante el lapso de un (01) minuto, en espera de cualquier evidencia de fuga**. En caso suceda ello, la propuesta no será admitida.

iv. El número de muestras solicitadas por cada producto

Se solicitarán 01 paquete de 100 unidades de bolsas.

v. El órgano que se encargará de realizar la evaluación de

dichas muestras

Las muestras serán sometidas a evaluación a fin de verificación el cumplimiento de las especificaciones técnicas requeridas, la cual será evaluada por el personal de la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 8 del presente documento.

Luego de la recepción de las muestras, estas serán sometidas a evaluación por la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes. Las propuestas cuyas muestras no cumplan con las especificaciones técnicas exigidas serán consideradas como NO ADMITIDA.

vi. Dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras

Las muestras deberán ser internadas físicamente en el día de la presentación de ofertas electrónica (a fin de preservar su Integridad) pudiendo utilizar cualquiera medio de protección durante su traslado.

Las muestras se recepcionarán en el Vivero de la Municipalidad Jesús María. Av. Belisario Flores 800, a partir de las 08:00 am hasta las 16:00 horas el mismo día de la fecha de presentación de ofertas según el cronograma establecido en la ficha de la convocatoria del SEACE.

Las muestras serán recepcionadas a través de una guía de remisión y/u otro documento que acredite su Internamiento del participante, haciendo referencia al procedimiento de selección, a fin de que la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes coloque el sello de recepción indicando la fecha y hora.

El documento que acredite la recepción o internamiento de las muestras, formará parte de los documentos obligatorios para la admisión de la oferta debiendo adjuntarse dicho documento al momento del su registro de su oferta en el SEACE conjuntamente con los requisitos solicitados en las bases. Dicho documento será verificado previo a la evaluación de la oferta presentada para la admisión de la misma.

OTRAS CONSIDERACIONES

Las muestras de los postores que no hayan obtenido la buena pro serán devueltas en el estado en que se encuentren de realizado la prueba, a los cinco (05) días hábiles de consentida

la buena pro, aquellas que no sean recogidas en el plazo indicado serán desechadas, no dando lugar a reclamo posterior.

El recojo se deberá efectuar en el Vivero de la Municipalidad Jesús María. Av. Belisario Flores 800, de lunes a viernes de 08:00 a 13:00 y de 14:00 a 16:00 horas, debiendo presentar una carta simple del representante legal de la empresa que autoriza el recojo de la misma, con copia del documento de identificación de la persona autorizada y copia de la guía de remisión o del cargo.

Las muestras del postor ganador de la buena pro, quedarán en poder de la Entidad para la verificación de los bienes a ser entregados. Las muestras podrán ser sometidas a análisis por un laboratorio especializado a fin de que verifiquen el cumplimiento de las especificaciones técnicas de la tela, tejido y materiales de los bienes confeccionados.

(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 1 se solicitó **suprimir** la presentación de muestras, toda vez que los criterios establecidos en las Bases resultarían subjetivos, dado que hacen referencia al uso de métodos organolépticos; ante lo cual, el Comité de Selección no acogió lo solicitado por el participante, señalando que la Entidad ha definido de manera clara y precisa los requisitos establecidos en las Bases aplicables para la presente contratación, y ello es necesario para la verificar que el material ofertado cumpla con las características y especificaciones técnicas exigidas en el presente procedimiento de selección.

Sobre el particular, corresponde señalar que el área usuaria de la Entidad es la responsable de elaborar el requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas), el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta; lo cual incluye la posibilidades de pruebas o evaluaciones de muestras para corroborar el cumplimiento de las especificaciones técnicas.

Así, en las Bases Estándar aplicables para la presente contratación, establece la posibilidad de considerar un procedimiento de presentación y evaluación de “muestras” del producto a contratar, para lo cual se requiere cumplir considerando las siguientes condiciones:

- i) Los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados mediante la presentación de la muestra;
- ii) La metodología que se utilizará;
- iii) Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para

determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad ha considerado pertinente verificar;

iv) El número de muestras solicitadas por cada producto;

v) El órgano que se encargará de realizar la evaluación de dichas muestras y;

vi) Dirección, lugar exacto y horario para la presentación de muestras.

Adicionalmente, es oportuno traer a colación la Resolución N° 3494-2022-TCE-S4, mediante la cual el Tribunal de Contrataciones del Estado señaló lo siguiente:

*“(...) en virtud del principio de transparencia, debe tenerse presente que **el método organoléptico no resultará válido –en este caso- por resultar subjetivo, en la medida que no está referido al cumplimiento de estándares que puedan ser calculados de manera homogénea, sino que estarán referidos a la opinión de los evaluadores, la cual no puede ser calculada o medida de manera exacta u objetiva, dado que dicho método utiliza los sentidos (gusto, olfato, vista, tacto) como medio de verificación.***

(...)

*Al respecto, **al no precisarse dichos mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras, se deja a discreción de los evaluadores el establecer el cumplimiento o no de lo especificado en las bases, solamente en virtud de criterios subjetivos, lo que no es válido en el marco de la contratación estatal.***

En ese sentido, no cabría la posibilidad de verificar objetivamente el cumplimiento de las características de los bienes establecidas en las bases integradas, tales como las indicadas en el fundamento anterior.

En este punto, debe tenerse en cuenta la importancia que implica establecer en las bases de un procedimiento de selección los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos funcionales que la Entidad considera pertinente verificar, pues de no consignarlos podría ocasionar que la Entidad, de manera subjetiva, realice pruebas a las muestras presentadas que no se encontraban previstas en las bases (...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Es decir, la Entidad puede requerir en caso de bienes -excepcionalmente- la presentación y evaluación de muestras del bien a contratar, siempre y cuando se cumpla con las condiciones exigidas en los lineamientos de las Bases Estándar, y que la evaluación prevista sea objetiva, por lo cual dicha evaluación no puede tener carácter organoléptico.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente se procedió a verificar el procedimiento de presentación y evaluación de muestras, ante lo cual, se advirtió que éste contiene aspectos que no permitirán contar con un procedimiento objetivo, de acuerdo al siguiente detalle:

- **Respecto a los aspectos de las características y/o requisitos funcionales que serán verificados** mediante la presentación de la muestra: “(...) *se verificará el acabado (...) el acabado final será sin defectos de fabricación (grumos, puntos negros, lizos al tacto, grado de transparencia) (...)*”. Siendo que dicho aspecto será sometido únicamente a la apreciación del evaluador mediante el uso de la vista.
- **Respecto a la metodología** que se utilizará, se estableció entre otros aspectos que, se verificará el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas con respecto a las micras solicitadas, la **textura** y **diseño**. Sin embargo, no se explica la manera que se determinará la textura y el diseño, máxime si dichos aspectos podrían conllevar a qué sean determinados únicamente por la apreciación del evaluador mediante el uso de la vista y el tacto.
- **Respecto a los mecanismos o pruebas** a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos, se estableció:
 - **Procedimiento para verificar el espesor**: “(...) *se procederá al pesado para determinar si se cumple con el espesor establecido (...)*”. Visto lo anterior, debemos señalar que el término “espesor⁴” hace referencia al grosor o anchura de un objeto; en otras palabras, implica la medida de la distancia entre las dos caras opuestas del objeto, en este caso de las bolsas. Sin embargo, el mecanismo de prueba evalúa el peso no el espesor, por lo que se advierte una incongruencia entre lo que se busca obtener y el mecanismo para obtenerlo, lo cual conlleva a un panorama subjetivo en la evaluación.
 - **Procedimiento para verificar la resistencia**: “*la bolsa debe tener resistencia al rasgado y a la carga al transportar, no debe presentar ruptura de bolsa o fallas por discontinuidad en el sellado (...)*”, “(...) *se llenarán con 25 kg de residuos sólidos, simulándose su manipulación y traslado (...)*”. Ante lo descrito debemos acotar que si bien se ha detallado un procedimiento para evaluar la resistencia de la bolsa y no se ha limitado a un esquema de carácter totalmente organoléptico; cierto es que dichas reglas contienen aspecto que, tales como la “manipulación” y “traslado” que podría conllevar a que el trato sobre los participantes no sea homogéneo; en otras palabras, no está definido con exactitud cómo será realizada la evaluación, lo cual podría implicar un enfoque subjetivo.
 - **Procedimiento para verificar el sellado**: “*se procederá a llenar con 15 litros de agua (...) cerrando las bolsas con un cordel y suspenderlas durante el lapso de un (01) minuto, en espera de cualquier evidencia*”

⁴ Información extraída de la web oficial de la Real Academia de la Lengua Española - <https://dle.rae.es/>

de fuga (...)”. Ante lo descrito debemos acotar que si bien se ha detallado un procedimiento para evaluar el sellado de la bolsa y no se ha limitado a un esquema de carácter totalmente organoléptico; cierto es que dichas reglas indica que la bolsa debe estar suspendida, sin precisa la altura ni mediante qué objeto se sostendrá, lo cual podría conllevar a que el trato sobre los participantes no sea homogéneo; en otras palabras, no está definido con exactitud cómo será realizada la evaluación, lo cual podría implicar un enfoque subjetivo.

En virtud de ello, la Entidad mediante el Informe N° 158-2025-MDJM-GSCDS-SGLPAV/GBCA de fecha 5 de junio del 2025, señaló lo siguiente:

*“(…) Por lo expuesto anteriormente, hago de su conocimiento que **no solo se está considerando pruebas organolépticas sino también pruebas físicas como la resistencia; que será ejercida a una bolsa sometida a la fuerza de un humano o algún peso de 25kg de residuos sólidos**, dicho esto la resistencia no es una prueba organoléptica, ya que **se está evaluando una propiedad física o mecánica** del material de la bolsa, **no una característica sensorial**, además, lo que se busca medir es la integridad estructural de la bolsa, su capacidad para soportar tensión, peso o manipulación sin romperse, esto se hace típicamente a través de:*

Prueba de Tracción: Se aplica una fuerza para ver cuánto se estira antes de romperse.

Prueba de perforación: Se aplica para evaluar su resistencia ante objetos punzantes.

Prueba de peso: Se aplica para verificar si puede soportar cierta carga sin dañarse.

Prueba de resistencia al desgarro: Se aplica para comprobar cuánto puede resistir una rasgadura antes de expandirse.

Por otro lado, las pruebas de las bolsas, como la medición de sus dimensiones, el espesor o la calidad del sellado, no se consideran evaluaciones organolépticas. Esto se debe a que estas características se determinan a través de pruebas físicas o técnicas que utilizan instrumentos de medición para obtener datos objetivos y cuantificables. Es decir, no dependen de la percepción de los sentidos humanos, sino de mediciones precisas.

Además, evaluar las dimensiones, el espesor, la resistencia y el sellado de una bolsa es importante para garantizar su funcionalidad, durabilidad y la protección del contenido. Las dimensiones determinan el espacio que la bolsa puede albergar(volumen o capacidad); el espesor influye directamente en su resistencia y durabilidad, esto asegura que la bolsa pueda soportar la presión del contenido sin romperse, especialmente durante el transporte o manipulación; la resistencia asegura que la bolsa

pueda soportar el contenido sin romperse; y el sellado garantiza que la bolsa cierre correctamente y proteja el contenido de factores externos, un sellado débil puede ocasionar que el contenido se desborde y contamine el medio exterior con los residuos sólidos que contiene.

En esa misma línea, precisar que, en las Bases Integradas referente a la página 22 y 23, numeral 16. PRESENTACIÓN DE MUESTRAS, literal ii. La metodología que se utilizará, menciona lo siguiente:

- **"Inspección visual y organoléptica (del tacto)"** para comprobar las medidas detalladas en las Especificaciones Técnicas.
- **Verificar** el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas con respecto a las micras solicitadas, **la textura y diseño** que se indican en la presente."

Al respecto, **mencionar que si bien la metodología descrita hace referencia a inspecciones sensoriales estos se materializarán mediante el literal iii. Los mecanismos o pruebas a los que serán sometidas las muestras para determinar el cumplimiento de las características y/o requisitos que la Entidad ha considerado pertinente verificar**, que establece pruebas o procedimiento que se basan en técnicas objetivas como:

a) Procedimiento para verificar las dimensiones: se elegirá aleatoriamente veinte (20) muestras del paquete de 100 unidades de cada uno de los participantes y se colocará cada una de las muestras, libres de tensión sobre una superficie plana horizontal de dimensiones suficientes para proceder a verificar las dimensiones **mediante el empleo de una cinta métrica**. (se corrigió el término de "postor" y se enmendó por el término de "participante").

Las bolsas deben presentar las dimensiones definidas en las especificaciones técnicas. Las medidas tendrán un margen de errores posibles de $\pm 3\%$. Además, **se verificará** que el modelo de las bolsas contenga fuelles laterales, según especificaciones técnicas. En caso se tenga un margen de error mayor al señalado, la propuesta no será admitida.

b) Procedimiento para verificar el espesor: se elegirá aleatoriamente tres (3) muestras del paquete de 100 unidades de cada participante. El espesor tendrá un margen de error permisible de $\pm 5\%$. En caso, se tenga un margen de error mayor al señalado, la propuesta no será admitida. Para verificar el espesor **se utilizará un micrómetro**. (se corrigió el **procedimiento para verificar el espesor** y se detalló el instrumento de medición).

*c) **Procedimiento para verificar la resistencia:** la bolsa debe tener resistencia al rasgado y a la carga a transportar, no debe presentar ruptura del material o fallas por discontinuidad en el sellado. Para evaluar la resistencia de las bolsas, se elegirá aleatoriamente tres (03) muestras del paquete de 100 unidades de cada participante y se llenarán con 25kg de residuos sólidos, posteriormente se levantarán las bolsas a una altura de 1.5 metros y quedarán suspendidas en punto fijo (una barra horizontal a 1.5 metros de altura sujeto a un soporte fijo) por un tiempo de cinco (05) minutos. Si la bolsa se rompe la propuesta no será admitida. **(se corrigió el procedimiento para verificar la resistencia y se detalló el tiempo de duración de dicho procedimiento).***

*d) **Procedimiento para verificar el sellado:** se procederá a realizar la prueba de presión de agua, la cual consiste en llenar con 15 litros de agua tres (03) muestras elegidas aleatoriamente del paquete de 100 unidades de cada participante, cerrando la boca de las bolsas con un cordel para luego suspenderlas en un punto fijo (una barra horizontal a 1.5 metros de altura sujeto a un soporte fijo) durante el lapso de tres (03) minutos, posteriormente **se verificará si la muestra cuenta con orificios, porosidad o falla en el sellado.** En caso suceda ello, la propuesta no será admitida. **(se precisó el procedimiento para verificar el sellado y se aumentó el tiempo de la prueba).***

Finalmente, hago mención que el requerimiento de presentación de muestras debe mantenerse a fin de comprobar que el bien (bolsas) requerido cumpla con las características y especificaciones técnicas exigidas en las bases del presente procedimiento de selección, por ello, se ha establecido de manera objetiva, clara y precisa, la metodología y procedimientos a utilizar para la evaluación de las muestras” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que la Entidad, mediante el citado Informe Técnico, precisó que se utilizará como metodología de evaluación la “Inspección visual y organoléptica (del tacto)”, lo cual, no guarda congruencia con lo establecido en las Bases Estándar y la Resolución N° 3494-2022-TCE-S4, en la medida que dicha evaluación resultaría subjetiva.

En ese sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes, y atendiendo a que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a suprimir el procedimiento de presentación de muestras, y en la medida que la Entidad ha precisado que se utilizará la metodología “Inspección visual y organoléptica” y ello no está acorde a la normativa de compras públicas, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se emitirá la siguiente disposición.

- Se **suprimirá** del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases Integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego o de las Bases que se oponga a las precedentes disposiciones.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Respetto a la forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 relativo a la “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

2.5. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en **UN (1) UNICO PAGO, por periodo.**

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del **BIEN SERA EN EL ALMACEN**
- Informe del funcionario responsable del **SUBGERENCIA DE LIMPIEZA PUBLICA Y AREAS VERDES**, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- GUIA DE REMISION (recepción del almacén)

Dicha documentación se debe presentar en **LA AV. FRANCISCO JAVIER MARIATEGUI N° 850 JESUS MARIA – MESA DE PARTES DE LA ENTIDAD, EN EL HORARIO DE 8:30 AM HASTA LAS 4:30 PM**, dirigido a la **SUBGERENCIA DE LIMPIEZA Y AREAS VERDES** de dicha ENTIDAD.

Asimismo, de la revisión del numeral 12 “Forma de pago” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

12. FORMA DE PAGO

La Municipalidad realizará el pago por la contraprestación efectuada en **UN (1) ÚNICO PAGO por periodo,** previa recepción del área de Almacén y la conformidad emitida por la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes, para lo cual debe presentar los siguientes documentos:

- Conformidad del área.
- Comprobante de pago.
- Guía de remisión (recepción del Almacén).

La Municipalidad efectuará el pago dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad de los bienes, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

Al respecto, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento; se aprecia lo siguiente detalle:

2.6. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en [CONSIGNAR SI SE TRATA DE ÚNICO PAGO O PAGOS A CUENTA, ASÍ COMO EL DETALLE QUE CORRESPONDE EN EL CASO DE PAGO A CUENTA].

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- Recepción del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA DE ALMACÉN O LA QUE HAGA SUS VECES].
- Informe del funcionario responsable del [REGISTRAR LA DENOMINACIÓN DEL ÁREA RESPONSABLE DE OTORGAR LA CONFORMIDAD] emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- [CONSIGNAR OTRA DOCUMENTACIÓN NECESARIA A SER PRESENTADA PARA EL PAGO ÚNICO O LOS PAGOS A CUENTA, SEGÚN CORRESPONDA].

Dicha documentación se debe presentar en [CONSIGNAR MESA DE PARTES O LA DEPENDENCIA ESPECÍFICA DE LA ENTIDAD DONDE SE DEBE PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN], sito en [CONSIGNAR LA DIRECCIÓN EXACTA].

De lo expuesto, se advierte que las condiciones establecidas por la Entidad relativas a la forma de pago en el numeral 2.5 del capítulo II y el numeral 11 del capítulo III ha omitido contemplar los lineamientos establecidos en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección; asimismo de lo descrito no quedaría claro si se trataría de pago único o pagos periódicos. Por lo que, a efectos de evitar confusiones entre los participantes es necesario adecuar dichos numerales.

Es así que, mediante el Informe N° 005-2025-L.P. N°01-2025-MDJM/CS-1 de fecha 10 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

“(...) Por lo expuesto, se ha modificado (...), respetando el formato de las Bases Estándar.

FORMA DE PAGO
La Municipalidad realizará los pagos de forma periódica por la contraprestación efectuada (de acuerdo al plazo de entrega detallado en el numeral 11), para lo cual debe presentar los siguientes documentos:

- Informe del funcionario de la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- Guía de remisión (recepción del Almacén de la Oficina de Abastecimiento).

Dicha documentación se debe presentar por mesa partes de la Oficina de Atención al Ciudadano, Gestión Documental y Archivo o su oficina de manera presencial ubicada en la Av. Francisco Javier Mariátegui 850, Jesús María.

En ese sentido, considerando los lineamientos contemplados en las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** del numeral 2.5 “Forma de pago” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, conforme lo siguiente:

2.5. Forma de pago

La ~~Entidad~~ *Municipalidad* realizará ~~el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en UN (1) UNICO PAGO, por periodo.~~ los pagos de forma periódica por la contraprestación efectuada (de acuerdo al plazo de entrega detallado en el numeral 11), ~~para lo cual debe presentar los siguientes documentos:~~

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

~~—Recepción del BIEN SERA EN EL ALMACEN~~

- Informe del funcionario ~~responsable del~~ *de la SUBGERENCIA DE LIMPIEZA PÚBLICA Y ÁREAS VERDES*, emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.
- Comprobante de pago.
- GUÍA DE REMISIÓN (recepción del almacén *de la Oficina de Abastecimiento*)

La Municipalidad efectuará el pago dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad de los bienes, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

Dicha documentación se debe presentar por mesa de partes de la oficina de Atención al Ciudadano, Gestión Documental y Archivo o su oficina de manera presencial ubicada en LA AV. FRANCISCO JAVIER MARIÁTEGUI N° 850, JESUS MARIA—~~MESA DE PARTES DE LA ENTIDAD~~, EN EL HORARIO DE 8:30 AM HASTA LAS 4:30 PM, dirigido a la SUBGERENCIA DE LIMPIEZA Y ÁREAS VERDES de dicha ENTIDAD.

- Se **adecuará** el numeral 12 “Forma de pago” del Capítulo III de la Sección Específica de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, conforme lo siguiente:

11. FORMA DE PAGO

La Municipalidad realizará los pagos de forma periódica por la

contraprestación efectuada (de acuerdo al plazo de entrega detallado en el numeral 11) ~~el pago por la contraprestación efectuada en UN (1) ÚNICO PAGO por periodo, previa recepción del área de Almacén y la conformidad emitida por la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes, para lo cual debe presentar los siguientes documentos:~~

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

~~*— Conformidad del área.*~~

- Informe del funcionario de la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes emitiendo la conformidad de la prestación efectuada.*
- Comprobante de pago.*
- Guía de remisión (recepción del Almacén de la Oficina de Abastecimiento).*

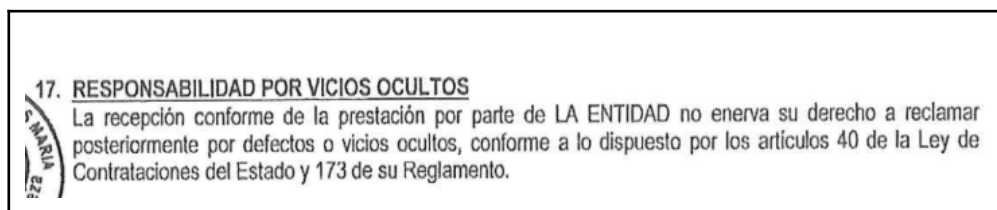
La Municipalidad efectuará el pago dentro de los diez (10) días calendario siguientes de otorgada la conformidad de los bienes, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

Dicha documentación se debe presentar por mesa partes de la Oficina de Atención al Ciudadano, Gestión Documental y Archivo o su oficina de manera presencial ubicada en la Av. Francisco Javier Mariátegui 850, Jesús María.

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2 Respecto a la responsabilidad por vicios ocultos

De la revisión del numeral 17 “Responsabilidad por vicios ocultos” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:



De lo expuesto, se advierte que la Entidad no ha precisado con exactitud el plazo

máximo de responsabilidad por vicios ocultos. Es así que, mediante el Informe N° 005-2025-L.P. N°01-2025-MDJM/CS-1 de fecha 10 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

Por consiguiente, se ha modificado el numeral 17 "Responsabilidad por vicios ocultos" y se ha precisado el plazo máximo de responsabilidad del contratista.

17. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos el cual será efectiva después de **1 año y medio** de emitida la conformidad por la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 17 "Responsabilidad por vicios ocultos" del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

17. RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS

*La recepción conforme de la prestación por parte de LA ENTIDAD no enerva su derecho a reclamar posteriormente por defectos o vicios ocultos el cual será efectiva después de **1 año y medio** de emitida la conformidad por la Subgerencia de Limpieza Pública y Áreas Verdes, conforme a lo dispuesto por los artículos 40 de la Ley de Contrataciones del Estado y 173 de su Reglamento.*

Asimismo, **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3 Respecto a la experiencia de postor en la especialidad

De la revisión del literal A del numeral 21 –Requisitos de calificación– del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

"21. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 2'300,000.00 (Dos Millones Trescientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: bolsas plásticas y bolsas biodegradables en general.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹ correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>
	<p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>
	<p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p>
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Importante</p> <p><i>En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p> </div>

Al respecto, las Bases Estándar aplicable al presente procedimiento señalan lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [CONSIGNAR EL MONTO DE FACTURACIÓN EXPRESADO EN NÚMEROS Y LETRAS EN LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA. MONTO QUE NO PODRÁ SER MAYOR A TRES (3) VECES EL VALOR ESTIMADO DE LA CONTRATACIÓN O DEL ÍTEM], por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>

<p>Se consideran bienes similares a los siguientes [CONSIGNAR LOS BIENES SIMILARES AL OBJETO CONVOCADO]</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁴, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso <u>solo</u> se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, <u>solo</u> se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación</p>				
<table border="1"> <tr> <td>sustentatoria correspondiente.</td> </tr> <tr> <td>Si el postor <u>acredita</u> experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</td> </tr> <tr> <td>Quando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</td> </tr> <tr> <td>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</td> </tr> </table>	sustentatoria correspondiente.	Si el postor <u>acredita</u> experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9 .	Quando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.	Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.
sustentatoria correspondiente.				
Si el postor <u>acredita</u> experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9 .				
Quando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.				
Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.				

De lo expuesto, se advierte que la Entidad no consignó el requisito de calificación –Experiencia del postor en la especialidad– conforme a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar. Es así que, mediante el Informe N° 005-2025-L.P. N°01-2025-MDJM/CS-1 de fecha 10 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

<p>De lo señalado, se ha modificado el numeral 21- Requisitos de calificación de la Sección Especifica de las Bases Integradas.</p> <p>21. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <table border="1"> <tr> <td>A.</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> </tr> </table>	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	

	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 2'300,000.00 (Dos Millones Trescientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: bolsas plásticas y bolsas biodegradables en general.</p>
	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>
	<p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p>
	<p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N°9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p>
	<p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 08 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p><u>Importante</u></p> <p><i>En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</i></p>

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el literal A del numeral 21 –Requisitos de calificación– del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

21. Requisitos de calificación	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/. 2'300,000.00 (Dos Millones Trescientos Mil con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

(...)

Acreditación:

(...)

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

*Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.*

Cuando en los contratos, órdenes de compra o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de compra o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

*Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 08** referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.*

Asimismo, **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Respecto a la presentación de ofertas

En primer lugar, se debe recordar que, en el artículo 72 del Reglamento establece que los participantes -en el plazo de tres (3) días hábiles siguientes a su publicación

tienen la posibilidad de elevar los cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de bases, cuando estos contengan supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones, a los principios que rigen la contratación pública, u otra normativa que tenga relación con el objeto de contratación.

Al respecto, el literal c) del numeral 9.1.4 de la Directiva N° 007-2019-OSCE/CD “Disposiciones aplicables al registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE”, establece que la Entidad tiene la obligación⁵ de registrar la elevación de cuestionamientos en el SEACE, en la fecha establecida en el cronograma del procedimiento.

Ahora bien, es conveniente señalar que con el mencionado registro el procedimiento de selección se suspende hasta la publicación del Pronunciamiento e Integración de Bases definitivas.

En el presente caso, se aprecia que, el participante **JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, presentó con fecha 16 de mayo de 2025, ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases; no obstante, de la revisión de la ficha del SEACE, se advierte que la Entidad recién el 28 de mayo de 2025 registró dicha información; pese a que, la etapa de presentación de ofertas estaba programada para el 27 de mayo de 2025.

En razón de ello, la omisión del registro de la elevación de cuestionamientos por parte del Entidad, conllevó a que el procedimiento de selección aún no se encontrará suspendido a la fecha de presentación de ofertas (27 de mayo de 2025), lo cual permitió que un (1) participante registre su oferta mediante el SEACE en dicha oportunidad, situación que contraviene la citada Directiva.

Por lo tanto, la actuación de la Entidad habría vulnerado la mencionada directiva que regula el registro de información en el SEACE, así como los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia que se aplican transversalmente a toda contratación estatal.

En ese sentido, cabe señalar que, lo expuesto anteriormente revela un vicio que afecta la validez del procedimiento, por lo cual, **el Titular de la Entidad deberá declarar la nulidad⁶ del procedimiento de selección, conforme a los alcances**

⁵ Cabe precisar que, la mencionada Directiva establece en el numeral III -Alcance- que las disposiciones que contienen son de cumplimiento “obligatorio” para las Entidades que se encuentren bajo el ámbito de aplicación de la normativa de contrataciones del Estado.

⁶ El Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 1142-2018-TCE-S2 señala que, “la nulidad es una figura jurídica que tiene por objeto proporcionar a las Entidades, en el ámbito de la contratación pública, una herramienta lícita para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera viciar la contratación, de modo que se logre un proceso transparente y con todas las garantías previstas en la normativa de contrataciones. Eso implica que la anulación del acto administrativo puede encontrarse motivada en la propia acción, positiva u omisiva, de la Administración

del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se retrotraiga a la etapa de presentación de ofertas.

Finalmente, cabe indicar que, si bien la presentación de ofertas constituye una etapa posterior a la emisión de Pronunciamiento y Bases Integradas Definitivas, es el caso que, al encontrarnos en el marco de un procedimiento electrónico y al haberse realizado dicha etapa en forma anticipada, resulta necesario que se declare la nulidad del procedimiento de selección a fin de que las etapas del mismo se lleven a cabo en el orden contemplado en la normativa de contratación pública.

3.5. Respecto a la Garantía de fiel cumplimiento

De la revisión del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases, se advierte lo siguiente:

“2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato. **CARTA FIANZA.***
(...)” (El subrayado y resaltado es nuestro).

Al respecto, se advierte que las Bases están limitando la forma de presentación de la garantía de fiel cumplimiento, solicitando únicamente la carta fianza, pese a que, en el artículo 148 del Reglamento se establece que **la garantía puede ser materializada mediante carta fianza y/o póliza de caución**, emitidas por entidades bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP que cuenten con clasificación de riesgo B o superior.

Así, corresponde al contratista definir el tipo de documento a ser presentado, sea “carta fianza” o “póliza de caución”.

Por lo tanto, se implementará la disposición siguiente:

- Se **adecuará** el literal a) del numeral 2.3 “Requisitos para perfeccionar el contrato” del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

o en la de otros participantes del procedimiento, siempre que dicha actuación afecte la decisión final tomada por la Administración”.

a) *Garantía de fiel cumplimiento del contrato* ~~**CARTA FIANZA**~~
(...)

Asimismo, se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.6. Respecto a la cláusula anticorrupción

De la revisión del numeral 20 “Anticorrupción” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

20. ANTICORRUPCION

El Contratista, garantiza no haber, directa o indirectamente o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o persona vinculadas a las que se refiere el artículo 7° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato, caso contrario, se aplicará lo establecido en el punto 6° del presente documento.

De lo expuesto, se advierte que, la cláusula anticorrupción prevista en las especificaciones técnicas, no estaría acorde a los lineamientos establecidos en las Bases Estándar objeto de la presente contratación.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **adecuará** el numeral 20 –Anticorrupción– de los términos de referencia del Capítulo III de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

20. ANTICORRUPCIÓN

*El Contratista, **declara y** garantiza no haber, directa o indirectamente, o tratándose de una persona jurídica a través de sus socios, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores o persona vinculadas a las que se refiere el artículo 7° del Reglamento de la Ley N° 30225-Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF ofrecido, negociado o efectuado, cualquier pago o, en general, cualquier beneficio o incentivo ilegal en relación al contrato, caso contrario, se aplicará lo establecido en el punto 6° del presente documento.*

*Asimismo, el **CONTRATISTA** se obliga a conducirse en todo momento, durante la ejecución del contrato, con honestidad, probidad,*

veracidad e integridad y de no cometer actos ilegales o de corrupción, directa o indirectamente o a través de sus socios, accionistas, participacionistas, integrantes de los órganos de administración, apoderados, representantes legales, funcionarios, asesores y personas vinculadas a las que se refiere el artículo 7 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, EL CONTRATISTA se compromete a i) comunicar a las autoridades competentes, de manera directa y oportuna, cualquier acto o conducta ilícita o corrupta de la que tuviera conocimiento; y ii) adoptar medidas técnicas, organizativas y/o de personal apropiadas para evitar los referidos actos o prácticas.

Finalmente, EL CONTRATISTA se compromete a no colocar a los funcionarios públicos con los que deba interactuar, en situaciones reñidas con la ética. En tal sentido, reconoce y acepta la prohibición de ofrecerles a éstos cualquier tipo de obsequio, donación, beneficio y/o gratificación, ya sea de bienes o servicios, cualquiera sea la finalidad con la que se lo haga.

Asimismo, **se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.7. Respecto al factor de evaluación: Plazo de entrega

De la revisión del literal B –Plazo de entrega– de los Otros factores de evaluación consignado en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“CAPÍTULO IV (...)”	
OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN	20 puntos
B. PLAZO DE ENTREGA⁹	
<u>Evaluación:</u>	
<u>AÑO 2025</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, correspondiente a la entrega del año 2025 (1ra Entrega) , el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.	De 1 hasta 2 día calendario: 12 puntos De 3 hasta 4 días calendario: 06 puntos
<u>AÑO 2026</u> Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, correspondiente a la entrega del año 2026 (2da Entrega) , el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.	De 355 hasta 359 día calendario: 08 puntos De 360 hasta 364 días calendario: 04 puntos
<u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	
PUNTAJE TOTAL	100 puntos¹⁰

Al respecto, de la revisión de las Bases Estándar aplicable al presente procedimiento señala lo siguiente:

OTROS FACTORES DE EVALUACIÓN		[Hasta 50] puntos
B. PLAZO DE ENTREGA¹⁵		
Evaluación: Se evaluará en función al plazo de entrega ofertado, el cual debe mejorar el plazo de entrega establecido en las Especificaciones Técnicas.		
Acreditación: Se acreditará mediante la presentación de declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)		De [...] hasta [...] días calendario: [...] puntos
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> Importante <i>En el caso de la modalidad de ejecución llave en mano el plazo de entrega incluye además la instalación y puesta en funcionamiento.</i> </div>		De [...] hasta [...] días calendario: [...] puntos
		De [...] hasta [...] días calendario: [...] puntos
¹⁵ Este factor podrá ser consignado cuando del expediente de contratación se advierta que el plazo establecido para la entrega de los bienes admite reducción, para lo cual deben establecerse rangos razonables para la asignación de puntaje, esto es que no suponga un riesgo de incumplimiento contractual y que represente una mejora al plazo establecido.		

Ahora bien, al incluir en “otros factores de evaluación” la mejora del plazo de entrega del bien, se evidencia que la Entidad requiere contar con los bienes en el menor tiempo posible, por ello, no resulta coherente considerar una mejora en el plazo de entrega para la segunda entrega, máxime si esta ha sido fijada en un plazo de 365 días calendario posteriores a la primera entrega.

Es así que, mediante el Informe N° 005-2025-L.P. N°01-2025-MDJM/CS-1 de fecha 10 de junio de 2025, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)
Respecto al numeral 4. Factor de evaluación: Plazo de entrega, este Comité de Selección, suprimirá dicho factor de evaluación, para lo que corresponde a la 2da. Entrega (año 2026).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- Se **suprimirá** la mejora del Plazo de Entrega con respecto a la segunda entrega correspondiente al “Año 2026” del literal B –Plazo de entrega– de los Otros factores de evaluación de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas y, se **distribuye** el puntaje al factor de evaluación “Precio”

- Se **redistribuye** el puntaje del factor de evaluación la mejora del Plazo de Entrega con respecto a la segunda entrega correspondiente al “Año 2026” del literal B –Plazo de entrega– de los Otros factores de evaluación al factor de evaluación **precio**.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1.** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2.** Atendiendo a lo señalado en el numeral 3.4 del Pronunciamiento, corresponde al Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección retrotrayéndolo a la etapa de presentación de ofertas, bajo los alcances del artículo 44 de la Ley; a fin de que se proceda nuevamente a aperturar la etapa de presentación de ofertas.
- 4.3.** Posteriormente, el comité de selección deberá modificar las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, para lo cual deberá tenerse presente que los proveedores deberán efectuar su registro en forma electrónica a través del SEACE hasta antes de la presentación de propuestas, de acuerdo con lo previsto en el artículo 57 del Reglamento; asimismo, cabe señalar que, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE.
- 4.4.** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección, asimismo, cabe señalar que, las disposiciones del Pronunciamiento priman sobre aquellas disposiciones emitidas en el pliego absolutorio y Bases integradas que versen sobre el mismo tema.
- 4.5.** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 2 de julio de 2025