


FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)									
1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO	8/04/2025							
1.2	ÁREA USUARIA	UNIDAD DE OPERACIONES - IVP MUNICIPAL HUARMEY							
1.3	DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN	"SERVICIO DE MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL TRAMO Emp. AN-1163 (COCHAPETI) - EMP. AN-1228 (YAUAYAN), DISTRITO DE COCHAPETI, PROVINCIA DE HUARMEY. DEPARTAMENTO DE ANCASH",							
1.4	ACTIVIDAD DEL POI VINCULADA A LA CONTRATACIÓN	Bienes y Servicios en el POI							
1.5	Nº DE REFERENCIA DEL PAC	1							
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código	NO CUENTA CON CÓDIGO SNIP						
		Documento que declaró la viabilidad	NO EXISTE DOCUMENTO QUE DECLARE LA VIABILIDAD						
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO									
2.1	DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 020-2025-IVPMHYJ.O.JJCO			Fecha de recepción	1/04/2025		
2.3	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)	SI -----		NO		X			
		De ser afirmativa la respuesta, detallar el sustento técnico del área usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.		El servicio a contratar es único a todo costo					
2.4	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS	SI -----		NO		X			
2.5	SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN	SI -----		NO		X			
		Documento de aprobación de la estandarización		NO EXISTE UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		Fecha de aprobación		-----	
2.6	SEÑALAR SI EL SERVICIO OBJETO DE LA CONTRATACIÓN HA SIDO HOMOLOGADO	SI -----		NO		X			
2.7	REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.							
2.8	OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO								
	Nº Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió al área usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	
	REMITO PARA SU CONSIDERACION PROPUESTA FORMULADA POR UNO DE LOS PARTICIPANTES REQUISITOS DEL PROVEEDOR								
2.9	RESPUESTA DEL ÁREA USUARIA								
	Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta del área usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	
2.10	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO								
	Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento							
	I	Los TDR del área usuaria están elaborados en atención a la necesidad del centro de costo, Ley de Contrataciones.							
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL									
3.1.2	VALOR REFERENCIAL DEL SERVICIO	MONEDA	Soles	X	Dólares	-----	Otro:	-----	
		MONTO	S/ 81,047.00 (Ochenta y un mil cuarenta y siete con 00/100 soles)						
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO									
4.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	2/04/2025			FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO			7/04/2025	
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI		X		NO		-----	
4.3	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) NO ES POSIBLE DISTRIBUIR LA BUENA PRO POR TRATARSE DE UN ÚNICO REQUERIMIENTO	SI		-----		NO		X	
4.4	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDE UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN	SI		-----		NO		X	
	No existe información sobre otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación de parte de las empresas que señalen factores de evaluación mas que los descritos en los TDR								
4.5	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		-----		NO		X	
	No existe información sobre otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación de parte de las empresas elaboraron o remitieron sus cotizaciones, mas que los descritos en los TDR								
5.	 NATALI MONTAÑO SANCHEZ JEFE DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA								
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								