

ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-MDC – PRIMERA CONVOCATORIA
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA INFRAESTRUCTURA DEL RESERVORIO DE LA QUEBRADA CALLAMPAYA DEL DISTRITO DE CAIRANI, PROVINCIA DE CANDARAVE, DEPARTAMENTO DE TACNA"

En la Ciudad de Tacna, el día 27 de noviembre del 2024, siendo las 09:30 horas, en los ambientes de la Sub Gerencia de Logística, el Comité de Selección, designado con Resolución de Gerencia Municipal N°81-2024-GM-MDC, lleva a cabo la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de buena pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-CS-MDC – PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN LA INFRAESTRUCTURA DEL RESERVORIO DE LA QUEBRADA CALLAMPAYA DEL DISTRITO DE CAIRANI, PROVINCIA DE CANDARAVE, DEPARTAMENTO DE TACNA"**, de acuerdo al cronograma de actividades establecido en las bases Integradas.

El acto se lleva a cabo en los siguientes términos:

1. Se da a conocer que el Procedimiento de Selección ha sido convocado mediante publicación en el SEACE.
2. Acto seguido, según reporte emitido por el SEACE se tiene como registrado a los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10282734864	MOLINA FALCONI PABEL EDMUNDO	25/11/2024	valido
2	20119916705	IMELEC S.R.L.	23/10/2024	valido
3	20406330495	NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L.	22/10/2024	valido
4	20532706387	CONSTRUCTORA LYXMEL E. I. R. L.	18/10/2024	valido
5	20601016347	ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	23/10/2024	valido
6	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	21/10/2024	valido
7	20602346341	GRUPO CONSTRUCTORA LAS TORRES S.A.C.	22/10/2024	valido
8	20605699058	NICEVA INGENIEROS S.A.C.	25/11/2024	valido
9	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	02/11/2024	valido
10	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS S.A.C.	22/11/2024	valido

3. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

A través de la plataforma del SEACE se presentaron, DOS (02) ofertas, procediendo a su descarga de la siguiente manera:

Nro.	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Estado
1	CONSORCIO TACNA	26/11/2024 – 20:37:41	Valido
2	CONSTRUCTORA LYXMEL E.I.R.L.	26/11/2024 – 17:44:39	valido

4. VERIFICACIÓN DEL CONTENIDO DE CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO DE LA OFERTA

Los Miembros del Comité de Selección, proceden a revisar las ofertas presentadas, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios requeridos, según lo establecido en las bases integradas.

DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES	
	CONSORCIO TACNA	CONSTRUCTORA LYXMEL E.I.R.L.

a)	Declaración Jurada de datos del Postor - Anexo N°01	SI	SI
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI
c)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento - Anexo N°02	SI	SI
d)	Declaración Jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. Anexo N°03	SI	SI
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra - Anexo N°04	SI	SI
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas - Anexo N°05	SI	SI
g)	El precio de la oferta en SOLES - Anexo N°06	SI	SI
	ESTADO	ADMITIDA	ADMITIDA

5. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACION

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ITEM(S) A LOS QUE POSTULA
1	CONSORCIO TACNA	UNICO
2	CONSTRUCTORA LYXMEL E.I.R.L.	UNICO

6. EVALUACIÓN DE FACTORES DE EVALUACION

Los Miembros del Comité de Selección, proceden a evaluar los factores de evaluación.

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES			
		CONSORCIO TACNA		CONSTRUCTORA LYXMEL E.I.R.L.	
		MONTO	PTJE	MONTO	PTJE
1	<p><i>Precio</i> La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p><i>I = Oferta</i> <i>P_i = Puntaje de la oferta a evaluar</i> <i>O_i = Precio i</i> <i>O_m = Precio de la oferta más baja</i> <i>PMP = Puntaje máximo del precio</i> 100 PUNTOS</p>	SI/ 1,048,486.17	90.00	SI/ 943,637.56	100.00
2	Bonificación del 5% por MYPE	Si	5.00	Si	5.00
	PUNTAJE TOTAL		95.00		105.00

7. VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION.

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSTRUCTORA LYXMEL E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE (*)	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO TACNA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		SI CUMPLE	

DETALLE DE CALIFICACION DE LA OFERTA (*)

POSTOR: **CONSTRUCTORA LYXMEL E.I.R.L.**

- **EXPERIENCIA 1:** DESDE EL FOLIO 31 HASTA 67 PRESENTA LA EXPERIENCIA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO DE RIEGO DE LA SECCION CALLERACO Y COCACHE EN EL ANEXO DE CALLERACO, DISTRITO DE CANDARVE – TACNA, EJECUCION DE 1RA. ETAPA ALMACENAMIENTO CALLERACO.

CUMPLE CON ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD REQUERIDA POR UN MONTO DE S/ 631,435.07 EQUIVALENTE AL 33% DE PARTICIPACION DEL CONSORCIO.

- **EXPERIENCIA 2:** DESDE EL FOLIO 68 HASTA 67 PRESENTA LA EXPERIENCIA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y CONDUCCION DE RIEGO DE LA SECCION SIVINCANI EN EL ANEXO DE MULLINI, DISTRITO DE CANDARAVE, PROVINCIA CANDARAVE - TACNA.

Análisis:

Se indica que la experiencia presentada no concuerda con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección ni concuerda con el pliego de observaciones que indica: "(...) como experiencia: Sistema de Almacenamiento y/o Servicio de Almacenamiento de Agua del Sistema de Riego y/o Sistema de Almacenamiento y/o reservorio con fines de riego agrícola".

Lo que concuerda con la RESOLUCION N° 1950-2029-TCE-S2 "(...) toda la información contenida en la oferta debe ser objeto, clara, precisa y congruente y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que debo ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita genera convicción de lo realmente ofertado (...)" y la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE y contraviene la precisión que se hace a través de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1: "(...) no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato"

Por lo que se concluye que de la experiencia presentada no se puede discriminar que monto corresponde a SISTEMA DE ALMACENAMIENTO y que monto corresponde a SISTEMA DE

CONDUCCION, de conformidad con las bases integradas, por lo que, a experiencia, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas.

- **EXPERIENCIA 3:** DESDE EL FOLIO 105 HASTA 128 PRESENTA LA EXPERIENCIA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ALMACENAMIENTO Y CONDUCCION DE AGUA PARA RIEGO DE LA SECCION DE RIEGO CASERON DISTRITO DE HUANURA – PROVINCIA DE CANDARAVE – DEPARTAMENTO DE TACNA.

Análisis:

Se indica que la experiencia presentada no concuerda con lo requerido en las bases integradas del procedimiento de selección ni concuerda con el pliego de observaciones que indica: "(...) como experiencia: Sistema de Almacenamiento y/o Servicio de Almacenamiento de Agua del Sistema de Riego y/o Sistema de Almacenamiento y/o reservorio con fines de riego agrícola".

Lo que concuerda con la RESOLUCION N° 1950-2029-TCE-S2 "(...) toda la información contenida en la oferta debe ser objeto, clara, precisa y congruente y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que debo ser desestimada, mas aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita genera convicción de lo realmente ofertado (..)" y la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE y contraviene la precisión que se hace a través de la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1: "(...) no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato"

Por lo que se concluye que de la experiencia presentada no se puede discriminar que monto corresponde a SISTEMA DE ALMACENAMIENTO y que monto corresponde a SISTEMA DE CONDUCCION, de conformidad con las bases integradas, por lo que, a experiencia, **NO CUMPLE** con lo requerido en las bases integradas.


8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

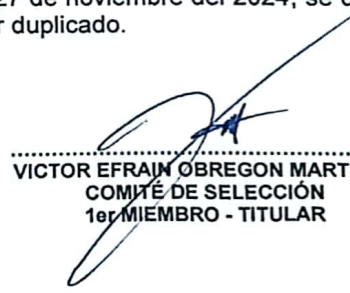
Se da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de la oferta, otorgando la buena pro según el siguiente detalle:


Postor : **CONSORCIO TACNA**
Integrado por las empresas:
- NAZRA CONSTRUCTORES S.R.L.
- GEINTAC CONSTRUCTORES S.A.C.

Monto Adjudicado : S/ 1,048,486.17

Acto seguido se dio lectura al Acta, la misma que fue aprobada y no habiendo otro punto que tratar, siendo las 15:30 horas del 27 de noviembre del 2024, se da por concluido el acto y en señal de conformidad lo firman por duplicado.


EDWARD LIZANDRO OCTAVIO ALMIRON TORRES
COMITÉ DE SELECCIÓN
PRESIDENTE


VÍCTOR EFRAÍN OBREGÓN MARTÍNEZ
COMITÉ DE SELECCIÓN
1er MIEMBRO - TITULAR


DAVID AGUILAR MAMANI
COMITÉ DE SELECCIÓN
2do MIEMBRO - TITULAR