

**FORMATO Nº 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

1	<b>DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de informe	001-2024
		Fecha del informe	12/01/2024

2	<b>FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME</b>	GERENTE MUNICIPAL
---	--	-------------------

3	<b>ANTECEDENTES</b>
<p>Siendo las 10:30 horas del día 09 de enero de 2024, en la oficina de la Abastecimientos de la Municipalidad Distrital de La Victoria, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 245-2023-MDLV de fecha 24 de noviembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023-MDLV-1-PRIMERA CONVOCATORIA, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión y liquidación de obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN AV GRAU DESDE AV CHINCHAYSUYO HASTA AV GRAN CHIMU DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", colegiado presidido por los siguientes miembros: Ing. Cesar Luis Naval Nicudemos (PRESIDENTE TITULAR), Arq. María Victoria Bazán Black (PRIMER MIEMBRO SUPLENTE) y la Lic. Keila Paola Garcia Tapia (SEGUNDO MIEMBRO TITULAR), con la finalidad de proceder a la etapa de admisión y evaluación de las ofertas electrónicas.</p>	

4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
4.1	<b>DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</b>	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN AV GRAU DESDE AV CHINCHAYSUYO HASTA AV GRAN CHIMU DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE
4.2	<b>TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	AS-SM-10-2023-MDLV-1
4.3	<b>NÚMERO DE CONVOCATORIA</b>	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	<b>ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</b>	UNICO

5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron ..... [ 1 ] participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron DOS ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
[ 01 ] ofertas, no fueron admitidas, se remitió al postor para ser subsanada la cual no subsano		
.....[ 4 ] ofertas, fueron rechazadas. se rechaza la oferta al no cumplir con el factor de evaluación el mínimo solicitado en las bases integradas de 80 puntos		<b>X</b>
.....[ 5 ] ofertas, fueron descalificadas.		

6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x

**FORMATO Nº 26**

**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras	

<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor Refencial no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	<b>X</b>
7.5	Otros a falta de motivacion del postor de subsanar las observaciones del comité para tener una oferta completa.	<b>x</b>
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]  1) falta de motivacion del postor de subsanar las observaciones del comité para tener una oferta completa. 2) fata de motivacion para armar una oferta tecnica con documentos completos en experiencia en la especialidad y verificar su documentacion que fue remitida por la entidad cumpla con los lineamientos de la ley de contrataciones. 3) falta de motivacion al momento de elaboracion de metodoogia de trabajo.	

<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Indicar al area usuaria si persiste la necesidad del sevicio y si corresponde actualizar el tdr.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

<b>9</b>	 _____ Ing. Cesar Luis Naval Nicudemos Presidente titular – Comité de Selección	 _____ Lic. Keila Paola García Tapia Segundo Miembro titular – Comité de Selección
	 _____ Arq. María Victoria Bazán Black Primer Miembro titular – Comité de Selección	
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		