

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS**1 NÚMERO DE ACTA**

001-2024

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Moquegua a los 13 días del mes de agosto del año 2024, en la Unidad de Logística del Hospital Regional de Moquegua, se reunieron los miembros del comité de selección permanente designados mediante **RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 132-2024-DIRESA/DR-OGA** de fecha 09 de julio del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización de los procedimientos de selección mediante **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA-SM-3-2024-CS/DRSM-1** para la para llevar a cabo la **CONTRATACION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DEL PUESTO DE SALUD COALAKE DEL DISTRITO DE COALAKE, PROVINCIA GENERAL SANCHEZ CERRO, DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA**, a fin de efectuar la **DESCARGA DE LAS OFERTAS DEL SEACE, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MIRLA KATHERYN PALIZA HOSTIA	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Primer Miembro	JOSEPH DENNIS AYQUIPA RAMOS	Titular	X	Dependencia:	AREA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			
Segundo Miembro	SHIRLEY ROXANA VELEZ CHAVEZ DE MURILLO	Titular	X	Dependencia:	RED SALUD MOQUEGUA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
2	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716
3	LOPEZ JORGE JESUS ALEX	10410781501
4	QUISPE AROQUIPA EDSON	10421527275
5	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	10739472682
6	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CONSULTORA E Y E E.I.R.L. - CICEE E.I.R.L.	20406472281
7	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20447772079
8	COMACE CONSULTORES EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448053084
9	MARSA F & J E.I.R.L.	20448067115
10	COS E.I.R.L.	20455287406
11	CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C.	20455977097
12	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	20477155805
13	INMOBILIARIA CASABELLA S.R.L.	20477495142
14	SERVCOM E.I.R.L.	20519607264
15	SAN JOSE CONSTRUCCIONES S.A	20519845521
16	METALINC S.R.L.	20532654131
17	SERVICIOS GENERALES YHONATAN E.I.R.L.	20532732621
18	SERVICIOS GENERALES NAVARTEX E.I.R.L.	20535700894
19	CONSORCIO EQA INGENIEROS E.I.R.L.	20542702916
20	A & N GROUP S.A.C.	20552596405
21	NABA CORPORATION E.I.R.L.	20558093219

22	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	20563330881
23	F CONSTRUCTORA FABIO'S EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUC FABIO'S E.I.R.L.	20564077152
24	CORPORACION ECOSIERRA S.A.C.	20600412656
25	COLLA'F CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600737768
26	EDIFATEL S.A.C.	20600794770
27	NH CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y EQUIPOS E.I.R.L.	20601012228
28	IDEACON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - IDEACON S.R.L.	20601047293
29	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20601206481
30	CONSTRUCTORA FRANBICH PERU S.A.C.	20602106030
31	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	20602156126
32	SBJ. CONSULTORES E.I.R.L.	20602231080
33	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
34	DE ALOMIA CONTRATISTAS S.A.C.	20603715595
35	ALPEZ COMERCIO Y MULTISERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604124710
36	INGENIEROS CONSTRUCTORES REPRESENTACIONES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604434638
37	SAYHUA SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605346821
38	CONTRATISTAS GENERALES JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L. - JY APAZA INGENIEROS E.I.R.L.	20605821139
39	S & F COVENCA S.A.C.	20607919462
40	MFENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	20608449125
41	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	20608578944
42	A.C.M. CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20608787209
43	LUAN C & G CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20608841319
44	CONSTRUCTORA ALEYA A & Y E.I.R.L.	20608874624
45	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS GHANTU S.R.L.	20609478412
46	CERRO BLANCO INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609514630
47	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20609800837
48	GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L.	20609869080
49	MARCAN CONTRATISTAS S.R.L.	20609953692
50	DISTRIBUCIONES EMVAL S.A.C.	20610644555
51	GRUPO ARCAMA S.A.C.	20610685766
52	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
53	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma establecido en el SEACE, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	2/08/2024	23:39
2	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	2/08/2024	23:54
3	NABA CORPORATION E.I.R.L.	2/08/2024	18:24
4	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	2/08/2024	20:33
5	GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L.	2/08/2024	17:56
6	CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C.	2/08/2024	23:14
7	CONSORCIO ACM	2/08/2024	21:14

6	Acto seguido, se procede con descargar las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	GM SERVICIOS GENERALES FDAG E.I.R.L.	NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.
2	CLIVELCON CONTRATISTAS S.A.C.	NO CUMPLE con acreditar de acuerdo al numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita). No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto (Anexo N° 06 con firma pegada y no es subsanable). Asimismo; de acuerdo al numeral 1.8. PLAZO DE PRESTACION DE SERVICIO el mismo que señala que será de NOVENTA (90) DIAS CALENDARIOS. Sin embargo el postor en su Anexo N° 04 señala que el plazo será de 60 días, se debe recordar que la entidad señalo expresamente días calendarios. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	1
2	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	1
3	NABA CORPORATION E.I.R.L.	1
4	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	1
5	CONSORCIO ACM	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO CERRO BLANCO	S/ 201,255.74	96.60
2	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	184,375.00	88.50
3	NABA CORPORATION E.I.R.L.	190,679.01	91.53
4	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	208,333.33	100.00
5	CONSORCIO ACM	195,000.00	93.60
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla como parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CERRO BLANCO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	91.61 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		91.61 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.0 puntos

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	NABA CORPORATION E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	96.69 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	96.69 puntos

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	88.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	88.50 puntos

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO ACM
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.55 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.55 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Puntaje Económico	Puntaje del 5%	PUNTAJE TOTAL
1	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	100.00	5.00	105.00
2	NABA CORPORATION E.I.R.L.	96.69	4.83	101.52
3	CONSORCIO ACM	94.55	4.73	99.28
4	CONSORCIO CERRO BLANCO	91.61	4.58	96.19
5	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	88.50	4.43	92.93

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el **COMITÉ DE SELECCION** determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.1.2	CAPACITACIÓN		X
	B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		NABA CORPORATION E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
B.1.2	CAPACITACIÓN	X	
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ACM		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.1.2	CAPACITACIÓN			X
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO CERRO BLANCO		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.1.2	CAPACITACIÓN			X
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		

12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
B.1.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.1.2	CAPACITACIÓN			X
B.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
B.1	FACTURACIÓN (Anexo N° 8)			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		

12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla como parte de la presente Acta.	

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, NO se tiene el postor que ocupa el PRIMER lugar en orden de prelación, debido que NO cumple con lo establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	NINGUNO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

1	EMPRESA CONSTRUCTORA MANZANO E.I.R.L.	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación CAPACITACION: no acredita las 300 horas lectivas y no acredita la experiencia del personal clave del JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE en 04 años de experiencia concordante a las Bases Integradas. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado
2	NABA CORPORATION E.I.R.L.	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación de su personal clave. JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE: Presenta Constancia de Trabajo del 25 de julio del 2022 a la actualidad, en el folio N° 23. El OSCE señala En caso los documentos para acreditar la experiencia establezcan el plazo de la experiencia adquirida por el personal clave en meses sin especificar los días se debe considerar el mes completo. La constancia no señala el periodo final. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado
3	CONSORCIO ACM	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación CAPACITACION: no acredita las 300 horas lectivas concordante a las Bases Integradas. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado
4	CONSORCIO CERRO BLANCO	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación CAPACITACION: no acredita las 300 horas lectivas y no acredita la experiencia del personal clave. JEFE RESPONSABLE O RESIDENTE: (Resolución de Alcaldía N° 111-2011-MDC, no acredita documento de cese; la Resolución de Alcaldía N° 051-2012-MDC, no acredita documento de cese; Constancia de Trabajo del folio N° 52, es inexacto debido que el número de RUC esta incompleto; Constancia de Trabajo del folio N° 054, No se considera el Contrato N° 05-2015-MDC-T folio N° 56 es para el consorcio cerro blanco (Acta de Recepción es para el ejecutor Consorcio San Juan); no se considera porque es traslape; Constancia de Trabajo del folio N° 69, es inexacto debido que el número de DNI no es del ingeniero civil; Orden de Servicio N° 237 no presenta conformidad o constancia (Acta de recepción de Obra hace mención a la Orden de Servicio N° 237); Orden de Servicio N° 331 no presenta conformidad o constancia (Acta de recepción de Obra hace mención a la Orden de Servicio N° 331). Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado.
5	WAYRA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	NO CUMPLE con acreditar el requisito de calificación CAPACITACIÓN el certificado no tiene relación con lo solicitado y la experiencia del postor en la especialidad en un periodo de 08 años concordante con lo solicitado en las Bases Integradas: En obras civiles y/o mantenimientos de infraestructura en general, públicas y/o privadas. Por lo que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado

14 ACUERDO ADOPTADO

Los Integrantes del **COMITE DE SELECCION**, da por aprobados por **UNANIMIDAD** los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. Por lo que **NO EXISTE OFERTA QUE CUMPLA CON LAS BASES INTEGRADAS** por consiguiente se **DECLARA EL DESIERTO** del procedimiento de selección.

15

JOSEPH DENNIS
AYQUIPA RAMOS

MIRLA KATHERYN
PALIZA HOSTIA

SHIRLEY ROXANA VELEZ
CHAVEZ DE MURILLO

NOMBRES Y FIRMAS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN