



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA




ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 002-2024-UNSCH-CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA																																																																									
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Ayacucho, el día 26 del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Unidad Ejecutora de Inversiones, a las 10:00 horas, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 119-2024-DIGA-UNSCH de fecha 03 de abril 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-GRA-UNSCH-CS-1 (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL (LA) ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION FISICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION DE LA UNSCH, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", a fin de efectuar la APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN de las ofertas presentadas según orden de prelación.																																																																									
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguiente miembro: <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tercer Miembro</td> <td>CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Presidente	ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES			Suplente				Segundo Miembro	ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA			Suplente				Tercer Miembro	CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS			Suplente																																							
Presidente	ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES																																																																					
		Suplente																																																																								
Segundo Miembro	ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																																																					
		Suplente																																																																								
Tercer Miembro	CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS																																																																					
		Suplente																																																																								
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>FLORES SULCA TEOFILO</td><td>10282974857</td></tr> <tr><td>2</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>3</td><td>PALOMINO LINARES BLADIMIR</td><td>10283186657</td></tr> <tr><td>4</td><td>LLACZA ZAVALA NILTON FIDEL</td><td>10409924901</td></tr> <tr><td>5</td><td>HUAMAN DAMIANO MILTON CESAR</td><td>10409964317</td></tr> <tr><td>6</td><td>VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO</td><td>10410952217</td></tr> <tr><td>7</td><td>CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO</td><td>10462833721</td></tr> <tr><td>8</td><td>CORNEJO TEJADA DIEGO ALONSO</td><td>10708317921</td></tr> <tr><td>9</td><td>TELIZCRO S.R.L.</td><td>20452518024</td></tr> <tr><td>10</td><td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td><td>20490932411</td></tr> <tr><td>11</td><td>CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.</td><td>20495014470</td></tr> <tr><td>12</td><td>MEGARCÓN CONTRATISTAS GENERALES SAC</td><td>20518861604</td></tr> <tr><td>13</td><td>BGE INGENIERIA S.A.C.</td><td>20534210320</td></tr> <tr><td>14</td><td>INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.</td><td>20534712937</td></tr> <tr><td>15</td><td>GRUPO AYS S.A.C.</td><td>20600020430</td></tr> <tr><td>16</td><td>LUCS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.</td><td>20600083407</td></tr> <tr><td>17</td><td>CONSULTORES Y CONTRATISTAS INDES S.A.C.</td><td>20601761000</td></tr> <tr><td>18</td><td>BCI ELECTRICAL AND ELECTRONIC SYSTEM E.I.R.L.</td><td>20604761337</td></tr> <tr><td>19</td><td>GRUPO RAINBOW S.A.C.</td><td>20606386508</td></tr> <tr><td>20</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20607769541</td></tr> <tr><td>21</td><td>MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L.</td><td>20608573128</td></tr> <tr><td>22</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.</td><td>20609221578</td></tr> <tr><td>23</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	FLORES SULCA TEOFILO	10282974857	2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	3	PALOMINO LINARES BLADIMIR	10283186657	4	LLACZA ZAVALA NILTON FIDEL	10409924901	5	HUAMAN DAMIANO MILTON CESAR	10409964317	6	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217	7	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	10462833721	8	CORNEJO TEJADA DIEGO ALONSO	10708317921	9	TELIZCRO S.R.L.	20452518024	10	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	11	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	20495014470	12	MEGARCÓN CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	13	BGE INGENIERIA S.A.C.	20534210320	14	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937	15	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430	16	LUCS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20600083407	17	CONSULTORES Y CONTRATISTAS INDES S.A.C.	20601761000	18	BCI ELECTRICAL AND ELECTRONIC SYSTEM E.I.R.L.	20604761337	19	GRUPO RAINBOW S.A.C.	20606386508	20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	21	MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L.	20608573128	22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578	23		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																								
1	FLORES SULCA TEOFILO	10282974857																																																																								
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																																								
3	PALOMINO LINARES BLADIMIR	10283186657																																																																								
4	LLACZA ZAVALA NILTON FIDEL	10409924901																																																																								
5	HUAMAN DAMIANO MILTON CESAR	10409964317																																																																								
6	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	10410952217																																																																								
7	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	10462833721																																																																								
8	CORNEJO TEJADA DIEGO ALONSO	10708317921																																																																								
9	TELIZCRO S.R.L.	20452518024																																																																								
10	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411																																																																								
11	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	20495014470																																																																								
12	MEGARCÓN CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604																																																																								
13	BGE INGENIERIA S.A.C.	20534210320																																																																								
14	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937																																																																								
15	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430																																																																								
16	LUCS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20600083407																																																																								
17	CONSULTORES Y CONTRATISTAS INDES S.A.C.	20601761000																																																																								
18	BCI ELECTRICAL AND ELECTRONIC SYSTEM E.I.R.L.	20604761337																																																																								
19	GRUPO RAINBOW S.A.C.	20606386508																																																																								
20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541																																																																								
21	MULTISERVICIOS BADAJOZ E.I.R.L.	20608573128																																																																								
22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578																																																																								
23																																																																										
5	DETALLE DE LOS POSTORES Dentro de la fecha prevista para la evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento, el COMITÉ DE SELECCIÓN realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas), evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)</td> <td>24/04/2024</td> <td>23:47:37</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO</td> <td>24/04/2024</td> <td>22:51:09</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)</td> <td>24/04/2024</td> <td>13:22:00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.</td> <td>24/04/2024</td> <td>21:56:55</td> </tr> </tbody> </table>		Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	24/04/2024	23:47:37	2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	24/04/2024	22:51:09	3	CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	24/04/2024	13:22:00	4	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	24/04/2024	21:56:55																																																				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																																							
1	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	24/04/2024	23:47:37																																																																							
2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	24/04/2024	22:51:09																																																																							
3	CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	24/04/2024	13:22:00																																																																							
4	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	24/04/2024	21:56:55																																																																							
6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas previstas en las bases. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>POSTOR 01</th> <th>POSTOR 02</th> <th>POSTOR 03</th> <th>POSTOR 04</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.</td> <td>CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)</td> <td>CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO</td> <td>CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)</td> <td>INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.</td> </tr> <tr> <td>a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td>a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td>a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td>a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td>a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)</td> <td>SI</td> <td>no corresponde</td> <td>SI</td> <td>no corresponde</td> </tr> <tr> <td>RESULTADO DE LA OFERTA</td> <td>ADMITIDO</td> <td>ADMITIDO</td> <td>ADMITIDO</td> <td>ADMITIDO</td> </tr> </tbody> </table>			POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI	SI	SI	SI	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)					a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI	SI	SI	SI	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	SI	SI	SI	SI	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	SI	no corresponde	SI	no corresponde	RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO																											
	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04																																																																						
DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.																																																																						
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	SI	SI	SI	SI																																																																						
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI	SI	SI																																																																						
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)																																																																										
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	SI	SI	SI	SI																																																																						
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4).	SI	SI	SI	SI																																																																						
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	SI	no corresponde	SI	no corresponde																																																																						
RESULTADO DE LA OFERTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO																																																																						
7	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación de los requisitos de calificación: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.</td> <td>ITEM UNICO</td> </tr> </tbody> </table> DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION EN CONCORDANCIA CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.		Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	ITEM UNICO	2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	ITEM UNICO	3	CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	ITEM UNICO	4	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	ITEM UNICO																																																									
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																																																								
1	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	ITEM UNICO																																																																								
2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	ITEM UNICO																																																																								
3	CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	ITEM UNICO																																																																								
4	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	ITEM UNICO																																																																								
8	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó la admisión de los postores que conforme a las bases integradas del procedimiento de selección																																																																									

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
2.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	No corresponde a esta etapa	
2.1.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	No corresponde a esta etapa	
2.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No corresponde a esta etapa	
2.3	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		califica	
Consignar las razones para su no calificación			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
2.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	No corresponde a esta etapa	
2.1.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	No corresponde a esta etapa	
2.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No corresponde a esta etapa	
2.3	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		Califica	
Consignar las razones para su no calificación			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
2.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	No corresponde a esta etapa	
2.1.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	No corresponde a esta etapa	
2.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No corresponde a esta etapa	
2.3	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		Califica	
Consignar las razones para su no calificación			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACION		CUMPLE	NO CUMPLE
2.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	No corresponde a esta etapa	
2.1.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	No corresponde a esta etapa	
2.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	No corresponde a esta etapa	
2.3	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
RESULTADO DE LA CALIFICACION		califica	
Consignar las razones para su no calificación			
La evaluación de los requisitos de calificación de las ofertas se detalla, los siguientes postores pasan a evaluación técnica.			
DETALLE DE LAS OFERTAS CALIFICADAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación técnica:			
1	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	ITEM UNICO	
2	CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	ITEM UNICO	
3	CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	ITEM UNICO	
4	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	ITEM UNICO	
PUNTAJE TÉCNICO DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		60.00	
B. METODOLOGÍA		40.00	
PUNTAJE TOTAL		100.00	
observacion:			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CASTRO ATAO MAXIMO ATILIO	
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		60.00	
B. METODOLOGÍA		15.00	
PUNTAJE TOTAL		75.00	
observacion	En el folio 38 y 40 de la oferta del postor se aprecia información incongruente, donde en la metodología propuesta se evidencia que el documento estaría elaborando para el proyecto CREACIÓN DE COMISARIA PNP NUEVO PROGRESO EN EL AAHH NUEVO PROGRESO 7MA ZONA NUEVO MILENARIO DISTIRTO VILLA MARIO DEL TRIUNFO, lo cual, no es congruente con el objeto de convocatoria de este proceso de selección. Al respecto, señala que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley.		
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO UNION (BGE INGENIERIA S.A.C y PER&INGENIEROS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.)	
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		60.00	
B. METODOLOGÍA		15.00	
PUNTAJE TOTAL		75.00	
observacion	En el folio 77 de la oferta del postor se aprecia información incongruente, donde en la metodología propuesta se aprecia el siguiente "(...) revisar y aprobar los documentos presentados por el ejecutor y poner en conocimiento a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNION ASHANINKA para su aprobación (...)", lo cual, no es congruente con la entidad que hace la convocatoria y estará a cargo la ejecución del proyecto. Al respecto, señala que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley.		
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJES	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.		60.00	
B. METODOLOGÍA		15.00	
PUNTAJE TOTAL		75.00	
observacion	En el folio 90 y 91 de la oferta del postor se evidencia información incongruente, donde la metodología propuesta está elaborado para otra entidad con la siguiente sigla "MDCH", no es congruente con la entidad que hace la convocatoria y estará a cargo la ejecución del proyecto. Al respecto, señala que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 59.1 del artículo 59 del Reglamento, el postor es responsable por la exactitud y veracidad de todos los documentos que presenta en su oferta. Asimismo, sostiene que todos los actos relacionados con los procesos de contratación están sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad, de conformidad con el principio de integridad, contemplado en el literal j) del artículo 2 de la Ley.		
OBSERVACIÓN: De conformidad a las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por lo que el postor CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN) accede a la etapa de evaluación económica puesto que obtiene el puntaje mínimo requerido.			

10	DETALLE DE LAS OFERTAS CALIFICADAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron calificadas por lo que se procederá con su evaluación técnica:			
	1	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	OFERTA ECONÓMICA	S/. 48,173.67
	EVALUACION DE OFERTAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Factor de evaluación	Puntaje
	1	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	Puntaje por Evaluación Económica	100
			domicilio de los integrantes del consorcio se ubican en la provincia o provincia conlindante (10 %)	10
			Bonificación por REMYPE (5%)	5
			TOTAL	115
	observacion			
11	ACUERDO ADOPTADO			
El COMITÉ DE SELECCION, otorga la pro al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2024-UNSCH-CS-1.				
12				
				
	ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN		ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ	
	Presidente Titular		1er Miembro Titular	
		CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA		
		2do Miembro Titular		
NOMBRE Y FIRMA DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-UNSCH-CS-1

1	NÚMERO DE ACTA																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Ayacucho, el día 26 del mes de abril del año 2024, en la Oficina de Unidad Ejecutora de Inversiones, a las 10:00 horas, el Comité de Selección designado mediante RESOLUCION DIRECTORAL N° 119-2024-DIGA-UNSCH de fecha 03 de abril 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-GRA-UNSCH-CS-1 (primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE SUPERVISIÓN DE OBRA "REMODELACION DE LOSA DEPORTIVA; EN EL (LA) ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION FISICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION DE LA UNSCH, DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA DE HUAMANGA, DEPARTAMNETO DE AYACUCHO", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia del siguiente miembro: <table><tr><td>Presidente</td><td>ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN</td><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES.</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ</td><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>UNIDAD FORMULADORA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Tercer Miembro</td><td>CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.</td><td>Titular</td><td>x</td><td>Dependencia:</td><td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES.			Suplente				Segundo Miembro	ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA			Suplente				Tercer Miembro	CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS			Suplente			
Presidente	ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES.																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																	
		Suplente																																				
Tercer Miembro	CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA.	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS																																	
		Suplente																																				
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table><tr><th colspan="2">Nombre o razón social del postor ganador</th><th colspan="2">Monto adjudicado</th></tr><tr><td>POSTOR:</td><td>CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)</td><td>MONTO</td><td>S/48,173.67</td></tr></table>		Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado		POSTOR:	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	MONTO	S/48,173.67																												
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado																																				
POSTOR:	CONSORCIO KAMASU (CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C y SERRANO QUISPE RENAN)	MONTO	S/48,173.67																																			
5	BASE LEGAL Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".																																					
6	ACUERDO ADOPTADO El Comité de Selección, otorga la BUENA PRO al postor mencionado en el numeral 4.																																					
	 ING. MAURICIO ZAMORA HUAMAN. Presidente titular	 ING. ROGER MENDEZ GUTIERREZ 1er Miembro Titular																																				
	 CPC. RICARDO PEDRO YUPANQUI GARCIA. 2do Miembro Titular																																					
	NOMBRE Y FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN																																					