

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA A.S N°17-2024-MPVH/CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, Vilcas Huamán, a los 02 días del mes de diciembre del año 2024, en la Oficina de Unidad de Abastecimiento, a las 9:30 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°208-2024/MPVH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°17-2024-MPVH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD DE SAN ANTONIO DE PINCHA DEL DISTRITO DE VILCAS HUAMAN – PROVINCIA DE VILCAS HUAMAN – DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" CUI N° 2546310, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Mario Mendoza Machaca	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	Juan Huayhualla Huamani	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			
Segundo Miembro	Luis Miguel Vásquez Cárdenas	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Estudios
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419
2	CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	10282902066
3	HURTADO RIVERA VICTOR ALEJANDRO	10282931431
4	CISNEROS VASQUEZ ELEODORO	10407563901
5	H Y M INGENIEROS ASOCIADOS E.I.R.L.	20407306482
6	YANZ GROUP S.A.C.	20534669071
7	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del plataforma del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA	28/11/2024	22:52:49
2	CONSORCIO EL NAZARENO	28/11/2024	22:52:54

6 Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA	CONSORCIO EL NAZARENO	#¡REF!	#¡REF!
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI	SI		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI	SI		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI	SI		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI	SI		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI	SI		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	SI	SI		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

DETALLE DE LA OFERTA

ADMITIDO

ADMITIDO

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Consignar las razones para su no admisión

N° Nombre o razón social del postor

1

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Item(s) a los que postula

N° Nombre o razón social del postor

UNICO

UNICO

1 CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA

2 CONSORCIO EL NAZARENO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1 CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA	POSTOR 2 CONSORCIO EL NAZARENO	POSTOR 3 #REF!	POSTOR 4 #REF!
A	HABILITACIÓN	SI	SI		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE- FORMACION ACADEMICA	Se acredita para la suscripción del contrato	Se acredita para la suscripción del contrato		
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE				
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNO (1) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	NO CUMPLE	X		
	RESULTADO DE CALIFICACION	NO CALIFICA	CALIFICA		

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Consignar las razones de su descalificación

N°

Nombre o razón social del postor

1

CONSORCIO SUPERVISOR SANTA ANA

1.- El comité de Selección considera DESCALIFICADA la oferta técnica del postor por presentar CONSTANCIA DE PRESENTACION DE CONSULTORIA DE OBRA donde los datos de la Entidad no corresponden a la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLOCHEGUA, en el folio 252, con esta constancia demuestra información incongruente al CONTRATO N° 35-2018-MDLL/GM como se demuestra en la imagen.



CONTRATO N° 035-2018-MDLL/GM

Número del Contrato	281-2017-MDTAUL
Tipo y Número del Procedimiento de Selección	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2018-MDLL/GM - Primera Convocatoria
Objeto del Contrato	Elaboración de Expediente Técnico
Supervisión de Obra	X

2.-El comité de Selección considera DESCALIFICADA la oferta técnica del postor por presentar información incongruente en la cláusula tercera del CONTRATO N° 35-2018-MDLL/GM como se aprecia en la imagen.



CLÁUSULA TERCERA: MONTO CONTRACTUAL

El monto total del presente contrato asciende a: 1.391.244,00 (TRESCIENTOS NOVENTA Y UN MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO CON 00/100 SOLES). Que incluye todos los impuestos de Ley.

ACTA DE APERTURA DE ELECTRONICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EL NAZARENO	UNICO
2		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACION TECNICA DE CADA POSTOR				CONSORCIO EL NAZARENO	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1				
	FACTORES			PUNTAJES	
				50 puntos	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		30 puntos	
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		80 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES					
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			0	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO EL NAZARENO	80 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	*****	

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN